

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор – начальник Управления  
научной политики ФГБОУ ВО  
«Московский государственный университет  
имени М.В.Ломоносова»,  
член-корреспондент РАН,  
профессор А.А. Федянин



*А.А. Федянин*

«4» февраля 2026 г.

## **ОТЗЫВ**

**ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» – на диссертацию Шведовой Валерии Владимировны на тему «История рабочей и городской милиции Петрограда в феврале–октябре 1917 года на примере Выборгского и Спасского районов», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности**

### **5.6.1. Отечественная история**

Несмотря на значительное количество работ по истории Революции 1917 года, правоохранительная система Петрограда в период между Февральской и Октябрьской революциями остается малоизученной. Работа Валерии Владимировны Шведовой представляет собой первое в отечественной и зарубежной историографии комплексное исследование,

посвященное сравнительному анализу рабочей и городской милиции г. Петрограда.

Впервые привлекаются делопроизводственные документы комиссариатов Выборгского и Спасского районов, которые практически не изучались историками. Использование суточных рапортов подрайонных комиссаров, которые ранее не рассматривались предшественниками в таком объеме, позволило диссертанту реконструировать картину преступности и повседневной деятельности рабочей и городской милиции на примере Выборгского и Спасского районов. Достоверность выводов подкрепляется данными из различных архивных материалов и периодической печати.

Предложена и успешно реализована модель сравнительного микроисторического анализа правоохранительных структур на примере районов-антиподов, что дало возможность выявить ранее неизученные закономерности влияния социальной среды на организацию, состав и деятельность Петроградской городской милиции. Можно говорить о том, что данное исследование обладает актуальностью и научной новизной.

Первая глава («Создание и материально-техническое обеспечение рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района») представляет собой детальное изучение организации новых органов охраны правопорядка в Петрограде после Февральской революции. Процесс создания рабочей милиции рассматривается на примере конкретных заводов и предприятий (с. 40–45), анализируются воспоминания участников событий. Приводятся количественные показатели: в марте Выборгскому району выдали «3936 милицейских удостоверений», а Спасскому – «1076 повязок и удостоверений» (с. 58).

В.В. Шведова подвергает сомнению тезис В.И. Старцева о том, что «“подлинными организаторами рабочей милиции” в рабочих районах Петрограда <...> являлись “заводские большевики”» (с. 41). На основе свидетельств современников и документов доказывается, что у истоков стояли люди, «по своим партийным взглядам не принадлежавшие к

большевикам» (с. 75). Например, районный уполномоченный, комиссар 1-го Выборгского подрайона, студент Военно-медицинской академии В.Г. Боцвадзе, комиссар 2-го Выборгского подрайона, меньшевик, рабочий завода «Новый Парвийнен» Г.В. Архипкин или комиссар-меньшевик 3-го Выборгского подрайона, рабочий завода «Арсенал» Е.А. Маценок. Это позволяет автору прийти к принципиальному выводу: «...в Выборгском районе большевики не являлись единственными и “подлинными организаторами рабочей милиции”, как считалось ранее» (с. 75).

Диссертант приходит к выводу, что рабочая милиция создавалась «под руководством заводских комитетов» (с. 39) и стремилась к автономности, однако была вынуждена сотрудничать с новой властью, так как зависела в вопросах материально-технического характера. Приведенные данные из делопроизводственных документов ярко это демонстрируют: комиссар В.Г. Боцвадзе получал ассигнования «непосредственно от Д.А. Крыжановского» (с. 60), начальника Петроградской городской милиции. Также отмечается, что комиссариат 1-го Выборгского подрайона поддерживал связь с начальником милиции, «докладывая ему о каждом выдающемся происшествии, испрашивая от него указания и исполняя циркуляры», комиссар 3-го подрайона «обращался в Управление милиции за “указаниями и разъяснениями”» (с. 75), в то время как 2-й Выборгский комиссариат «сношений с начальником милиции почти не имел, связь поддерживал “только ради получения денег”» (с. 75).

В.В. Шведова обращает внимание на тот факт, что Выборгский район получил в марте «несколько тысяч винтовок и револьверов» (с. 59), в то время как в Спасском районе хронически не хватало оружия, зачастую милиционерам его «выдавали только на время конвоирования арестованных» (с. 63). Нельзя не согласиться, что существовала острая проблема финансирования: рабочие-милиционеры изначально получали двойной оклад – от города и на предприятиях, то есть 240 руб., старшие милиционеры – 300

руб. (с. 68), в то время как городские милиционеры, в том числе Спасского района, 150 руб. (с. 68).

Вторая глава («Состав рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района») раскрывает состав рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района. Диссертант отмечает, что рабочая милиция являлась «классовой организацией, служившей только рабочему классу» (с. 78), в то время как в городской милиции Спасского района служили «люди образованные, интеллигентные» (с. 117). В.В. Шведова подчеркивает, что среди руководителей рабочей милиции Выборгского района «преобладали эсеры, меньшевики и беспартийные» (с. 117).

Автор рассматривает значение «Временного положения об устройстве и составе Петроградской городской милиции» от 1 мая 1917 года, которое привело к сокращению численности Петроградской городской милиции. Приводятся конкретные цифры: если в марте в 1-м Выборгском подрайоне состояло 900 человек, то в сентябре служил 171 человек (с. 84). Помимо проведенной летом реформы, диссертантом называются и другие причины уменьшения численности рабочих-милиционеров: из-за понижения жалованья и вступления рабочих в Красную гвардию. В.В. Шведовой были также установлены противоречия в воспоминаниях участников событий. Например, ошибочные утверждения рабочих о большевистском характере милиции Выборгского района. Автор заключает: «Возможно, тот авторитет и масштаб большевиков среди рабочей милиции Петрограда, в частности, Выборгского района <...> преувеличен» (с. 101).

В третьей главе («Деятельность рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района») подвергаются анализу деятельность милиции Выборгского и Спасского районов, а также ситуация с преступностью. Статистика преступлений, выстроенная на подсчетах В.В. Шведовой, справедливо позволяет говорить о различиях в эффективности работы милиции Выборгского и Спасского районов. По

подсчетам автора, за март–октябрь 1917 года в Выборгском районе было составлено «1090 протоколов о преступлениях, из них 812 совершены обывателями» (с. 196), в то же время в Спасском районе совершили 3230 преступлений (с. 197). Приведенные данные свидетельствуют о том, что, во-первых, в Спасском районе уровень преступности был выше, чем в Выборгском, во-вторых, что милиция Спасского района работала эффективнее с точки зрения задержания преступников и составления протоколов о совершенных правонарушениях, чем рабочая милиция Выборгского района.

Вдобавок исследовательница рассмотрела случаи правонарушений, от тяжких преступлений до проступков, со стороны милиционеров. По подсчетам диссертантки, рабочие-милиционеры Выборгского района совершили 36 правонарушений, а милиционеры Спасского района – 29 (с. 197), то есть милиция Выборгского района преступала закон чаще. Вместе с тем отмечаются и эпизоды добросовестной службы и героизма отдельных милиционеров (с. 127–128). В.В. Шведова также показала неспособность милиции в ряде случаев противостоять преступникам, хулиганам и обывателям. Приводятся количественные данные о нападениях на сотрудников милиции, встречаются случаи избиений и даже убийств милиционеров. Милиционеры Спасского района становились жертвами произвола 77 раз, Выборгского района – 46 раз (с. 197). Ценным наблюдением является тот факт, что рабочая милиция в дни политических кризисов выступала на стороне демонстрантов (с. 182), а городская милиция старалась как задерживать участников демонстраций, так и поддерживать общественный порядок (с. 183–184). В.В. Шведова приходит к любопытному выводу: не все из рабочей милиции поддержали большевистский переворот (с. 195), комиссары и милиционеры Спасского района отказывались покидать посты и оказывали представителям ВРК сопротивление (с. 191–192).

Диссертация имеет самостоятельный и завершённый характер, обладает признаками научной новизны и посвящена решению актуальной

исторической проблемы. Тем не менее к ней имеются некоторые замечания и пожелания.

Думается, что источниковую базу исследования можно было бы расширить за счет воспоминаний, дневников, писем комиссаров и милиционеров Спасского района.

Заключение о перераспределении большого количества оружия с заводов Выборгской стороны в Красную гвардию, основанное на осенней ревизии 1917 года, является логичным предположением. Однако для его полного подтверждения в диссертации желательно было бы привести приказы, распоряжения заводских комитетов или формировавшихся красногвардейских отрядов, мемуары участников, напрямую связывающие исчезновение оружия из комиссариатов с его передачей красногвардейцам.

В диссертации приведены данные о количестве зарегистрированных преступлений в изучаемых районах (1090 в Выборгском и 3230 в Спасском за март–октябрь 1917 года). Автор использует эти показатели для иллюстрации общей ситуации с преступностью, что вполне оправданно. Для оценки эффективности рабочей или городской милиции можно было бы привести такие данные, как уровень раскрываемости преступлений.

Вместе с тем результаты исследования, представленные в диссертации «История рабочей и городской милиции Петрограда в феврале–октябре 1917 года на примере Выборгского и Спасского районов», логически вытекают из представленного материала, подтверждаются ссылками на источники и доказывают те положения, которые вынесены на защиту. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание. Диссертация соответствует критериям пп. 9–14, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.). В.В. Шведовой может быть присуждена искомая степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв составлен Гайдой Федором Александровичем, доктором исторических наук (специальность 07.00.02. Отечественная история), профессором кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Присутствовало на заседании 10 человек. Результаты голосования: «за» – 10, «против» – нет, воздержавшихся – нет. Протокол № 7 от 15 января 2026 г.

Исполняющий обязанности декана  
исторического факультета  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»,  
академик РАО, профессор



Д.С. Белоусов

Заведующий кафедрой истории  
России XIX века – начала XX века  
исторического факультета  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»,  
доктор исторических наук (специальность  
07.00.02. Отечественная история),  
профессор, член-корреспондент РАН

С.В. Мироненко

29 января 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова»)

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1

Телефон: +7 (495) 939-10-00; факс: +7 (495) 939-01-26

Адрес официального сайта в сети Интернет: <http://www.msu.ru>

E-mail: [info@rector.msu.ru](mailto:info@rector.msu.ru)