

Отзыв

официального оппонента кандидата исторических наук, доцента Ратьковского Ильи Сергеевича на диссертацию Шведовой Валерии Владимировны на тему «История рабочей и городской милиции Петрограда в феврале-октябре 1917 года на примере Выборгского и Спасского районов», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.

Отечественная история (исторические науки).

Диссертация Валерии Владимировны Шведовой, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвящена ключевому периоду в Истории России XX века. Революционный процесс 1917 г. ставил ряд важных вопросов о структурировании новых органов власти и их дальнейшей эволюции. Многие результаты разрешения этой проблемы определили развитие России на десятилетия вперед. Важным аспектом процесса была эволюция органов правопорядка, которым (органам народной и рабочей милиции) и посвящено диссертационное исследование В. В. Шведовой. При этом, согласимся с диссертантом, что «Особую значимость данной диссертационной работе придает отсутствие комплексных работ, посвященных историко-сравнительному исследованию рабочей и городской милиции Петрограда в 1917 г. (с. 4). Между тем с их деятельностью были связаны биографии многих политических деятелей. Важным представляется и источниковедческая актуальность исследования, которая включает источники различного происхождения (в т. ч. органов правопорядка и их представителей).

Цели и задачи диссертации четко сформулированы и определяют структуру работы. Она является последовательным и логическим исследованием в рамках поставленных временных рамок. Сами

хронологические рамки исследования, охватывающие период с 27 февраля 1917 г. по 28 октября 1917 г., представляются оправданными и детально обоснованными во введении диссертации (с. 6). Территориальные рамки диссертации соответствуют поставленным цели и задачам диссертации, хотя возможно было бы именно во введении обозначить географические рамки районов.

Во Введении к диссертации содержится достаточно подробный историографический обзор, в который включены ключевые работы отечественных историков, как по истории революционного процесса 1917 года, так и работы по истории органов правопорядка в Петрограде в исследуемый период, в том числе новейшие работы. При этом дается подробный разбор этих работ, с выявлением отдельных ошибочных положений и фактов, например, в работах А.Л. Фраймана (с. 11–12), М.Ю. Гутмана (с. 14–15). Тем самым, анализ научных исследований не носит формальный характер, что является сильной стороной историографического обзора литературы по теме диссертации. Хотя на наш взгляд круг использованных научных работ мог быть расширен, так, отсутствуют работы известного историка Г.Л. Соболева (например, Соболев Г. Л. Революционное сознание рабочих и солдат Петрограда в 1917 г.: период двоевластия. М.; Л., 1973). Также можно было бы использовать энциклопедические издания и их соответствующие статьи о милиции, в т. ч. изданий РОССПЭН. Список достаточно полон, хотя на ряд работ есть только указание во введении и в списке литературы, а в самой работе они не использованы (Е.В. Ананьева).

В работе В.В. Шведовой также используется иностранная литература, хотя и в меньшем количестве (А. Рабинович, Ц. Хасегава и т.д.). На наш взгляд, этот аспект исследования мог быть усилен работами Хьютелинга, Л. Джеймса, Д. Манделя, мог быть использован «Критический словарь русской революции 1914–1921 гг.». Тем не менее, подводя итог историографической части диссертации, можно согласиться, что она носит самостоятельный и репрезентативный характер.

Для достижения поставленных целей и задач диссертантом был рассмотрен широкий круг источников. Автор указывает на следующие группы источников: «1. Законодательные акты; 2. Делопроизводственные документы; 3. Периодическая печать; 4. Публицистика; 5. Документы личного происхождения (с. 21).

Круг привлеченных источников достаточен для выполнения диссертационных задач. В первую очередь, В.В. Шведовой привлечены обширные архивные материалы центральных и местных архивов: ГА РФ (2 фонда, 9 дел), ЦГА СПб – 5 фондов, 90 дел), (ЦГИА СПб 5 фондов, 13 дел) ЦГАИПД СПб (1 фонд, 20 дел), а также коллекция листовок из фондов РНБ. При этом именно местные архивы стали источниковой основой диссертации. Отметим детализацию характеристики использованных архивных фондов в диссертации. Объем проведенной работы по выявлению новых архивных материалов по заявленной теме в полной мере соответствует уровню кандидатской диссертации. Привлечение архивных материалов значительно обогатило исследование, позволив сформировать необходимую источниковую базу диссертации. Введение в научный оборот В.В. Шведовой ряда документов из этих архивов, безусловно, может считаться достижением диссертации.

Также В.В. Шведовой использованы такие источники как периодическая печать (10 наименований) и источники личного происхождения (11 наименований, при этом воспоминания А.Г. Шляпникова помещены диссертанткой в список монографий, хотя в тексте диссертации они правильно упоминаются как воспоминания: с. 39). Отметим полноту представленной периодики. Однако источники личного происхождения могли быть привлечены в большей степени. Из 11 наименований, четыре относятся к П.Н. Милюкову, оставшиеся семь, безусловно, важны для исследования, но круг подобных источников намного шире, можно упомянуть мемуары тов. МВД Вырубова, воспоминания бывшего начальника Петроградского охранного отделения К.И. Глобачева, мемуары

А.В. Пешехонова в сборнике «Ватага» и не только. Отчасти этот недостаток компенсируют источники личного происхождения, выявленные диссертантом в архивах. Отметим, например, удачное использование диссертантом воспоминаний Д.А. Трилиссера из Ф. 4000 ЦГАИПД СПб. Безусловно, мемуарный ряд по истории милиции носит очень большой объём, в том числе применительно к архивным материалам, хотя и он мог быть расширен. В этом отношении укажу на воспоминания о террористе Сергееве, убийце В. Володарского, который служил в милиции в 1917 году (опубликовано в Ратьковский И.С. Гражданская война в России: охота на большевистских вождей. М., 2021). Данное замечание не снижает высокой оценки архивной составляющей диссертации.

Структура диссертации хорошо сбалансирована, деление на главы представляется обоснованным. Отметим хорошо обозначенную методологическую основу диссертационного исследования, помимо всего прочего, раскрывающую терминологическую составляющую диссертации. Диссертационный анализ научного состояния проблемы, проведенный диссертантом, позволяет утверждать, что рецензируемая работа отвечает необходимым признакам новизны.

В первой главе «Создание и материально-техническое обеспечение рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района» рассматриваются ключевые мероприятия, как правительственных кругов, так и низовых кругов, применительно к заявленной теме. Можно указать и на ряд пропущенных статей, которые могли быть привлечены в этот потенциальный раздел: Даноян В.Л. Роль городского самоуправления г. Петрограда в создании городской милиции в 1917 году (по материалам протоколов заседаний Петроградской городской думы).

Возможно, что здесь бы пригодился материал о персоналиях руководящего состава милиции Петрограда в 1917 году. В диссертации этот материал сведен к переписке и исходящим документам и разбросан по тексту. Между тем, можно указать на специальные публикации о

Д.А. Крыжановском: Чепель А.И. Об общественной деятельности художника-архитектора Дмитрия Андреевича Крыжановского // Открытые слушания «Института Петербурга». 2017. С. 85–92.

Отметим детализацию персонального состава формирующейся рабочей и народной милиции, выявление диссертантом их партийной принадлежности. Единственное замечание, это возможное прослеживание их дальнейшей судьбы. Например, В.В. Шведовой упоминается комиссар, меньшевик Евстафий Алексеевич Маценко (с. 43), а в ЦГАИПД СПб. Фонд Р-1728. Опись 1-25. Дело 193087 находится личное дело Маценко Евстафия Алексеевича на 1931 год, одна ли это фигура и как правильно писать его фамилию? Опять-таки в диссертации часто и справедливо упоминается деятельность студента Военно-медицинской академии, одного из руководителей районной милиции В.Г. Боцвадзе (упомянут в диссертации 37 раз), однако кроме указания на его студенческий статус в 1917 году, а также то что «Боцвадзе отбыл в Грузию, однако вернулся после Октябрьской революции и заступил в Литейный район на службу комиссаром» в диссертации ничего нет. Между тем, можно было бы хотя бы указать его имя и отчество, что возможно бы дало установить обстоятельства его биографии, причастность к известному деятелю культуры Грузии Л.Г. Боцвадзе (1865–1919). Отметим, что его преемник Петр Иванович Цыганков охарактеризован более полно: «1880 г.р., правый эсер, рабочий Патронного завода». Опять-таки вызывает сомнение в применении к нему указанной формулировки «правый» эсер, это скорее уже более поздняя традиция. И опять-таки диссертант мог изложить обстоятельства его биографии более подробно, учитывая его личное дело из Ф. 4898. ЦГА СПб. Отметим, что студентом медиком, кроме Боцвадзе был К.Я. Шхвацабая, упоминаемый в диссертации. Однако о дальнейшей его судьбе не говорится, хотя она достаточно известна. В 1939 г. он был назначен начальником управления высшими медицинскими заведениями Наркомата здравоохранения РСФСР. Впоследствии работал

главным терапевтом Министерства здравоохранения РСФСР, его сын академик АМН СССР.

Второй параграф Первой главы посвящён материально-техническому обеспечению рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района. В первую очередь выделим подробно изложенный материал с предоставлением помещений и новой дислокацией органов правопорядка. Интересен сюжет с занятием дачи Дурново для рабочей милиции Выборгского района (с. 49–50), который уточняет историю с анархистами, дополняя имеющиеся данные этого важного сюжета. Расположение определялось не только состоянием помещений, но и прочими моментами. Например, неслучайным выглядит то, что «С момента организации милиции в 3-м Спасском подрайоне комиссариат находился в Институте инженеров путей сообщения» (с. 54) (в первый период – И.Р.). Очевидно, что это можно было бы увязать с составом милиции указанного подрайона. Важный момент параграфа – характеристика вооружений милиционеров, детально рассмотренная В.В. Шведовой (с. 59–65). Рассмотрены и объемы снаряжения милиционеров оружием, а также источники их поступления и конфликты вокруг этого. Отдельно рассмотрено финансирование органов милиции (с. 66–73), при этом диссертант справедливо указывает на различные источники финансирования рабочей и народной милиции, размеры его, хотя в отношении рабочей милиции часто двойной его характер. Логичным выглядит и характеристика вещевого снабжения (с. 73–75). В конце главы поведены ее итоги, делается краткий сравнительный анализ народной и рабочей милиции в контексте содержания главы.

Во второй главе диссертации «Состав рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района» последовательно проанализированы социальный и партийный составы указанных подразделений милиции Петрограда. При этом речь идет и о количественных характеристиках, о сокращении ее рядов. Важный момент, приведенный в

исследовании, персонально партийный состав. Вместе с тем, ряд событий в указанный период, оказался вне диссертационного исследования.

Здесь хотелось бы уточнить про Л.Л. Рума. Как понимаю, речь идет о Руме Леопольде Ламбертовиче, если так, то многое можно дополнительно рассмотреть. Помимо важных обстоятельств его дореволюционной биографии, можно указать и на другой факт, приведенный Кельсоном. Когда на вопрос начальника милиции Н.В. Иванова об аресте Ленина, Л.Л. Рума изъявил готовность его осуществить, при этом обозначив, что устроит ему «побег при аресте», т. е. убить при этой «попытке» (Вечерняя Москва. 1926. 1 февраля; «Былое»). Отметим, что в главе подробно раскрываются деятельность руководителей подразделений местной милиции, конфликты между ними, политические обстоятельства кадровых назначений, их биографии (В.И. Попов, К.Н. Фридберг, известный художник, Н.С. Железняк, С.И. Шариков). Хотя можно уточнить обстоятельства назначения Е.Е. Баумгартена. Диссертант справедливо указывает на его профессию архитектора, однако, не связывая это обстоятельство с его коллегой по архитектуре Д.А. Крыжановским.

В третьей главе диссертации «Деятельность рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района» раскрыты различные направления деятельности указанных милицейских подразделений. В первом параграфе «Борьба с преступностью рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района» дана характеристика направлений деятельности органов милиции указанных районов по отношению к различным правонарушениям. Хотя само название можно было бы уточнить, так как оно имеет двойной смысл. Также мог быть более удачно сформулирован второй параграф 3.2. «Преступления милиционеров рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района», например, введя термин «преступления по должности». Сам же текст главы насыщен фактами, является примером ввода новых архивных материалов в научный оборот (например, ежедневных рапортов о

происшествиях). При этом преступления иногда сопровождались чрезвычайным характером. Например, д. 7 по Минеральной улице фигурировал в происшествиях 4 мая: ограбление Н.К. Дубина (Минеральная ул., д. 7, кв. 4). (с. 145) и в тот же день ограбление квартиры П.П. Соколова в этом же доме (с. 137). Очень удачны сюжеты, на наш взгляд, по преступным действиям со стороны представителей милиции. Они систематизированы по видам преступлений. Отметим и третий параграф главы «Милиционеры рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района – жертвы солдатского и обывательского произвола», впервые вводящих подобные события в научный оборот, в первую очередь со стороны солдат Петрограда. Выделим 4 параграф, характеризующий начальный период советской власти: «3.4. Рабочая милиция Выборгского района и городская милиция Спасского района в дни политических кризисов и Октябрьского вооруженного восстания» (с. 176 и далее). В нем рассмотрено участие в предыдущих кризисах от апрельского до июльского (с. 176–189) и непосредственно в октябрьских событиях (с. 189 и далее).

Отметим 9 приложений в конце диссертации.

Сформулированные в Заключение выводы диссертанта соответствуют поставленным задачам исследования и позволяют существенно дополнить теоретическую базу для выработки современной политики, направленной на эффективное функционирование органов правопорядка, строительства сбалансированной политической системы. Выявлены различия в организации, социальном составе, материально-техническом обеспечении, политических взглядах милиционеров, в деятельности рабочей и городской милиции.

Практическая значимость диссертации В.В. Шведовой определяется возможностью использования полученных результатов при подготовке лекционных курсов, учебных пособий по отечественной истории XX века, истории госучреждений. Отметим востребованность результатов диссертации В.В. Шведовой в свете разработки региональной истории.

Наряду с общей высокой оценкой работы диссертанта хотелось бы высказать ряд замечаний и предложений.

1. Можно было бы выделить из первой части первой главы отдельный самостоятельный параграф с существенным расширением материала о судьбе прежних органов правопорядка и общей практики по организации новых органов, т.к. дело ограничивается всего несколькими страницами, что на наш взгляд, мало.

2. Также желательной была бы большая детализация особенностей Выборгского района, в т. ч. характеристика его промышленных предприятий (их состава), указание на них есть, но позднее и без детализации. В отношении Спасского района возможно уместным было бы указание на учебные заведения района.

3. На наш взгляд, более детализировано могли быть даны биографии ряда упомянутых лиц. Это важно, прежде всего, в отношении их дальнейших биографий, демонстрации своеобразной «кузницы кадров».

Высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертационного исследования В.В. Шведовой, которое носит, безусловно, самостоятельный характер и которое можно охарактеризовать как исследование высокого уровня.

Материал подается в проблемном ключе, научный стиль изложения выдержан. Работу отличает знание специфической терминологии, грамотное оформление научно-справочного аппарата.

Указанные выше замечания и пожелания не меняют общей высокой оценки работы. Основные результаты диссертационного исследования отражены в девяти печатных работах, четыре из них в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, и в своей совокупности они раскрывают все основные положения исследования. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Работа, представленная В.В. Шведовой на соискание ученой степени кандидата исторических наук, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно пунктам 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, В.В. Шведова, достойна присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент
Кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры Новейшей истории России
Института истории
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет» (СПбГУ)



09 февраля 2026 года

Ратьковский Илья Сергеевич

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ).
Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9.
Телефон: 8921792247
Электронный адрес: i.ratkovskij@spbu.ru
Web-сайт: <https://spbu.ru/>

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Ратьковский И.С.

ЗАВЕРЯЮ

