

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор

Федерального государственного бюджетного

учреждения науки

Института мировой литературы имени А.М. Горького

Российской академии наук

доктор филологических наук, профессор,

член-корреспондент Российской академии наук

Вадим Владимирович Полонский



2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Института мировой литературы имени А.М. Горького

Российской академии наук

о диссертации **Аникиной Ольги Николаевны** на тему

«Творчество Шервуда Андерсона 1917–1921 годов:

проблемы форм художественной речи и стиля»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира

(филологические науки)

Диссертационная работа Ольги Николаевны Аникиной представляет собой комплексное поэтологическое исследование ключевых произведений Шервуда Андерсона, созданных на рубеже 1910-1920-х гг. – в тот период,

когда к писателю приходит литературная слава и он становится одним из «столпов» американского литературного модернизма. Как раз в это время творчество Андерсона привлекло внимание советских критиков и издателей: с 1922 г. в периодике выходят переводы его новелл, затем появляются отдельные издания – «Уайнсбург, Огайо» (1924), «Торжество яйца» (1925), «Кони и люди» (1926), «В ногу!» (1927), «По ту сторону желания» (1933), «История рассказчика» (1935). Однако с тех пор сколько-нибудь значительного приращения переводов и изданий в СССР / России так и не произошло, за исключением недавно вышедшего (2021) автобиографического романа «Свадьба за свадьбой». Исследовательский интерес к американскому классику, заметно угасший в послевоенном СССР, оживился в новом столетии: в последние два десятилетия появляется все больше работ, посвященных разным аспектам поэтики Ш. Андерсона.

Все это на фоне общего роста внимания к модернизму и череды «столетних юбилеев» свидетельствует о высокой **актуальности** диссертационного исследования. Соискатель справедливо отмечает, что поэтическое творчество Андерсона до сих пор редко привлекало внимание отечественных исследователей, а ключевая для понимания модернистского эксперимента Андерсона проблема взаимосвязи и взаимовлияния его прозаических и поэтических текстов очень мало исследована и в российской, и в зарубежной науке. Выявление силлабо-тонической метрики в прозе Андерсона, плодотворное использование понятия «прозиметрума» для анализа пограничных форм художественного текста, создававшихся на стыке прозы и стиха, являются новаторским подходом к материалу и обеспечивают теоретический вклад исследования. Соискатель также предлагает новый взгляд на книгу Андерсона «Торжество яйца», рассматривая ее как целостный арт-объект, характеризующийся единством текстового и визуального ряда. **Научная новизна** диссертации О.Н. Аникиной не вызывает сомнений. Однако обоснование актуальности и новизны диссертации, которое дается во Введении (с. 18), хотя и является

убедительным, но свидетельствует о том, что соискатель не вполне четко представляет себе, в чем состоит отличие этих двух понятий.

Структура диссертации логичная, продуманная и соответствует заявленной цели — исследовать поэтику Андерсона на рубеже 1910–1920-х гг. и подтвердить тезис о стилистическом единстве его прозаических и стихотворных текстов. Диссертация состоит из Введения, четырех глав, каждая из которых разделена на целый ряд параграфов, разделов и подразделов, Заключения, суммирующего выводы исследования, Библиографии и девяти Приложений, включающих таблицы и тексты Андерсона. Степень изученности вопроса освещена достаточно детально и подробно (хотя почему-то этот раздел, которым открывается Введение, никак не обозначен). Формулировка объекта, предмета, цели и задач исследования, описание материала и характеристика научной методологии не вызывают вопросов и возражений. Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно и аргументированно доказываются в диссертации.

В первой главе описывается и обосновывается теоретическая основа исследования и комплексная методика, нацеленная на изучение идиостиля писателя, анализ взаимодействия и взаимопроникновения прозаической и поэтической форм художественного текста. Соискатель опирается на опыт многих исследователей, работы которых посвящены поэтике самых разных отечественных и зарубежных авторов XIX–XX вв. — от Пушкина, Бунина и Цветаевой до Хемингуэя, Апдайка или Буковски. Важен, однако, здесь, не материал, а приемы и техники работы с ним, методы и концепты. В главе вводятся основные понятия, которыми соискатель оперирует далее при анализе текстов Андерсона — прозиметрум или прозиметрический текст, объединяющий стихи и прозу, прозаическая миниатюра в форме версе (малая проза со строфической организацией). Основное внимание уделяется вопросам ритма и метра как стихов, так и прозы, демонстрируется методика экстраполяции на прозу стиховедческих методов и ее эффективность в

изучении модернистского экспериментального текста, имеющего сложную, синкретическую природу.

Разрабатывая комплексную методику исследования, соискатель успешно избегает опасности отрыва формы от содержания, о чем свидетельствует заключительный параграф главы: в нем предпринята попытка выделить и охарактеризовать ключевую топику андерсоновского художественного мира (в терминологии диссертанта – элементы и концепты «авторского мифа»), которые являются, вместе с тем, и «ритмообразующими единицами», т.е. репрезентируются в тексте посредством определенных, соответствующих этим топосам техник и приемов.

Три следующие главы посвящены анализу трех шедевров Андерсона – книг, созданных между 1917 и 1921 гг.: это поэтический сборник «Песни Срединной Америки», книга новелл «Уайнсбург, Огайо» и сборник рассказов «Триумф яйца». В работе с этим материалом выделяются как общие, так и специфические для каждого случая проблемы. Так, во всех трех главах соискатель посвящает разделы «заголовочному комплексу», композиции книги, особенностям стиля, ритмике и метру, топике (концепты, образность, тематика). Кроме этих обязательных пунктов, составляющих основу алгоритма анализа, в главах присутствуют разделы, отражающие уникальность каждого опуса. Так, например, в самой объемной четвертой главе много внимания уделено синкретической природе книги «Триумф яйца», синтезу вербального и визуального элементов, художественной взаимосвязи между 15 рассказами и помещенными в начале книги скульптурами Тенниси Митчелл.

Все три главы демонстрируют не только подход в духе «органической критики» (Дж. К. Рэнсом), нацеленный на выявление взаимовлияния и неразрывной связи содержательной стороны (топики) и стороны формальной (звучание, ритмика, метр), но также и сочетание теоретико- и историко-литературного подхода: каждая глава открывается содержательным и увлекательным обзором творческой истории исследуемой книги; здесь

соискатель обращается к фактам биографии, воссоздает социокультурный и литературный контекст, рассматривает влияние на писателя предшествующей традиции и современников, сопоставляет изучаемый опус с другими текстами Андерсона, создававшимися ранее и/или одновременно, обращается к черновым вариантам и неопубликованным произведениям.

Диссертационное исследование убедительно демонстрирует плодотворность и результативность такого комплексного подхода, использования сложной методики анализа, целой палитры техник – от количественных стиховедческих методов до биографики, от корреляционного анализа до историко-литературной реконструкции.

В заключении диссертации О.Н. Аникина суммирует выводы, которые отличаются конкретностью и обоснованностью, обогащают знания не только о творчестве Шервуда Андерсона, но и о модернистском литературном эксперименте 1910-х-1920-х гг. В исследовании конкретизируется и с новой стороны раскрывается целый ряд терминов и концептов, которые традиционно применяют для характеристики поэтики Андерсона («свободная форма», примитив, синтез искусств, мифотворчество, подтекст, суггестивность и т.д.). Тексты Андерсона предстают как лиминальные, переходные, их сложная, пограничная природа вскрывается при помощи богатого аналитического инструментария, отбор и применение которого стали результатом ответственной и осознанной профессиональной рефлексии диссертанта.

Приложения служат не только украшением диссертации, но и обогащают ее, наглядно и конкретно иллюстрируют тезисы и выводы, служат полезным дополнением к диаграммам и графикам, помещенным в основном тексте. Представленные таблицы – результат внимательной и вдумчивой исследовательской работы со сложным материалом – андерсоновской поэзией и прозой, частью которой являются и статистические, количественные методики анализа и подсчета.

Библиография к работе состоит из 263 позиций. Она включает раздел текстов Ш. Андерсона, кратко отражающий историю публикаций его наследия в России / СССР и в англоязычном книгоиздании. Список исследовательских работ достаточно репрезентативный. Обращает на себя внимание широкий проблемно-тематический спектр исследовательской литературы: от стиховедческих и теоретических до историко-литературных и культурологических работ, написанных на самом разном материале (работы о Короленко, Блоке, Мандельштаме и т.п. наряду с исследованиями, посвященными американским авторам и конкретно Андерсону). В данном случае это свидетельствует о серьезной проработке материала и всесторонней подготовке соискателя, опиравшегося на разные разработки и сумевшего использовать эти достижения научной мысли для решения обозначенных задач исследования и осуществления его главной цели. Имеется также раздел справочной литературы («Словари»).

Однако несмотря на вышеназванные достоинства, составление и оформление Библиографии выдает определенный недостаток квалификации. Бросаются в глаза технические огрехи: нарушения принципа унификации библиографических описаний («разнобой» в оформлении позиций одного типа), в ряде случаев – их неполнота, опечатки и т.п. Три раздела вызывают вопросы, касающиеся принципа организации библиографического списка. Разделы «Список литературы на русском языке» и «Список литературы на иностранных языках» представляют собой компендиум самых разных авторов и жанров – например, эссе Бодлера, сочинения Вальтера Скотта или Марка Твена соседствуют со статьями Н.А. Анастасьева и трудами М.Л. Гаспарова, а также с Гертрудой Стайн, Вальтером Бенямином, Кюхельбекером, Лотманом. Литературные произведения (как художественные, так и нефикциональные) и исследования принято помещать в разные разделы; от исследований также отделяют прессу (литературную критику, особенно прижизненную), мемуары и т.п. Неясна прагматика выделения в особый раздел «электронных ресурсов»: в подавляющем

большинстве это все те же исследования – статьи в научной периодике; оставшиеся несколько позиций – литературная критика и справочные материалы. Словом, принцип организации научной библиографии по формальному принципу – языковому или основанному на форме публикации / доступа («бумажный» – электронный) не представляется информативным и оправданным.

Научно-практическая значимость диссертации состоит в том, что она предоставляет обширный материал для учебных курсов и пособий по истории американской литературы, истории и теории литературного модернизма, для подготовки научных и популярных изданий произведений Шервуда Андерсона, чье наследие русскоязычный читатель до сих пор получил в очень ограниченном объеме. Стоит отметить, что О.Н. Аникина успешно сочетает исследовательскую работу с деятельностью переводчика и публикатора: ей были подготовлены поэтическая подборка из «Песней Срединной Америки» (Новый мир. 2020. № 6) и полное издание «Песней Срединной Америки» – книга скоро должна выйти в свет.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 8 научных статьях, в том числе в 3 статьях из списка журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Статья «“Торжество яйца. Книга впечатлений из американской жизни. Стихи и рассказы” Шервуда Андерсона как арт-объект» опубликована в журнале «Литература двух Америк», включенном в ядро РИНЦ и в первый квартиль (Q1) международной базы данных Scopus. На протяжении ряда лет соискатель знакомил научное сообщество с ходом и результатами своего исследования: апробация полученных результатов проводилась в 2019–2025 гг. на 8 научных конференциях. Автореферат соответствует содержанию работы и отражает основные положения и выводы диссертационного исследования.

Диссертация не вызывает серьезных **замечаний**: все ее главы и разделы, положения и выводы свидетельствуют о высоком научно-теоретическом и профессиональном уровне проведенного исследования. В

основном сложности обусловлены комплексной методикой, объединяющей элементы разных подходов. Так, например, соискателю, опирающемуся на опыт очень разных исследований об очень разных авторах, не всегда удастся исключить проведение поверхностных параллелей и сопоставлений – как, например, сравнение Андерсона с Кюхельбекером и Тургеневым (с. 74).

Опять-таки некоторой поверхностностью грешит описание «авторского мифа» Андерсона в первой главе (особенно сс. 55–56) – в специальной работе, посвященной этой проблематике, нельзя было бы обойтись без более глубокого погружения в истоки и генезис целого ряда топосов (американский Эдем и американский Адам, неевропейский примитив и т.п.); однако поскольку в диссертации топический анализ является лишь одним из инструментов, тезисность и конспективность в описании «генетического кода» андерсоновского художественного мира оказываются почти неизбежными. Но в любом случае, обращаясь к этой стороне поэтики и говоря об «авторском мифе» Андерсона, более продуктивно было бы опираться не на «Мифологии» Р. Барта, а на курцианскую линию. Отсутствие всяких апелляций к топологии Курциуса (который разрабатывал ее не только на содержательном уровне, но и на уровне риторики, литературной формы) и отсутствие его работ в библиографии, пожалуй, единственный вопрос концептуального характера, который хотелось бы адресовать автору диссертации. Тем не менее, все вопросы и замечания носят частный характер и не умаляют очевидных достоинств диссертационного исследования.

Диссертация О.Н. Аникиной «Творчество Шервуда Андерсона 1917–1921 годов: проблемы форм художественной речи и стиля» является оригинальным, самостоятельным и логически завершенным исследованием и полностью соответствует критериям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 — Литературы народов мира (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.01.03 — литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)), профессором, ведущим научным сотрудником Отдела литератур Европы и Америки Новейшего времени Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук Пановой Ольгой Юрьевной.

Отзыв ведущей организации рассмотрен и утвержден на заседании Отдела литератур Европы и Америки Новейшего времени Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук 19 января 2026 г., протокол № 2.

В.н.с., заведующая Отделом литератур
Европы и Америки Новейшего времени
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института мировой литературы
имени А.М. Горького
Российской академии наук
д. филол. н. Вероника Борисовна Озкан

Подпись заверяю
19 января 2026 г.



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук.

Почтовый адрес: 121069, г. Москва, ул. Поварская, 25а, стр. 1.

E-mail: info@imli.ru Тел. / факс: +7 (495) 690-50-30.