

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **доказана** литературоцентричность образа России, каким он складывался в творчестве Андре Жида до его визита в СССР под влиянием русской литературы, и прежде всего творчества и личности Ф.М. Достоевского;
- **установлено**, что образ России, сконструированный Жидом, в значительной степени ломал ещё сохранившиеся стереотипы о варварстве и нецивилизованности русских;
- **представлена** существенная эволюция во взглядах Жида на Россию в результате визита в СССР: вместо страны-хранительницы истинного, евангельского христианства, формирующего сложность, противоречивость, спонтанность как личности Достоевского, так и русского характера, писатель увидел мир унифицированных советских людей, следующих «линии партии», в одинаковой одежде, с одинаковым строем мыслей и простыми потребностями;
- **сформулирована** позиция Жида по отношению к СССР в связи с событиями Второй мировой войны, когда французский писатель поддержал Советский Союз и уточнил своё к нему отношение;
- **введён** в отечественный научный обиход новый материал непереверждённого «Дневника» Андре Жида, содержание которого анализируется в избранном для исследования аспекте;
- **описана** динамика рецепции Жида русским литературным сознанием: от Жида-эстета и декадента начала XX в., к Жиду-убежденному критику буржуазного общества и симпатизанту Советской России в 1920-30-е гг., а затем, после выхода в свет «Возвращения из СССР», Жиду-антисоветчику и, наконец, в период «оттепели» и позднее, к Жиду, крупному писателю-новатору, представителю европейского модернизма, внесшему существенный вклад в обновление жанра романа.

Теоретическая значимость работы состоит в

- создании на основе собранного и проанализированного литературного материала **теоретической модели** перекрестной рецепции А. Жида и России
- реконструкции той динамики, которая формирует дискурс межкультурной коммуникации;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- диссертация может использоваться для изучения русско-французских культурных связей, французского модернизма, восприятия России на Западе;
- исследование может быть полезным для специалистов как по французской, так и по русской литературе, культурологии, религиоведению и имагологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- концепция работы **базируется** на методологии сравнительно-исторического и имагологического подходов;
- исследование **опирается** на анализ научной литературы в области литературоведения, имагологии, культурологии;
- в диссертации эффективно **используются** теоретические и эмпирические методы, адекватные предмету, цели и задачам исследования;
- полученные научно-теоретические выводы диссертанта успешно **апробированы** в публикациях автора и в докладах на конференциях различного уровня.

Личный вклад соискателя состоит в:

- применении **системного подхода** к осмыслению собранного и проанализированного литературного материала о перекрестной рецепции А. Жидом России и фигуры и творчества Жида отечественным литературоведением и критикой;

- **выявлении и описании** основных этапов, динамики и опосредующих факторов перекрестной рецепции;
- проблема рецепции “Другого” **получает новое теоретическое осмысление**, поскольку впервые предлагается комплексный подход к изучению русско-зарубежных литературных связей, отмечая их особый методологический характер;
- **подготовке** 10 научных публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе 3 статей в научных журналах и изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, рекомендованный ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были заданы уточняющие вопросы о подходах, которые применялись при исследовании выбранной темы - о тезаурусном подходе и сравнительно-типологическом методе. Был задан уточняющий вопрос о новейших исследованиях в рамках темы диссертации, а также о том, какие русские писатели повлияли на Андре Жида, кроме Ф.М. Достоевского. Кроме того, прозвучал вопрос о том, можно ли говорить о выявлении закономерностей рецепции Андре Жидом России, и чем обусловлены эти закономерности.

Соискатель Усенок Д.Д. согласился с некоторыми замечаниями и ответил на вопросы, заданные ему в ходе заседания, сославшись на соответствующие параграфы диссертации. Он отметил, что основным подходом в работе выбран исторический, а метод – сравнительно-исторический. Хотя, применительно к теме диссертации справедливо говорить о тезаурусе как о подходе, в рамках которого проводилось исследование. Среди новейших отечественных исследований, связанных с личностью и творчеством Андре Жида, были названы статья Л.Е. Муравьёвой «Mise en abyme: Вариации значения» (2023), в которой исследователь выявляет

значение термина *mise en abyme* и показывает, как он нашёл своё применение в произведениях А. Жид «Топи» и «Фальшивомонетки», а также была названа диссертация Т.А. Кашиной «Дневниковая и автобиографическая проза Поля Клоделя и Андре Жида» (2017), в которой автор анализирует малоизученный материал «Дневника» А. Жида. В ответ на вопрос о влиянии русской литературы на А. Жида, Д.Д. Усенюк упомянул о большом интересе французского писателя к советской литературе, в частности к М.А. Шолохову, И.Э. Бабелю, и к белоэмигрантской литературе, особенно, к И.А. Бунину. Говоря о закономерностях рецепции Жидом России, Усенюк отметил, что, прежде всего, стоит принять во внимание понятие искренности, но не последовательности, которое определила внутреннюю эволюцию писателя. Жид готов был меняться и легко принимал обвинения в непоследовательности, поскольку реагировал как на внешние события, происходящие в мире, так и на внутренние изменения, происходившие с ним на протяжении жизни.

На заседании 14.01.2026 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Усенюка Дмитрия Дмитриевича «Андре Жид и Россия: проблема рецепции» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение:

За разработку теоретической модели перекрестной рецепции А. Жидом России и отечественным литературоведением и критикой творчества французского писателя, применение системного подхода к исследуемому материалу, осмысление этапов, динамики и основных факторов вышеупомянутой рецепции, введение нового материала в отечественный научный оборот присудить Усенюку Д.Д. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 9, «против» – 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета

Жеребин Алексей Иосифович

доктор филологических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета

Ядровская Елена Робертовна

доктор педагогических наук, доцент

Дата оформления заключения « » января 2026 года.