

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и организации
приемной кампании
ФГБОУ ВО «НГПУ им. К.Минина»
доктор педагогических наук, профессор
Э. К. Самерханова



«19» *декабря* 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» на диссертацию Усенка Дмитрия Дмитриевича на тему «Андре Жид и Россия: проблема рецепции», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (филологические науки)

Личность Андре Жида в отечественном литературоведении часто оказывается в фокусе внимания исследователей: работы посвящены осмыслинию восприятия французским писателем творчества Ф.М. Достоевского, изучению отдельных произведений А. Жида, его переписки, исследованию творчества в контексте декаданса и модернизма, сопоставлению произведений французского писателя с текстами Поля Клоделя, Николая Гумилева, Оскара Уайльда и многих других авторов. Однако Д.Д. Усенку удается найти оригинальный аспект исследования, связанный с историей рецепции личности и творчества Андре Жида в России, а также с анализом отношения к России в текстах французского писателя.

Проблема рецепции, анализ образа «Другого», особенности отражения образа России в творчестве Андре Жида и стремление восстановить историю и причины его возникновения составляют актуальность и научную новизну диссертационного исследования Д.Д. Усенка, справедливо вписывая его работу в один ряд с исследованиями, посвященными изучению образа России во французской, английской, немецкой и других мировых литературах. Кроме того, Д.Д. Усенок вводит в литературоведческий обиход ранее непереведенные

тексты - дневники Андре Жида, что, несомненно, будет способствовать более глубокому и многоаспектному восприятию творчества французского писателя в отечественной науке.

Достоверность исследования обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения. Д.Д. Усенок обращается к трудам отечественных и зарубежных исследователей, посвященным различным аспектам творчества Андре Жида: Рудольфа Море, С.Л. Фокина, З.И. Кирнозе, Т.А. Кашиной, В.П. Трыкова, А.Р. Ощепкова и других. Приведенный анализ литературоведческих работ в настоящее время представляется полным и исчерпывающим, диссиденту удается показать не только существующую основу изучения творчества А. Жида в отечественном литературоведении, но и продемонстрировать оригинальность собственной научной мысли.

Теоретическая значимость диссертации заключается не только в систематизации и освоении сложного и многогранного явления рецепции России и СССР в творческом сознании Андре Жида, исследовании генезиса и «динамики», как определяет это сам автор диссертации (с. 7 автореферата), взглядов А. Жида на Россию, но и в том, что наблюдения и выводы сделаны автором на основе анализа художественных произведений французского писателя, литературно-критических текстов, дневников, переписки, выступлений и т.д., то есть текстовое наследие Андре Жида в избранном аспекте темы отражено в диссертационном исследовании Д.Д. Усенка во всей полноте.

Практическая значимость диссертационной работы, без сомнения, обусловлена возможностью использования ее материалов и убедительных выводов в подготовке и преподавании курсов, посвященных изучению проблем имагологии и рецепции, русско-французских литературных связей, истории французской литературы и модернизма. К практической значимости работы может быть отнесен и собранный диссидентом библиографический материал:

список трудов А. Жида и посвященной ему научно-критической литературы в диссертации включает 151 наименование.

Структура диссертации Д.Д. Усенка логично выдержаны и чётко отражает этапы проведенного исследования: работа состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе представлен анализ рецепции личности и творчества Ф.М. Достоевского в творчестве Андре Жида. Дмитрий Дмитриевич показывает, что произведения Ф.М. Достоевского – один из первых и наиболее значимых факторов, формирующих интерес французского писателя к России. В главе показан широкий контекст французских изданий, посвященных истории, искусству, литературе России, опубликованных на рубеже XIX – XX вв., что позволяет воспроизвести картину впечатлений и суждений о России, сложившуюся во Франции в этот период в целом.

Биография Андре Жида в диссертационном исследовании Дмитрия Дмитриевича Усенка воспроизводится в аспекте формирования и трансформации интереса французского писателя к русской культуре: «Одним из первых поводов обратиться к России стал интерес юного писателя к русскому балету. Позднее А. Жид увлёкся русской литературой и выбрал в качестве своего кумира Достоевского» (с. 14).

Д.Д. Усенок демонстрирует значение книги А. Жида «Достоевский» (1923) не только в картине литературной жизни Франции начала XX века, показывая полемику с Э.М. де Вогюэ, А. Сюаресом, Ж. Ривьером, П. Клоделем и И.А. Буниным, но и в творческой биографии самого Андре Жида, обозначая, что идеи Достоевского дают возможность для представления эстетических взглядов французского писателя.

Во второй главе – «“Возвращение из СССР” А. Жида: вера и отречение» – книга французского писателя встраивается в контекст травелогов и текстов о России других писателей: Дж. Рида, П. Трэверса, Г. Уэллса, В. Беньямина, Б. Шоу, Л. Фейхвангера и других авторов, посетивших Россию в 1920-30-е гг. Д.Д. Усенок показывает специфику отношения Андре Жида к СССР, его

политические и социальные взгляды, неоднозначность мнений французского писателя о позиции официальной власти Советского Союза относительно деятелей искусства. Однако, как подчеркивает диссертант, интерес А. Жида к русской культуре в это время не угасает: «в 1923 году <он> перевёл на французский язык «Пиковую даму», поддерживал отношения с И. Буниным, Г. Адамовичем, Д. Мирским, И. Рубинштейном, следил за советской и эмигрантской литературой. В поле его интереса попали советские писатели И. Эренбург, И. Бабель, М. Шолохов, Б. Пильняк, Ф. Гладков и Б. Пастернак. Его интерес к России сохранялся многие годы и имел разное выражение» (с.62-63).

Третья глава исследования посвящена рецепции А. Жида в отечественной критике и литературоведении. Д.Д. Усенок рассматривает историю «вхождения» творчества и личности Андре Жида в литературное пространство России, выделяя несколько этапов его принятия отечественной критикой и осмысливания его наследия литературоведением, которое, несомненно, ещё не завершено и в которое вносит свой вклад диссертант.

История рецепции творчества А. Жида в России, представленная в диссертации, начинается со статьи Л.Д. Зиновьевой-Аннибал, опубликованной в журнале «Весы» в 1904 году. Далее Д.Д. Усенок даёт подробный анализ публикаций М. Волошина, Г. Адамовича, И. Эренбурга, Д. Мережковского и многих других авторов, посвященных французскому писателю. Автор исследования убедительно показывает неоднозначность восприятия творчества А. Жида в СССР.

Несомненным достоинством диссертационного исследования Дмитрия Дмитриевича Усенка является сбор и систематизация библиографических материалов, отражающих историю восприятия творчества Андре Жида в России: в работе представлен анализ публикаций более чем за сто лет, с 1904 до 2023 гг.

Такой широкий охват художественных, публицистических произведений писателя, его эпистолярного и дневникового наследия, а также большого количества мнений о нём придает убедительность выводам диссертанта,

приведенным в Заключении. Положения, выносимые на защиту, представленные в автореферате диссертации, получили подтверждение в материалах исследования и выводах, представленных в Заключении.

Также следует отметить четкую структурированность каждой главы исследования: главы начинаются с анализа контекста, произведения Андре Жида в них сначала представлены очерками, публицистикой, дневниковыми записями, в которых непосредственно выражаются взгляды французского писателя на российскую культуру, литературу, его отношение к СССР, а затем Дмитрий Дмитриевич показывает преломление рецепции России в художественных произведениях: повести «Имморалист», романах «Фальшивомонетчики», «Подземелья Ватикана», притче «Тесей» и других.

Полагаем, диссертация Дмитрия Дмитриевича Усенка является завершенным исследованием, существенных недочетов не содержит. При чтении диссертации возникли вопросы уточняющего характера, которые хотелось бы озвучить:

1. В работе отмечается, что «“Достоевский” стал своего рода эстетическим «манифестом» Жида: творчество русского гения зачастую становится для него лишь поводом для выражения собственных взглядов» (с.16-17). Меняется ли с течением времени отношение к русской литературе и русским авторам в этом аспекте? Что является доминантой в последующих размышлениях Жида о России и русской культуре: желание выразить собственные эстетические взгляды или дать оценку произведениям русских авторов? Является ли подобная манифестация собственных взглядов симптомом раннего творческого периода писателя и эстетизма или становится особенностью эстетической концепции автора и в последствии?

2. Роман «Фальшивомонетчики» назван антисемейным: «В «Фальшивомонетчиках» Жид атакует все три ненавистных ему института: церковь, традиционную семью и классовое общество. Один из главных героев романа, Бернар, в начале произведения узнаёт о том, что он незаконнорожденный и принимает решение уйти из семьи. Жид пишет первый

антисемейный роман в истории европейской литературы в ту эпоху, когда публикуются «Семья Тибо» (1922-1940) Роже Мартен дю Гара, «Дело Артамоновых» (1925) М. Горького, «Сага о Форсайтах» (1906-1921) Д. Голсуорси и другие семейные романы» (с. 72). Что автор исследования понимает под «антисемейным романом» и какие тексты можно было бы поставить в один ряд с романом Андре Жида по этим признакам? Говоря о разрушении «традиционного института семьи», можно ли увидеть в нем отражение восприятия Жидом русской культуры, литературы и истории?

Обратим внимание, что возникшие при прочтении вопросы вызваны интересом к заявленной диссертантом проблеме, носят уточняющий характер и не влияют на положительную оценку диссертационного исследования. Д.Д. Усенок демонстрирует высокий профессионализм и глубокое понимание рассматриваемых проблем, имеющих важное значение для современной литературоведческой науки. Высокий уровень научной эрудиции диссертанта, внимательное отношение к изучаемому материалу и стремление охватить широкий спектр произведений А. Жида, текстов о нём и его творчестве, а также работ других авторов, характеризующих эпоху, позволили Д.Д. Усенку выстроить собственную исследовательскую концепцию, представить оригинальное видение проблем формирования образа России в творчестве А. Жида и его восприятия в нашей стране в разные исторические эпохи.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Список опубликованных работ автора включает 10 статей, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Дмитрия Дмитриевича Усенка «Андре Жид и Россия: проблема рецепции» соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), её автор заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (филологические науки).

Отзыв о диссертации Дмитрия Дмитриевича Усенка «Андре Жид и Россия: проблемы рецепции» составлен кандидатом филологических наук (специальность 10.01.03. Литература народов зарубежных стран (западноевропейская литература)), доцентом, заведующим кафедрой русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина» Марининой Юлией Анатольевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина» 15 декабря 2025 г. (протокол №5 от 15.12.2025). Голосовали единогласно.

Заведующий кафедрой русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»,
кандидат филологических наук
(специальность 10.01.03).

Литература народов стран зарубежья
(западноевропейская литература)),
доцент



Юлия Анатольевна
Маринина

С публикациями преподавателей кафедры русской и зарубежной филологии можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru>)

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

Адрес организации: 603005, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1

Почтовый адрес организации: 603952, г. Нижний Новгород, Бокс-37

Тел.: +7 (831) 262-20-44

Адрес электронной почты: mininuniver@mininuniver.ru

Адрес официального сайта: <http://мининунивер.рф>