

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации У Сяолэй «Облик китайского музыканта в открытом мире XX-XXI столетий», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Актуальность исследования облика китайского музыканта в открытом мире XX-XXI веков обусловлена уникальным историческим процессом трансформации китайской музыкальной культуры: от многовековой замкнутости – к осознанному диалогу с западной традицией. При этом создается динамический синтез, в котором конфуцианские ценности (ответственность за просвещение, стремление к гармонии) задают этические ориентиры творчества, а традиционные элементы музыкального языка переосмысливаются в рамках европейских жанров, способствуя сохранению примет национальной эстетики. При этом, как справедливо указывает У Сяолэй, в науке до сих пор отсутствует целостный портрет китайского музыканта этого периода, не в полной мере освещена взаимосвязь между его личностными качествами, просветительской миссией и творческими стратегиями.

Как показывает изучение текста автореферата, автор опирается на междисциплинарный подход, сочетающий музыковедческий, культурологический, биографический методы. Важно отметить опору на труды китайских, российских и западноевропейских ученых, что обеспечивает объективность и многоаспектность выводов исследования.

Работа выстроена логично и включает три главы.

В первой – «Профессиональная деятельность музыкантов в контексте истории Китая XX в.» – осуществлен убедительный анализ трансформации музыкального образования, просветительства и взаимодействия с западной культурой.

Вторая глава посвящена изучению облика китайского пианиста. Особое внимание в ней уделяется феномену вундеркинда, освещены исторические аспекты формирования пианистического мастерства и представлены модели исполнительского имиджа (на примере Лю Шикуня, Фу Цуна, Ланг Ланга, Ли Юньди).

В третьей главе автор обращается к осмыслению феномена китайского композитора XX века как нового типа музыканта, охватывая наиболее репрезентативные для китайской культуры жанровые сферы: вокальную музыку, инструментальную музыку и киномузыку. Решая актуальную проблему определения национальной принадлежности китайских композиторов, работающих преимущественно за рубежом, У Сяолэй использует убедительный теоретический инструментарий, обращаясь в культурологическом контексте к заимствованным из психологии типам «интроверта» и «экстраверта», что подчеркивает особенность китайского менталитета – сохранение глубокой национальной самобытности при успешной интеграции в новую культурную среду.

Теоретические наблюдения каждой главы опираются на обширный эмпирический опыт. Об этом свидетельствует обилие имен музыкантов, чье творчество послужило материалом исследования. Данный факт подтверждает научную основательность проведенной работы.

В целом, автор приходит к выводам, демонстрирующим сложность и многогранность изменений, произошедших в китайской культуре обозначенного периода. Музыканты виртуозно справляются со сложной задачей сохранения национальной самобытности в динамично меняющемся мире, уверенно балансируя между Сциллой глобализации и Харибдой мультикультурализма. Ценными наблюдениями видятся констатации их просветительской миссии, опоры на константы национальной эстетики при всей радикальности авангардных экспериментов, приверженность идеалам конфуцианства с его ответственностью за традицию, уважение к учителю, стремлению к гармонии. Все перечисленное, безусловно, может послужить ориентиром для современных музыкальных педагогов, позволяя им опираться на убедительные теоретические основания для формирования стратегических ориентиров профессионального развития своих воспитанников.

В ходе ознакомления с текстом автореферата возник вопрос уточняющего характера. В исследовании проводится четкое разграничение между композиторами «интровертами» и «экстравертами». А существуют ли музыканты, которые сознательно сохраняют равновесие между этими двумя стратегиями, сочетая локальную и глобальную направленность? И если да, то могли бы вы привести такие примеры?

Автореферат свидетельствует о высокой теоретической и практической значимости проведенного исследования. В совокупности с публикациями он в полной мере отражает содержание диссертации «Облик китайского музыканта в открытом мире XX-XXI столетий» и позволяет сделать вывод о том, что это самостоятельный и завершенный труд, вносящий вклад в современную музыкальную науку и отвечающий требованиям, изложенным в пп. 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а его автор, У Сяолэй, заслуживает присвоения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Приданова Елена Владимировна  
доцент, кандидат искусствоведения  
(научная специальность 17.00.02 – музыкальное искусство)  
профессор кафедры истории музыки ФГБОУ ВО  
«Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки»

20 ноября 2025 г.



Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки»  
603950, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, 40.

Тел.: (831) 419-40-15

Веб-сайт организации: <https://nновcons.ru>

E-mail организации: [nngk@mail.ru](mailto:nngk@mail.ru)

E-mail личный: [epridanova@yandex.ru](mailto:epridanova@yandex.ru)

ОТДЕЛ КАДРОВ  
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ  
ПЕТУХОВА Е.В.

20.11.25г. 



**Отзыв**  
**PhD по музыковедению Орлова Владимира Сергеевича**  
**на автореферат диссертации У Сяолэй**  
**«Облик китайского музыканта в открытом мире XX-XXI столетий»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по**  
**специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)**  
**(искусствоведение)**

Диссертация У Сяолэй совершенно удивительна, вплоть до невероятности. Обращаясь к литературным аналогиям, его можно было бы сравнить с оглушительной сентенцией ребёнка про голого короля (из известной андерсеновской сказки) или финальным преображением портрета Дориана Грея (разумеется, только если бы настоящая работа не являлась по-настоящему искусно сделанным качественным диссертационным исследованием). Всё это время до сих пор китайская музыка изучалась *фрагментарно* и подражательно, копируя западные концепты. Так, изучались то отдельные виды активности в той или иной музыкально-стилевой парадигме (создание китайской фортепианной, скрипичных школ...), то национальное исполнение того или иного жанра (китайская опера, китайский мюзикл...). Одновременно с этим возникало понимание неполноты, фундаментальной неточности исследовательского фокуса, а именно: будет ли корректно изучение того или иного *аспекта* музыкальной культуры такой страны, как КНР, без того самого осознания *полного контекста* китайской культуры, без узрения её непосредственно полной специфики?

Прошедшая за последнее столетие тот путь, который другим странам приходилось проходить порой за несколько веков, если не за тысячу лет, китайская музыка, китайская музыкальная культура и сегодня чрезвычайно полиморфна и многомерна, включающая в себя непосредственно традиционное музыкальное мировоззрение, западные «гибридные» формы музыкальной активности и радикально новые, трудно узнаваемые в виду их масштабной вписанности в западное же пространство популярной музыки, китча и/ или шоу-маркетинга. Так, здесь требуется не только умение охватить просто огромный спектр явлений и тенденций культуры, от деятельности китайских подвижников до современных шоуменов и кинокомпозиторов. Требуется гораздо большее: объединить в пространстве исследовательского фокуса целый спектр совершенно разнородных музыкальных явлений – каждое из которых требует своей методологии, от исторического музыкоznания до *popular music studies* и культурологического анализа. Причём, только в сопоставлении различных примеров, каждый из которых может и не выделяться за пределы обычного европеизированного представления, наверное, и может отобразиться непосредственно национальная специфика, что отличает китайский поп и китайскую школьную песню от западных аналогов, делает их *совместным* примером инакого, иного.

До лицезрения настоящего исследования проведение данного анализа – с требуемой глубиной и широтой – казалось мне в принципе невозможным. Однако, автор диссертации с честью справляется с данной сложнейшей задачей, повторим, многомерной и в плане методологии, и в плане эрудиции и смелости её автора, так прямо поставить вопрос. А именно: что же такое китайский музыкант, композитор, мьюзикмейкер? Как страна, по уровню культуры всё ещё кое-где преодолевающая архаическую отсталость оказывается, с одной стороны, в состоянии создавать

всемирно известных артистов и оскароносные кинематографические партитуры, а с другой сохранять свою национальную культуру и национальную философию?

Различные разделы диссертации решают данную задачу, подходя к ней с совершенно различных сторон. Тут и описание китайской музыкальной традиции, «школьные песни», и члены «Движения 4 мая», и попытка осмыслиения влияния культуры СССР на китайских композиторов, и тщательная концентрация на истории фортепианного искусства, в рамках которого представлена интересная и внутренне динамичная выборка предметов исследования (в частности, примечательная антитеза из двух всемирно известных пианистов Ланг Ланга и Ли Юньди), и довольно комплексный анализ фигуры современного китайского композитора – что, повторим, довольно смело и неожиданно актуализирует китайскую популярную музыку, включая в наш исследовательский обиход их композиторов-песенников и создателей музыки к известным фильмам. Поистине, мне представляется, что заявка, представленная в настоящей диссертации, уже претендует на масштаб докторской, а не кандидатской, диссертации, а авторская методология, позволяющая окинуть всю китайскую «планету» с высоты «фениксового» полёта, должна быть адаптирована и на другие модели – если таковые ещё найдутся, кроме Поднебесной.

Судя по автореферату, диссертационное исследование У Сяолэй «Облик китайского музыканта в открытом мире XX-XXI столетий» соответствует всем требованиям ВАК, представленным в п. 9-11 13, 14 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), и предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. У Сяолэй заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство).

PhD по музыковедению,  
профессор Школы перспективных исследований  
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»  
Орлов Владимир Сергеевич

26.11.2025

Я, Орлов Владимир Сергеевич, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку и хранение.

Контактные данные:

Школа перспективных исследований (SAS)  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Тюменский государственный университет»  
625000, Россия, Тюмень, ул. 8 Марта, д. 2, корп. 1  
Сайт: <https://www.utmn.ru> E-mail: [sas@utmn.ru](mailto:sas@utmn.ru)  
Телефон: +7 (3452) 59-74-29



**ОТЗЫВ**  
доктора философских наук, доцента Забулионите Аудры Кристины на  
автореферат диссертации У Сяолэй  
«Облик китайского музыканта в открытом мире XX–XXI столетий»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по  
специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)  
(искусствоведение)

В исследовании У Сяолэй представлена достаточно неожиданная для современного китайского музыкознания проблема: автор делает смелую попытку построения типологической модели китайского музыканта XX-XXI столетий. Новые для Китая виды деятельности в области музыкального искусства, согласно ее концепции, «не были формальной пересадкой западной системы образования и творчества и создавались не на пустом месте – они впитывали древние устои и предписания, отражая и воспроизводя последние в многообразной практике китайских музыкантов» (с. 3-4). Автор стремится определить соотношение новых, универсальных и традиционных для китайской культуры черт в структуре личности китайского музыканта XX столетия, каково их проявление в исполнительском и композиторском творчестве. Такая постановка вопроса, несомненно, актуальна.

Научная новизна определяется рядом положений, в ряду которых важное место занимает интерпретация факта возникновения композиторской школы как уникального для истории Китая «прецедента стремительного рождения музыканта нового типа, пришедшего на смену творческой личности традиционной культуры» (с. 8).

Многоаспектный комплексный подход осуществляется с позиций междисциплинарного знания, прежде всего гуманитарного. На примере последних представителей традиционной культуры – А Бина и Мэй Ланьфана, У Сяолэй реконструирует облик музыканта, творившего в рамках традиции. Их портреты представлены в главе 1. Музыканта нового типа, стремительно формирующегося в XX столетии, она рассматривает в главах 2 и 3, исследуя специфику китайской модели композитора и исполнителя. По мнению автора, китайские музыканты сохраняют и творчески преобразуют важные нравственные константы конфуцианства. Их прорастание в различные виды деятельности представлено в тезисах Положений, выносимых на защиту, и убедительно раскрывается в трех масштабных главах исследования, логика которого предопределена целью и задачами. Особо отмечу интересную интерпретацию роли «школьных песен», которую У Сяолэй обозначает как музыкально-лингвистическую акцию, призванную изменить слух молодого поколения и обеспечить возможность освоения западной академической музыки «для всех», а не «для отдельного пользования» учащимися в элитарных школах (с. 12).

В качестве замечания выскажу следующее: типология композиторов, их деление на «экстравертов» и «интровертов» представляется чрезвычайно интересной, но не вполне очевидны критерии такой типологии. С этим связан вопрос: универсально ли такое разделение, или же это исключительно национальное явление?

Судя по автореферату, диссертационное исследование У Сяолэй «Облик китайского музыканта в открытом мире XX–XXI столетий» соответствует всем требованиям ВАК, представленным в п. 9-11 13, 14 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), и предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. У Сяолэй заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство).

Забулионите Аудра Кристина,  
доктор философских наук, профессор кафедры междисциплинарных исследований и практик в области искусств факультета свободных искусств и наук СПбГУ

Я, Забулионите Аудра Кристина, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку и хранение.

Контактные данные:

190000, Россия, Санкт-Петербург,  
ул. Галерная, 58–60  
Факультет свободных искусств и наук федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»  
Сайт: <https://artesliberales.spbu.ru/ru>  
Телефон: +7 (812) 324–07–45

Личную подпись заверяю  
документ подготовлен по личной  
инициативе

04 ДЕК 2025

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML>

Напечатано от имени кафедры  
Кегаева Н.В.



**Отзыв**  
**кандидата искусствоведения, доцента**  
**Фалалеевой Елены Игоревны**  
**на автореферат диссертации У Сяолэй**  
**«Облик китайского музыканта в открытом мире XX-XXI столетий»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата искусствоведения по специальности**  
**5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)**

Диссертация У Сяолэй затрагивает крайне важный и актуальный аспект музыкальной культуры Китая XX-XXI столетий — проблему выявления специфического облика китайского музыканта в контексте глобальной тенденции усиления диалога восточных и западных традиций, неизбежного «движения западных паломников на Восток в поисках новых смыслов» (С. 3). Между тем, именно XX век, по справедливому утверждению диссертанта, стал «временем рождения в Китае музыканта нового типа — композитора, просветителя, исполнителя, педагога» (С. 3); в авангарде исполнительской культуры современного Китая оказались китайские пианисты. Все это требует от современного исследователя тщательного изучения процессов, которые сформировали облик китайского музыканта XX-XXI столетий в самых различных областях его деятельности, осмыслиения характерных черт в структуре его личности, а также осмыслиения специфики их проявления в исполнительском и композиторском творчестве, что и обосновывает актуальность рецензируемой работы.

Заявленная тема убедительно раскрывается в трех главах диссертации. В первой главе ставится задача раскрыть понятие «традиционная китайская музыка». Автор рассматривает выдающихся музыкантов XX века как истинных носителей национальной музыкальной традиции в современную эпоху, подчеркивая их «сосредоточенность на внутренних свойствах своего искусства» (С. 11) и уверенность в отсутствии необходимости «пересказа» сути китайского искусства западному зрителю/слушателю. Согласно заявлению аспекту изучения облика современного китайского музыканта в исполнительстве и в композиторском творчестве, эти два направления последовательно рассматриваются в последующих главах диссертации.

Вторая глава детально раскрывает облик китайского пианиста в фортепианной культуре современной эпохи. Феномен формирования «китайских вундеркиндов» — одна из важнейших страниц музыкального искусства нового Китая, ставящих перед исследователями проблему

изучения школы фортепианного исполнительства в Китае в целом, равно как и вопрос становления пианиста в рамках современной, словами диссертанта, «конкурсной мировой индустрии» (С. 15). В заданном аспекте на страницах работы рассматриваются знаковые для китайской фортепианной школы фигуры Лю Шикунь, Фу Цун, Ли Юнди и, конечно же, Ланг Ланг.

Третья глава ставит целью изучить облик китайского композитора нового времени как принципиально «новый тип музыканта» (С. 18). Акцентируя момент становления китайской композиторской школы с вокальной музыки, диссертант формулирует важность появления песенных жанров и композиторов-песенников, обращающихся в своем творчестве к истории китайской государственности, к теме патриотизма. У Сяолэй отмечает также столь актуальную для современной культуры Китая жанровую линию с опорой на лирические произведения любовной и пейзажной тематики, философской семантики.

На страницах работы столь же детально раскрывается линия инструментальной музыки, одной из черт которой стало «синтезирование европейского и китайского музыкальных языков» (С. 19).

Автор обнаруживает в вокальной и инструментальной музыке обозначенного исторического периода влияние европейских традиций. Вместе с тем, диссертант столь же отчетливо выявляет и более специфичное для облика музыканта нового времени использование «традиционного мелодического и ладового материала» (С. 20), подмечая характерное совмещение принципов развития, типичных для китайского архаичного национального мелоса, с современными композиторскими техниками. Еще один весьма важный аспект, затронутый в рецензируемой работе, касается такой страницы современной культуры Китая как «киномузыка».

Подводя итоги исследования, диссертант выявляет две категории китайских композиторов, сложившихся к рубежу XX-XXI столетий: музыкантов «интракультурной направленности, условно —'интроверты'» (С. 22) и «интеркультурной или межкультурной направленности» (С. 22), «экстраверты». В конечном счете, в облике современных музыкантов диссертант подчеркивает глубокую самобытность при интеграции в современные формы композиционных и языковых решений, новых техник и приемов.

Судя по автореферату, диссертационное исследование У Сяолэй «Облик китайского музыканта в открытом мире XX–XXI столетий» соответствует всем требованиям ВАК, представленным в п. 9-11 13, 14

«Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), и предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. У Сяолэй заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство).

Кандидат искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство,  
доцент, доцент кафедры теории музыки  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская  
государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова»

Фалалеева Елена Игоревна

Я, Фалалеева Елена Игоревна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

04.12.2025

### Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Санкт-Петербургская государственная

консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова»

190068, Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литер «А»

Приемная ректора: +7 (812) 312-21-29

Адрес электронной почты приемной ректора:

[rectorat@conservatory.ru](mailto:rectorat@conservatory.ru)

Личная электронная почта и тел.:

e.i.falaleeva@mail.ru +79217550241

Подпись Рысаневой Е.И.  
ЗАВЕРЯЮ

