



Администрация Волгоградской области
Комитет культуры Волгоградской области

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Волгоградская государственная консерватория имени П.А. Серебрякова»

Мира ул., д.5а, Волгоград, 400066, тел. (8442) 33-43-85, (8442) 33-43-82, e-mail: vgkis_priemnay@volganet.ru,
<http://new.serebryakovka.ru> ОКПО 02176660, ОГРН 1033400318808, ИНН/КПП 3444042914/344401001

на № 30.10.2025 № 901
от _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградская государственная
консерватория имени П.А. Серебрякова»,
кандидат философских наук,
доцент О.Ю. Осадчая



«30» октября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Волгоградская государственная консерватория
имени П. А. Серебрякова» на диссертацию

Сунь Сычэнь «Вокальное творчество А. Аренского в контексте
русского музыкального искусства на рубеже XIX–XX столетий»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности

5. 10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертация Сунь Сычэнь «Вокальное творчество А. Аренского в контексте русского музыкального искусства на рубеже XIX–XX столетий» заслуживает пристального внимания. Очевидно, что, как в случае со многими современниками Антона Степановича – А. К. Лядовым, А. К. Глазуновым, М. М. Ипполитовым-Ивановым, Н. К. Метнером, С. И. Танеевым, А. Т. Гречаниновым – его вокальное наследие оказалось малоизученным в музыкознании. Тогда как необходимость рассмотреть данный жанр комплексно влечет ряд важнейших вопросов: какова роль Аренского с исторической точки зрения, принципы его композиторского стиля, отражение в произведении

реальности или вымысла, и в связи с этим, особенности музыкального языка сочинения в контексте стилиевой панорамы означенного периода.

Осуществленный в диссертации фундаментальный подход к оценке наследия прошлого, талантливого отечественного композитора, чье творчество по разным причинам утратило былую популярность, определяет *актуальность* работы. Усиливает значимость общих выводов междисциплинарный характер исследования, что поднимает его на высокий уровень научного рефлексирования. Тем более что на первый взгляд эпоха Серебряного века в разных видах искусства уже давно стала предметом пристального внимания ученых, поэтому вписать свой дискурс и внести новые идеи в столь плотный массив научных концепций представляется сложным делом. Диссертант же обнаруживает пустые лакуны, фокусируясь на вокальном творчестве Антона Степановича Аренского.

Ценным является то, что впервые в музыковедческой литературе системно проанализированы вокальные сочинения Аренского с точки зрения жанровой классификации, специфики ладовых, интонационно-ритмических, фактурных и поэтических особенностей. Автор справедливо указывает на единственную имеющуюся монографию Г. М. Цыпина, в которой рассматриваются лишь общие вопросы формирования стиля музыканта в контексте эпохи. Единичными по избранной теме являются статьи Р. Скурко и Е. В. Гусевой; не решает проблему статья биографического типа Л. П. Типикиной; лишь в общем культурологическом контексте упоминаются романсы Аренского в крупных трудах Б. В. Асафьева, Е. Е. Дурандиной, Т. С. Кюрегян, Т. Н. Левой, Е. А. Ручьевской.

Важно, что Сунь Сычэнь обращается к публикациям последних лет, в том числе Е. В. Белаш, В. Б. Вальковой, А. В. Дьячковой и Чэнь Байюя, Н. Б. Зубаревой, О. Д. Степанидиной и др.

Тем самым данная работа достоверна и воплощает принцип корректного использования материала, отражающего степень разработанности темы.

Изложение материала отличается логичностью, опирается на принцип историзма и выверено в соответствии с *объектом* исследования – в диссертации изучается искусство на рубеже XIX–XX веков и камерно-

вокальное творчество А. Аренского. *Предметом исследования* стал музыкальный язык его романсов.

Структура диссертации дает возможность выявить значение каждого ракурса проблематики работы. Во Введении четко обозначены принципы исследования и степень разработанности проблемы. Деление на две главы вполне оправдано – историческая и аналитическая.

В первой главе широко представлен исторический экскурс – рассмотрено музыкальное и поэтическое искусство России рубежа столетий, творческие устремления Антона Аренского, отношение русского композитора к миру поэзии и воздействие на его творчество поэтического слова. В главе содержатся важные мысли относительно тенденций русской культуры этого периода, влияния на творческий процесс композиторов поэзии Серебряного века и, в связи с этим, принципы отбора ими стихотворных текстов.

Соискатель подчеркивает сложность и противоречивость рассматриваемого времени для русской культуры, когда вокальная музыка представляла разнообразную по тематике, образам, жанрам и средствам сферу отражения огромных противоречий в российском обществе и искусстве. Русские музыканты глубоко чувствовали поэзию, стремились угадать ее сокрытые тайны, проникнуть внутрь образно-эмоциональной сферы, по-своему передавая чувственные ощущения. Данная глава необходима для понимания той непростой атмосферы, в которой формировалось и развивалось творчество Аренского.

Во второй главе – «Музыкальный язык романсов А. Аренского» – семь параграфов, в каждом из которых рассматриваются романсы на стихи поэтов – А. Фета, Д. Ратгауза, М. Голенищева-Кутузова, А. Плещеева, А. Апухтина. В основном, Аренский обращается к поэзии Серебряного века, которая в значительной степени активизировала камерно-вокальное творчество многих художников и стала неотъемлемой частью русской культуры. Но им созданы также вокальные опусы на тексты А. Пушкина и М. Лермонтова, поэзию которых не обошел ни один русский композитор. Проникновение в поэтический мир не является для автора диссертации самоцелью: тщательно анализируя поэтические строки, Сунь Сычэнь стремится выявить скрытый

смысл стиха, нередко приводя в пример целые строфы и раскрывая их символику.

Композиторы, творчество которых развивалось на рубеже столетий, имели разное мироощущение и по-разному выражали противоречия жизни в творчестве: одни следовали устоявшимся традициям, другие впитывали новации и экспериментировали. В романсах Антона Степановича Аренского традиции и новации были тесно сопряжены; композитор выражал широкий спектр образов и состояний, но более всего, как отмечает автор, для него все же была «характерна эмоциональная отстраненность, печаль, грусть, меланхолия» (стр. 151).

Сунь Сычэнь, исследуя интонационно-ладовую, метроритмическую и стихотворную организацию вокальных сочинений, делает убедительные выводы. Постоянные смысловые пересечения позволяют соискателю выявить общие закономерности – особенности мелодического развертывания, логику тонально-гармонического и фактурного развития, жанровые и поэтические переключки. Такая взаимосвязанность всех средств музыкального языка – свидетельство целостности и самостоятельности изучаемого явления, его художественной самодостаточности и системности.

В Заключение делаются выводы об оригинальности вокальных сочинений Аренского, благодаря особенностям мелодического развертывания, специфике гармонического языка, фактурному наполнению, специфическим повторяющимся интонационно-ладовым и ритмическим формулам, метроритмической основе, сочетающей приемы декламации и распева.

В диссертации впервые выполнен подробный анализ целого корпуса вокальных произведений Аренского на стихи русских поэтов – в этом выражается ее *научная новизна*. Убедительность выводов исследования обусловлена изучением огромного пласта научной литературы по философии, истории, эстетике, культурологии, поэзии, музыкальному искусству, которая корректно проанализирована, все положения аргументированы, а приводимые музыкальные примеры подтверждают высказываемые положения. Наиболее интересной представляется вторая, аналитическая глава, выделяющаяся выразительным литературным слогом, содержащая много интересных и тонких

наблюдений, демонстрирующая приемы и принципы отражения композитором поэтических образов-символов в музыкальной ткани вокального сочинения. Не вызывает сомнений *теоретическая и практическая* ценность работы, ее значимость для российской и китайской музыкальной науки.

Несомненно, у данной работы есть хорошие перспективы, и в этом плане исследователю будут полезны предлагаемые *вопросы*.

1. Нередко в диссертации используется понятие «подтекст». Поясните его смысл.
2. В диссертации Вы пишете, что большую часть романсов Аренский написал на стихи А. Фета. Кому еще из русских композиторов была близка его поэзия?
3. В выводах второй главы отмечается, что Аренским «много опусов написано на стихи поэтов-символистов» (стр. 146). Влияет ли данное обстоятельство на трактовку фортепиано и в чьей исполнительской интерпретации, на ваш взгляд, романсы Аренского звучат наиболее близко авторскому замыслу?

Высоко оценивая диссертацию в целом, подчеркнем, что это актуальное, самостоятельное и профессиональное научное исследование. Результаты работы отражены в шести публикациях, в том числе четыре статьи обнародованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, апробированы в выступлениях на международных конференциях. Автореферат и публикации достаточно полно отражают основное содержание работы.

Все вышеизложенное дает основание полагать, что диссертация Сунь Сычэнь «Вокальное творчество А. Аренского в контексте русского музыкального искусства на рубеже XIX–XX столетий» отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п.п. 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор Сунь Сычэнь заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации подготовлен Шмаковой Ольгой Владимировной, кандидатом искусствоведения, доцентом, профессором кафедры истории и теории музыки Волгоградской государственной консерватории имени П.А. Серебрякова.

Диссертация Сунь Сычэнь «Вокальное творчество А. Аренского в контексте русского музыкального искусства на рубеже XIX–XX столетий» и отзыв обсуждены и утверждены на заседании кафедры истории и теории музыки Волгоградской государственной консерватории имени П.А. Серебрякова 29 октября 2025 г., протокол № 3.

Кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории и теории музыки Волгоградской государственной консерватории имени П.А. Серебрякова
Шмакова Ольга Владимировна



Кандидат искусствоведения, доцент,
заведующий кафедрой истории и теории
музыки Волгоградской государственной
консерватории имени П.А. Серебрякова
Щукина Татьяна Валентиновна



Контактные данные:

Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Волгоградская государственная консерватория
имени П. А. Серебрякова»
400066, г. Волгоград, ул. Мира, д. 5-а
E-mail: vgkis_priemnaya@volganet.ru,

*Подписи Шмаковой О.В., Щукиной Т.В.
заверены электронной подписью по адресу*

Д.В. Бардушев

