

Отзыв

официального оппонента доктора филологических наук, профессора
Андреева Сергея Николаевича о диссертации Ковалева Бориса Вадимовича
«Стилеметрический анализ вариативности индивидуального
авторского стиля в романах Марио Варгаса Льосы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационная работа Б.В. Ковалева направлена на решение вопросов, связанных с эволюцией стиля писателя и периодизацией его творчества, основываясь на современных квантитативных подходах и стилеметрическом инструментарии. Все указанные вопросы находятся в центре внимания квантитативного направления лингвистики, составляют его основу и являются одними из наиболее дискутируемых и актуальных проблем в современной лингвистике. Исследование служит ответом на существующий запрос разработки и верификации новых стилеметрических моделей и алгоритмов, способных работать с большими массивами текстовых данных.

Работа актуальна и как прикладное исследование, демонстрирующее и апробирующее возможности современных компьютерных методов для решения классических филологических задач на чрезвычайно большом материале.

Еще одной важной стороной диссертационного исследования, определяющей его несомненную актуальность, является его интегративный характер, что способствует преодолению разрыва между «традиционной» гуманитарной наукой и формальными методами доказательной лингвистики. Это следует признать магистральным путем развития гуманитарных знаний в XXI веке.

Исследование проведено на полном корпусе из 19 романов Варгаса Льосы с привлечением контрольной группы текстов других авторов. Такой объем данных обеспечивает высокую репрезентативность выборки и статистическую достоверность полученных результатов. Всесторонний анализ полного корпуса романов позволяет автору проследить динамику стилевой эволюции писателя, избегая фрагментарности выводов. Необходимо особо отметить масштаб и трудоемкость задачи по унификации

и подготовке такого текстового массива для компьютерного анализа. Использование контрольной группы текстов позволяет автору не только проследить внутреннюю эволюцию стиля писателя, но и надежно верифицировать полученные данные, вычлняя уникальные черты его идиостиля.

Говоря о методах, которые используются в исследовании, следует отметить, что они включают ряд квантитативных инструментов и современных вычислительных процедур, которые позволяют решать классические филологические проблемы. При этом автор демонстрирует глубокое понимание истории и методологии стилеметрии и не просто применяет инструменты, но обосновывает их выбор (Delta, Zeta, байесовские классификаторы), ссылаясь на авторитетные труды в данной области. Это придает исследованию высокую степень надежности.

Стоит особо отметить то обстоятельство, что описание методики исследования, включая формулы и количественные параметры анализа, а также ссылки на используемые библиотеки (пакет Stylo), позволяет проверить и воспроизвести полученные результаты, что является признаком добросовестного научного подхода.

Важным достоинством работы является то, что автор не ограничивается компьютерными расчетами, а постоянно соотносит их результаты с данными традиционного литературоведения, историко-литературного контекста и лингвостилистического анализа. Это значительно повышает достоверность выводов.

Новизна исследования заключается том, что это первый комплексный стилеметрический анализ творчества Варгаса Льосы, в ходе которого разработана комбинированная методика – двухэтапный частотно-распределительный подход, синтезирующий методы Delta и Zeta. Этот подход составляет несомненную методическую новизну и может быть продуктивно применен к творчеству других авторов. Следует также отметить, что работа проведена на всем корпусе, включающем 19 романов, что позволяет не фрагментарно, а целостно реконструировать траекторию стилевой эволюции Варгаса Льосы, выявить ранее не описанные закономерности и переломные моменты в его творчестве.

С помощью меры Zeta выявлены грамматические маркеры каждого класса (преобладание лиц и времен глаголов, характерные местоимения,

частицы), что переводит описание стиля с уровня «о чем текст» на уровень «как построен текст».

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость работы заключается в том, что она переводит интуитивные представления литературоведов о периодах творчества писателя в область объективно верифицированных данных. Предложена и доказана объективными методами четырехчастная стилистическая классификация завершенного корпуса романов Варгаса Льосы. Разработана и апробирована двухэтапная методика (частотный анализ Delta + распределительный анализ Zeta), которая показала свою эффективность для моделирования вариативности индивидуального авторского стиля. Проведен анализ лексико-грамматических характеристик текстов, что позволило сместить акцент стилистического анализа с тематических признаков на грамматические структуры.

Полученные на таком репрезентативном материале результаты вносят вклад в понимание фундаментальных вопросов: как эволюционирует идиостиль крупного писателя на протяжении долгой карьеры, насколько устойчивыми являются его стилевые "отпечатки", и как количественные методы могут помочь в описании качественных изменений в художественной системе.

Практическая значимость состоит в том, что результаты вносят вклад в изучение творчества Варгаса Льосы и латиноамериканского «бума». Материалы диссертации могут быть использованы в курсах по стилистике, цифровой филологии и латиноамериканской литературе.

Введение и первая глава демонстрируют большую эрудицию автора. В них представлен не только биографический обзор творчества Варгаса Льосы, но также дан детально и хорошо охарактеризованный историко-литературный фундамент для последующего стилеметрического анализа. Следует отметить систематизированный критический анализ различных классификаций романов Варгаса Льосы (раздел 1.3), который обосновывает необходимость нового, лингво-ориентированного исследования.

Гипотеза исследования сформулирована ясно и проверяемо. Задачи логически вытекают из цели и выстроены в последовательную цепочку: от обзора литературы и разработки методики – к анализу и классификации.

Фокусируя свое внимание на лингвистическом аспекте (раздел 1.2), автор целенаправленно выделяет именно лингвостилистические особенности

прозы Варгаса Льосы (лексическое разнообразие, особенности диалога), что напрямую подводит к обоснованию предмета исследования.

Вторая глава представляет собой фундаментальный историко-методологический труд, который обосновывает выбор используемых в данном диссертационном исследовании методов, а также определяет положение исследования в широком научном контексте.

В условиях бурного развития цифровых методов актуализируется необходимость их исторического осмысления и методологического обоснования. Глава восполняет этот пробел, демонстрируя глубокие исторические корни стилеметрии.

В работе с количественными методами критически важно не просто применить инструменты, но и понять их теоретические предпосылки и ограничения. Глава выполняет эту функцию, превращая использование Delta и Zeta из технического приема в осознанный методологический выбор. Выбор методов обоснован исчерпывающе с опорой на исторический контекст и понимание их возможностей для лингвистического исследования. Глава не только создает прочный фундамент для эмпирической части исследования, но и сама по себе является значительным вкладом в область истории и методологии лингвистики.

Особо следует подчеркнуть детальное рассмотрение отечественной традиции. Раздел 2.3 представляет собой ценный и систематизированный обзор развития стилеметрии в России и СССР, от Н.А. Морозова до современных школ. Очень интересно сопоставление западной и отечественной традиций, параллели и взаимовлияния в развитии стилеметрии на Западе и в России/СССР. Это показывает широту кругозора автора и позволяет обосновать преемственность своего исследования по отношению к отечественной науке.

Следует также отметить хорошее обоснование выбора методов. Так, разделы 2.4 и 2.5 – это не просто описание алгоритмов, а их глубокий лингвистический и математический анализ, в ходе которого автор объясняет целесообразность выбора частотной лексики как наиболее релевантного признака по сравнению с другими параметрами (длина предложения или тематические слова).

Третья глава является ядром диссертационного исследования, где теоретический и методологический аппарат, представленный в первых двух главах, применяется на практике. Экспериментальная часть выполнена на

высоком научном уровне с соблюдением всех требований, предъявляемых к корректным стилеметрическим исследованиям. Полученные результаты обладают высокой степенью достоверности и значительной научной новизной.

Глава предоставляет объективный, количественно подтвержденный ответ на центральный вопрос исследования – построение модели эволюции стиля Варгаса Льосы стилеметрическими методами и выделения этапов его развития. Проведено 9 итераций анализа с различным объемом частотного словаря и осуществлено последующее построение консенсусного дерева, позволяющего отсеять случайные колебания и выявить устойчивые кластеры. Стабильность результатов на разных словарях многократно повышает их надежность.

Автор не ограничивается сухой констатацией кластеризации. Каждый выделенный класс (Q1-Q4) получает содержательное, подкрепленное историко-литературным контекстом обоснование, что полностью соответствует принципу комплексности, декларируемому во второй главе.

Сильной стороной главы является переход от макроуровня (классификация 19 романов) к микроуровню (анализ вариативности внутри отдельных романов). Это доказывает тезис о том, что предложенная методика позволяет анализировать вариативность на разных уровнях.

Выводы **Заключения** подтверждают положения, выносимые на защиту. Заключение написано предельно конкретно и оперирует не общими фразами, а четкими результатами. Такой подход делает выводы максимально доказательными и проверяемыми.

Некоторые замечания и вопросы.

1) Для дополнительной проверки надежности методики, особенно меры Zeta, целесообразно было бы провести post-hoc тест. Например, можно было бы попытаться, имея на руках только список дифференцирующих лексико-грамматических признаков для периодов, но не учитывая названия романов, провести группировку текстов и сравнить полученную классификацию с естественной (по времени их публикации).

2) Для большей наглядности и легкости восприятия сложного материала в разделы, посвященные методам Delta и Zeta, желательно было бы ввести упрощенные примеры расчета. Это сделало бы объяснение еще более доступным для читателя, не являющегося специалистом в стилеметрии.

3) Автор упоминает существование модификаций, таких как косинус-Delta и Delta Эдера. Может быть, стоит кратко пояснить, в чем заключаются их ключевые отличия от «классической» Delta Берроуза и почему именно классический вариант был избран для данного исследования. Были ли проведены предварительные эксперименты с разными версиями?

4) В разделе 2.4 справедливо указано, что Delta воспринимает слово как набор знаков от пробела до пробела, не различая омонимию. Как следует из работы, этот «шум» не оказывает решающего влияния на итоговую кластеризацию. Тем не менее, планируется ли какая-либо дополнительная постобработка данных?

5) При использовании меры Zeta корпус делился на сегменты по 3000 слов. Возникает вопрос, влиял ли выбор размера сегмента на стабильность получаемых списков дифференцирующей лексики. Проводились ли эксперименты с разным размером сегментов для проверки устойчивости результатов?

6) Классы Q3 и Q4 включают романы, написанные в разные десятилетия (например, «Тетушка Хулия» (1977) и «Суровые времена» (2019) в Q3). Может быть, было бы целесообразно рассмотреть внутри этих классов хронологическую стилистическую динамику.

Высказанные замечания и вопросы носят частный характер, они, скорее, относятся к перспективам исследования и не умаляют значительных научных достижений в данной диссертационной работе. Диссертация заслуживает самой высокой оценки и представляет значительный интерес для специалистов в области стилеметрии и цифровых гуманитарных наук.

Содержание статей по теме диссертации и автореферата отражают основные положения диссертационного исследования, его методологию, этапы анализа и основные результаты.

В целом можно заключить, что представленное диссертационное исследование является научной работой очень высокого уровня. Оно сочетает в себе новаторскую методику, скрупулезный анализ большого массива данных и глубокую филологическую интерпретацию. Выводы работы обладают высокой степенью достоверности и новизны. В исследовании соблюдается большая тщательность экспериментальной процедуры, что является базовым требованием для достоверности любых компьютерных исследований.

Научные положения обоснованны, достоверны и обладают значительной новизной, особенно в историко-научной части. Автор демонстрирует не просто знакомство с инструментами, а глубокое понимание их философии и места в общей системе лингвистического знания.

Диссертация Ковалева Бориса Вадимовича «Стилеметрический анализ вариативности индивидуального авторского стиля в романах Марио Варгаса Льосы» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Доктор филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка
профессор
профессор кафедры английского языка
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный Университет»
Заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации



Сергей Николаевич Андреев

21 ноября 2025 года



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«Смоленский государственный университет»

Адрес: 214000, Смоленск, ул. Пржевальского, 4

Тел.: +7-960-579-61-94

e-mail: smol.an@mail.ru

web-сайт: <https://smolgu.ru/>

