

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Опариной Яны Олеговны
на тему: «Формирование образовательной мотивации
академически неуспешных школьников», представленной
на соискание учёной степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования**

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Повышение качества образования является одной из важнейших социальных задач, имеющих непреходящее значение. Её решение помимо организационных усилий со стороны государства и общества требует сознательного и активного участия в образовательном процессе самих обучающихся, для чего необходима соответствующая мотивация. Особенно важна данная проблема в отношении слабо успевающих школьников, которые в свою очередь могут проявлять успехи в иных, кроме учебной, областях.

Автором охарактеризована академическая неуспешность школьников как педагогическая проблема, раскрыта сущность образовательной мотивации, выявлены факторы преодоления академической неуспешности, определены педагогические условия формирования мотивации обучающихся 8–9 классов, включая использование учителем заданий на развитие «гибких» навыков, объясняющей и формирующей обратной связи, а также выстраивание доверительных отношений между педагогами и школьниками.

Полученные результаты характеризуются научной новизной, теоретической и практической значимостью. Положения, выносимые на защиту, обоснованы в тексте диссертации, а также опубликованных работах. Анализ исследовательских материалов свидетельствует о личном вкладе соискателя на всех этапах работы.

При этом по тексту автореферата имеется ряд вопросов и замечаний, которые не снижают общего положительного впечатления от работы и могут стать предметом плодотворной дискуссии на защите.

1. В теме диссертации речь идёт о школьниках в целом, в формулировке цели – о старших подростках, объекта – об обучающихся основной школы, предмета – о 8–9 классах, (с. 6), в описании эмпирической базы исследования указаны также 7 классы (с. 8). В связи с этим желательно пояснить, будут ли выявленные педагогические условия одинаковыми для всех школьников либо имеется специфика для той или иной возрастной группы.

2. Представляется целесообразным рассмотрение (возможно, имеет место в диссертации) теории самодетерминации (Э. Л. Деси, Р. М. Райан), а также работ Т. О. Гордеевой с соавторами в исследуемой области.

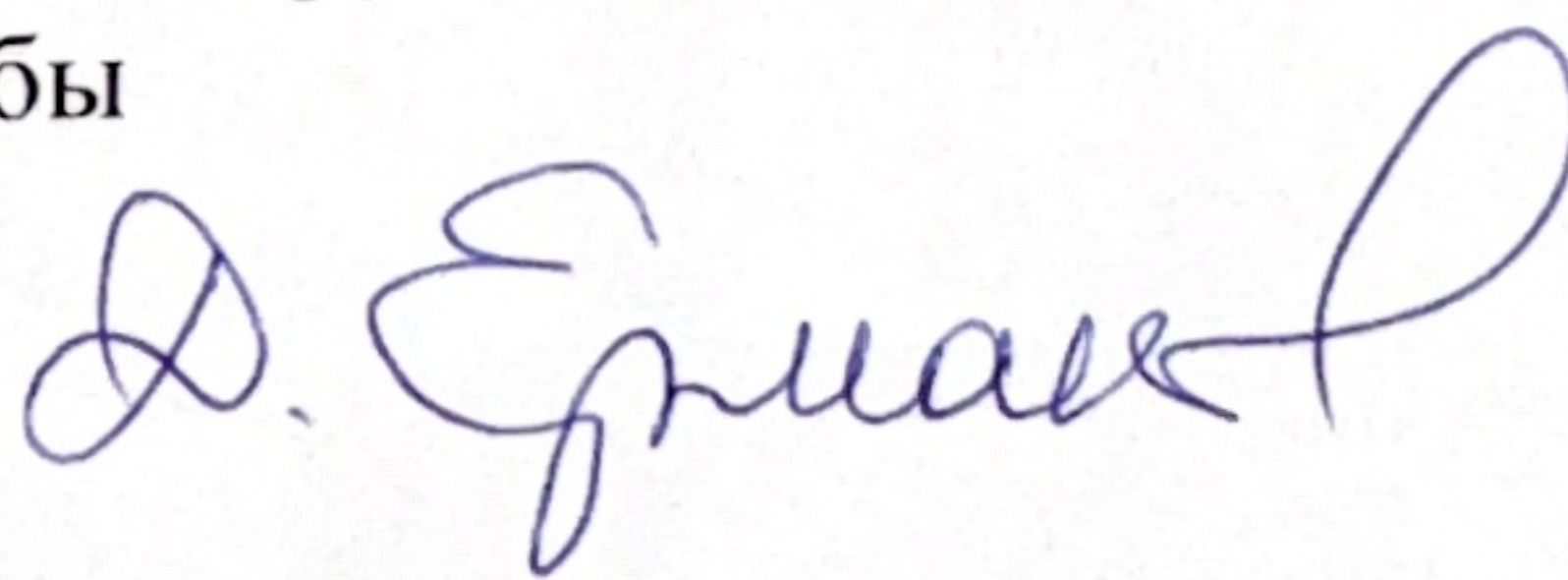
3. Следовало привести статистические характеристики полученных эмпирических данных, а также таблицы, рисунки, которые повышают наглядность и доступность представляемой информации.

На основании рассмотренного автореферата можно сделать вывод, что исследование на тему: «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников» представляет собой завершённую, самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решения и разработки, имеющие существенное значение для науки и практики, которая соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, а также требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Опарина Яна Олеговна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Рецензент:

доктор педагогических наук, доцент,
профессор Российской академии образования,
профессор кафедры психологии и педагогики
филологического факультета
Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы

10 ноября 2025 г.



Д. С. Ермаков

Подпись профессора Ермакова Дмитрия Сергеевича заверяю.

Учёный секретарь
Учёного совета филологического факультета,
доцент



М. А. Рушина

ОТЗЫВ

Об автореферате диссертации Опариной Яны Олеговны на тему «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Представленный автореферат диссертации Я.О. Опариной «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников» произвёл крайне положительное впечатление. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений.

Диссертационное исследование отличается высокой степенью научной новизны. В частности, автором выявлены изменения мотивационной сферы современных подростков по сравнению с данными исследований Л.И. Божович и И.В. Дубровиной. Показано, что в настоящее время ведущими мотивами академически неуспешных учащихся 8–9 классов являются мотив социального сотрудничества (основанный на позитивных взаимоотношениях с учителем и одноклассниками) и широкие познавательные мотивы. Существенной особенностью выявлено почти полное отсутствие у таких школьников мотива избегания неудач на фоне проявленного интереса к способам получения знаний (при практически отсутствующем мотиве получения новых знаний как таковых). Эти тонкие отличия в структуре мотивационной сферы современного подростка представляют значимый вклад в развитие теории учебной мотивации, уточняя специфику мотивов академически неуспешных школьников. Кроме того, Опариной Я.О. впервые экспериментально доказана взаимосвязь между развитием образовательной мотивации учащихся и сформированностью у них «гибких навыков» (навыков группы 4К: коммуникации, кооперации, критического и креативного мышления). Автором чётко определены педагогические условия эффективного применения учебных заданий.

Теоретически работа обогащает научные представления о поддержании учебной мотивации у учащихся с устойчивой неуспешностью, уточняет особенности их учебных мотивов и отражает актуальные характеристики мотивации современного подростка. Практическая ценность исследования подтверждается созданием автором прикладных средств для педагогов: разработаны методические рекомендации «Задания, направленные на развитие гибких навыков – 4К» по ряду учебных предметов (русский язык, физика, алгебра, геометрия, история, обществознание) для 8–9-х классов. Эти материалы, включающие комплекс заданий на развитие креативности, критического мышления, коммуникации и кооперации, апробированы и внедрены в практику в одной из школ Санкт-Петербурга, что свидетельствует о высокой прикладной значимости работы. Диссертантом также разработаны рекомендации по целенаправленному формированию образовательной мотивации неуспевающих школьников в учебном процессе, а предложенный педагогический инструментарий (включая «конструктор» вариативных заданий и листы индивидуального плана) успешно прошёл апробацию.

Широкая апробация результатов подтверждается 11 публикациями автора, в том числе в ведущих рецензируемых журналах и материалах конференций различного уровня. Это говорит о признании труда Опариной Я. О. научным сообществом и о надёжности полученных выводов.

Методология исследования и качество экспериментальной работы заслуживают высокой оценки. Автореферат отражает, что диссертантом использован комплекс методов, адекватных задачам: анализ литературы, анкетирование учащихся, наблюдение, полуструктурированные интервью с учителями и учащимися, а также метод монографического описания отдельных случаев. Педагогический эксперимент охватил

значительное число респондентов: в общей сложности исследованием было охвачено 257 школьников 7–9 классов на констатирующем этапе и 114 учащихся 8–9 классов на формирующем этапе эксперимента, при участии группы педагогов. Результаты эксперимента тщательно проанализированы с применением методов статистической обработки. В автореферате убедительно показано, что цель исследования достигнута, все поставленные задачи решены, а выдвинутая гипотеза подтверждена экспериментально.

При всей положительной оценке работы возникают некоторые уточняющие вопросы, продиктованные научным интересом к теме. В частности, как автор объясняет отмеченное им отсутствие выраженного мотива избегания неудачи у современных учащихся? Можно ли связать это с изменениями в системе оценивания и снижением акцента на наказания за неуспеваемость, либо с особыми психологическими особенностями поколения современных подростков? Возможно ли применять предложенные педагогические подходы за рамками основного подросткового возраста: планируется ли распространить результаты на обучение старшеклассников или, наоборот, адаптировать для работы с учащимися 5–7 классов, чтобы предупредить формирование учебной неуспешности с ранних этапов обучения? Рассматривалось ли влияние внешних факторов (семейная поддержка, среда вне школы) на успешность формирования мотивации? Может ли сотрудничество с родителями или школьными психологами усиливать эффект предложенных методов работы с неуспевающими учениками?

В целом, автореферат полно и всесторонне отражает содержание и результаты диссертационной работы. Диссертация Опариной Я.О. является завершённым научным исследованием, имеющим внутреннее единство, научную новизну и значимый вклад в педагогику. Считаю, что представленная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогического и
специального образования
БУ ВО «Сургутский государственный
педагогический университет»

Г.И. Егорова

01.12.2025

Выражаю согласие на обработку персональных данных:

Егорова Галина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, специальность:
13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Место работы: БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет»

Адрес: 628417, Российская Федерация,

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,

г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, дом 10/2

Телефон: 8 (3462) 77-40-70 доб.32

E-mail: office@surgpu.ru

Телефон: +7 912-926-69-59

E-mail: egorovagi@list.ru

Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут
бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Подпись Егорова Г.И.
Менеджер по персоналу В.О. Садыкова
« 01 » 12 2025 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Опариной Яны Олеговны на тему **«Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников»**, представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность выполненного исследования представляется более чем обоснованной по меньшей мере двум причинам. Во-первых, научная проблематика исследования школьной академической неуспешности количественно выглядит почти ничтожной в общем корпусе защищаемых в последние годы педагогических диссертаций. Такие понятия как «учебные затруднения», «школьная неуспеваемость», «неудовлетворительные образовательные результаты» широко представлены в публицистическом поле, родительском и учительском дискурсе, но крайне редко становятся предметом научного изучения. В этом смысле работа Я.О. Опариной выглядит крайне полезным исключением на фоне этой тенденции. Во-вторых, важным в методологическом отношении является, на наш взгляд, идея автора о том, что процесс формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников в сопоставлении с их академически благополучными сверстниками имеет существенные специфические черты как в психологическом, так и в дидактическом плане.

Несмотря на то, что в тексте автореферата диссертации Я.О.Опариной нет словосочетания «образовательный опыт ученика», сам этот феномен как процесс и результат переживания школьником системных учебных затруднений и, как следствие этого, академической неуспешности в замысле работы отчетливо просматривается на уровне таких ключевых слов как «отношение» и «вовлеченность». Таким образом, изложенная в автореферате концепция исследования ориентирована на решение социально-значимой задачи формирования положительного опыта школьного образования у учащихся, испытывающих очевидные учебные затруднения, но с помощью учителя преодолевающих риск их восприятия как необратимых.

В последнее время в педагогической публицистике, которая зачастую обладает более значительным влиянием на родителей и учителей, чем академические тексты, просматривается идея «самоценности» формирования «мягких» навыков в школе. Альтернативная точка зрения, которую, на наш взгляд, системно обосновывает Я.О.Опарина, заключается в том, что «мягкие» навыки значимы в образовательном плане исключительно как инструмент достижения предметных и метапредметных компетенций в процессе общего образования. Обозначенная позиция реализована автором как на методологическом, так и на диагностико-экспериментальном уровнях представленного в автореферате исследования. Безусловной, на наш взгляд, поддержки заслуживает просматриваемая в замысле работы идея о том, что проблема «пробелов в знаниях» должна рассматриваться в сочетании с более

значимой в дидактическом отношении проблемой «пробелов» в *способах получения и усвоения этих знаний* учениками.

К наиболее значимым признакам научной новизны работы стоит, на наш взгляд, отнести обнаруженную автором взаимосвязь между использованием заданий, направленных на развитие гибких навыков, и ростом образовательной мотивации академически неуспешных школьников при реализации полноценной обратной связи «учитель-ученик» и наличии между ними доверительных отношений. К новым в научном плане выводам можно отнести выявленные автором различия в сформированности разных гибких навыков у академически неуспешных школьников и определении частотности дефицитов в использовании искомых навыков в учебном процессе.

Теоретическая значимость исследования Я.О.Опариной состоит в подробном обосновании взаимосвязи между формированием образовательной мотивации у академически неуспешных школьников и вовлечением этих школьников в выполнение заданий определенной направленности.

В практическом плане результаты исследования могут быть востребованы абсолютным большинством школьных учителей, без преувеличения ежедневно сталкивающихся с необходимостью помощи школьникам, вынужденным преодолевать критические учебные затруднения ради выхода из потенциально (и порой, к сожалению, реально) травмирующего статуса «академически неуспешного ученика».

Положения, выносимые на защиту конкретны, в меру подробны и согласованы с общим замыслом работы и полученными в ходе неё исследовательскими данными.

Положительно оценивая текст автореферата и поддерживая научную значимость замысла, процесса и результатов диссертационного исследования Я.О. Опариной, позволим себе обозначить несколько вопросов уточняющего и дискуссионного характера.

1. В формулировке гипотезы исследования объединены *три условия* для формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников. Все ли эти условия одинаково важны и являются как необходимыми, так и достаточными для достижения поставленной в гипотезе цели?
2. Какова педагогическая и исследовательская позиция автора в отношении выбранного возраста учеников (8-9 класс) в том плане, что значительная часть как учебных затруднений, так и дефицитов в отношении «мягких навыков» в этом возрасте представляют собой проблему, «накопленную» за несколько предшествующих лет обучения, вплоть до начальной школы?
3. Одним из 4 учителей, с которыми автором проводилось полуструктурированное интервью, был...сам автор. Как было организовано самоинтервьюирование? Насколько объективными автор считает полученные в этом интервью данные?
4. Знаком ли автор с идеями и работами Реувена Фойерштайна (1921-2014) – теоретика и практика выявления и компенсации учебных

затруднений школьников, и если да (хотя работ этого автора в списке литературы нет), какова позиция автора в отношении его идей о «развитии познавательного потенциала» академически неуспешных детей?

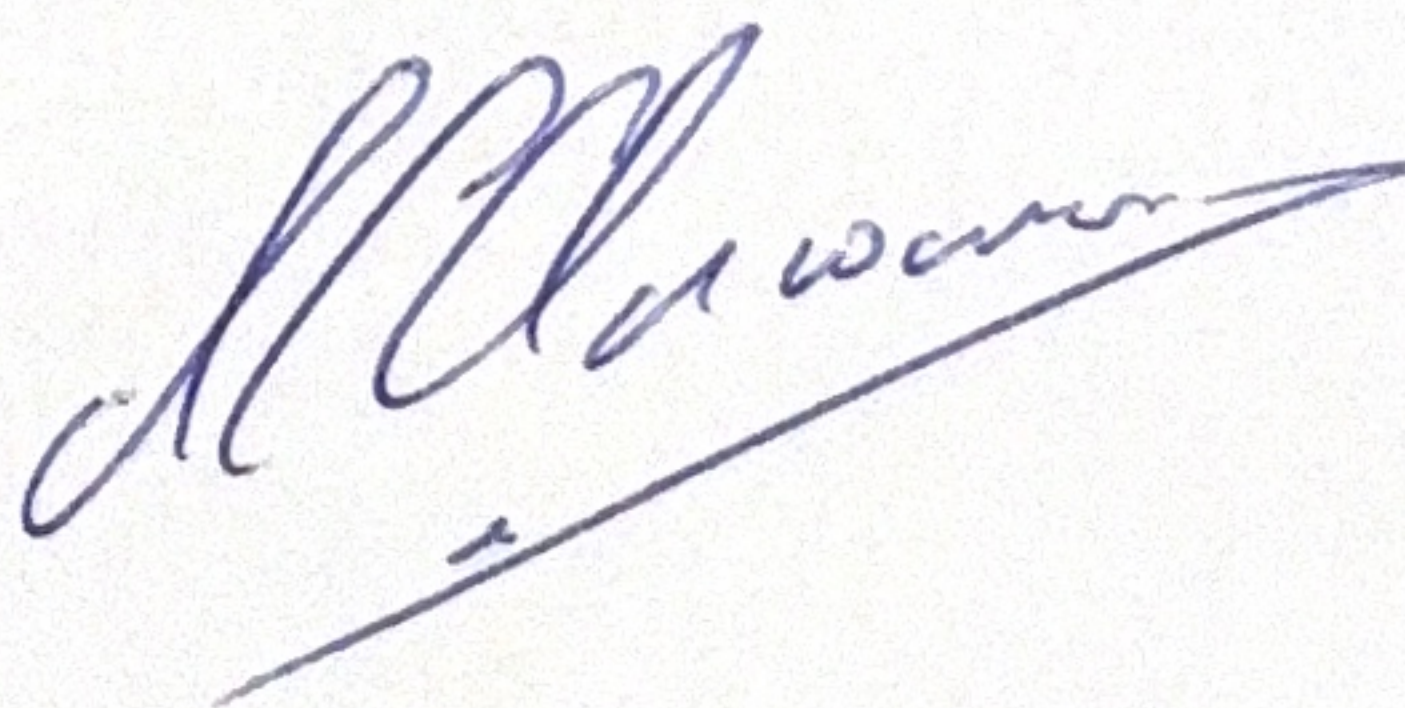
На основании рассмотренного автореферата можно сделать вывод, что исследование на тему «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников» представляет собой завершённую, самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решения и разработки, имеющие существенное значение для науки и практики, которые соответствуют паспорту научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования, а также требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Опарина Яна Олеговна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Ведущий специалист:

доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогики

Санкт-Петербургского Государственного университета

27 ноября 2025 г.



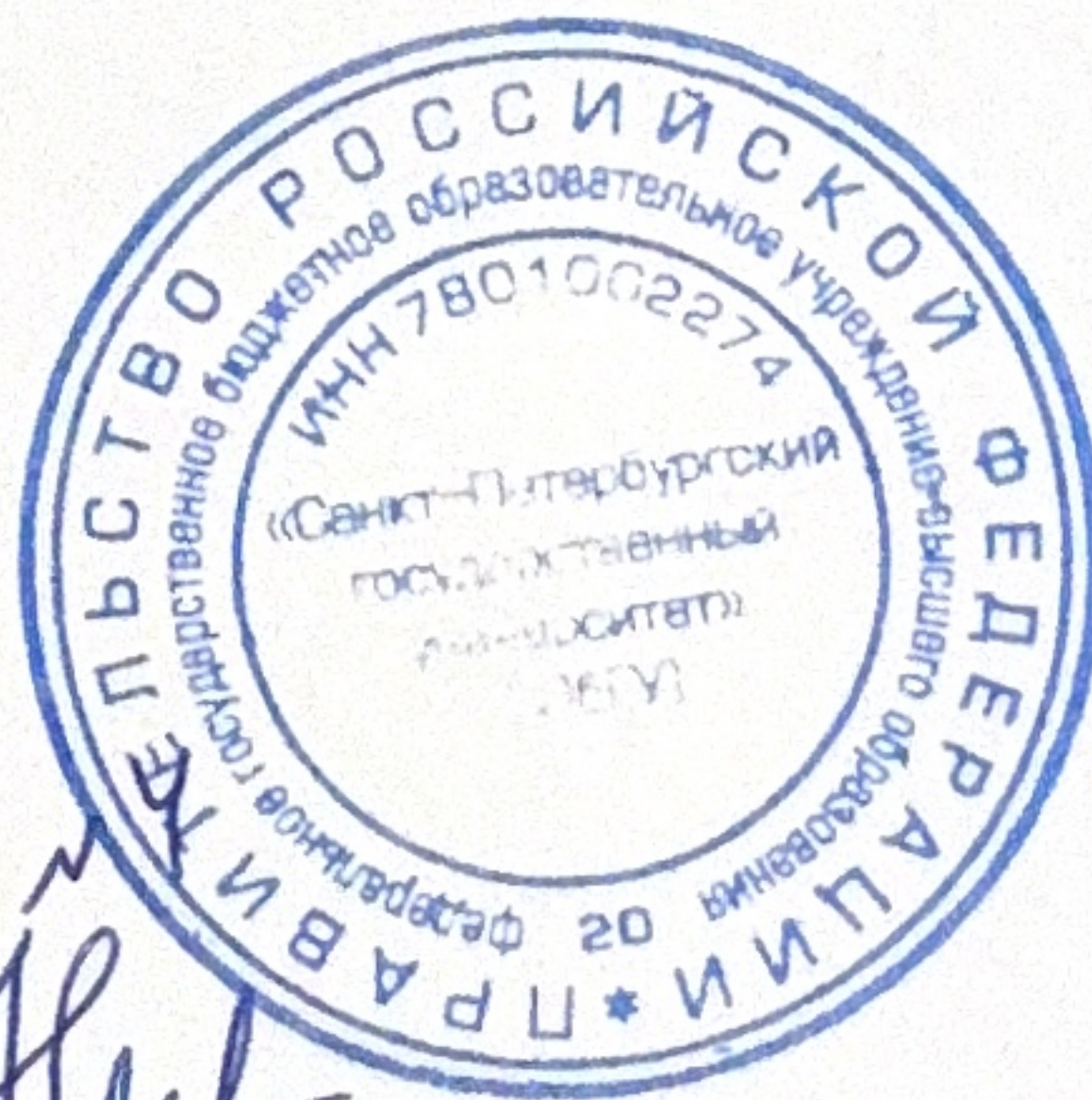
Л.С. Илюшин

Личную подпись заверяю
Документ подготовлен по личной
инициативе

02 ДЕК 2025

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Начальник отдела кадров
Нелюба Н.В. / Нелюба



ОТЗЫВ

Об автореферате диссертации Опариной Яны Олеговны на тему «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация Яны Олеговны Опариной на тему «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников» отличается высокой методологической проработанностью и глубиной исследования. Актуальность темы не вызывает сомнений: в условиях современных требований к качеству образования и необходимости обеспечения возможностей для развития каждого ребенка проблема низкой учебной мотивации и академической неуспешности учащихся 8–9 классов приобретает особую остроту. Именно в этом возрасте происходит выбор дальнейшего образовательного пути, и недостаточная мотивация может привести к затруднениям при продолжении обучения. Автор убедительно обосновывает значимость исследования, опираясь на статистические данные о высокой доле неуспевающих школьников в основной школе и на социальный запрос общества на поддержку таких учащихся.

Научная новизна и теоретическая значимость. Исследование Опариной демонстрирует оригинальный подход к решению обозначенной проблемы. В работе выявлены важные особенности мотивационной сферы современных подростков. В частности, показано, что у академически неуспешных школьников практически отсутствует мотив получения новых знаний при наличии интереса к способам их достижения, а также практически не выражен мотив избегания неудач. Это существенное уточнение, дополняющее теорию мотивации обучения и отличающееся от классических представлений (например, по Л.И. Божович и И.В. Дубровиной). Кроме того, автором доказана прямая взаимосвязь между развитием «гибких навыков» (4К: коммуникация, кооперация, критическое мышление, креативность) и формированием образовательной мотивации у неуспевающих учащихся. Предложены и научно обоснованы конкретные педагогические условия формирования мотивации: ориентация учителя на развитие у подростков указанных гибких навыков посредством специально разработанных комплексных заданий; организация развернутой объясняющей и формирующей обратной связи «учитель–ученик»; выстраивание доверительных взаимоотношений между педагогом и учащимися. Данные условия представляют новое слово в педагогической теории преодоления школьной неуспеваемости, расширяя представления о способах повышения мотивации учащихся с низкой успеваемостью.

Методология и достоверность результатов. Отдельно следует отметить высокое качество методологического обеспечения исследования. Автор использует комплекс методов: от теоретического анализа психолого-педагогической литературы до эмпирических методов (анкетирование 7–9-классников, наблюдение, полуструктурированные интервью с учителями и учащимися, монографическое изучение отдельных случаев). Эксперимент проводился поэтапно с 2020 по 2025 год, что позволило тщательно проследить динамику формирования мотивации в ходе образовательного процесса. Такой продуманный дизайн исследования гарантирует достоверность полученных выводов, а так же успешная апробация результатов исследования в практику работы школы Санкт-Петербурга. Этот факт свидетельствует о надежности и прикладной ценности разработанных подходов. Диссертация логично структурирована, цели и задачи исследования полностью соответствуют представленным выводам. Автореферат отражает основные результаты, которые характеризуются высокой степенью обоснованности.

В целом, работа Я.О. Опариной представляет собой завершенное научное исследование, имеющее как теоретическую, так и практическую значимость. Положительно оценивая полученные результаты и выводы, хотелось бы одновременно получить от автора некоторые уточнения:

1. Каким образом осуществлялась диагностика уровня образовательной мотивации и сформированности «гибких навыков» у академически неуспешных школьников? Были ли применены стандартизированные методики либо авторские диагностические инструменты, и как обеспечивалась надежность измерений?

2. Предусматривалось ли в ходе педагогического эксперимента контрольное сравнение с группой учащихся, обучавшихся без введения специальных условий? Если да, то каковы результаты такого сопоставления, а если нет – чем обусловлено это решение и как автор оценивает возможность воспроизведения полученных эффектов в других образовательных учреждениях?

Подводя итог, можно констатировать, что диссертация Я.О. Опариной соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам данного уровня, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени (кандидата педагогических наук).

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и андрагогики
ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования
имени К.Д. Ушинского»

Н. Н. Кузина

Выражаю согласие на обработку персональных данных:

Кузина Надежда Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и андрагогики, специальность:

Общая педагогика, история педагогики и образования

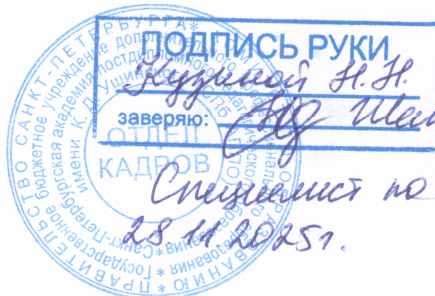
Место работы: Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования

Санкт-Петербургская академия постдипломного

педагогического образования имени К.Д. Ушинского

Адрес: 191002, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11-13

Телефон: 8 (812)409-82-82; E-mail: appo@obr.gov.spb.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Опариной Яны Олеговны на тему «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационная работа Я.О. Опариной «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников» имеет выраженную практическую направленность и вносит вклад в педагогическую науку. Актуальность исследования обусловлена масштабностью проблемы школьной неуспеваемости: значительная доля учащихся 8–9 классов демонстрируют низкую успеваемость и мотивацию, что ставит под угрозу их дальнейшее образование и социальную реализацию. Общество и государство явно заинтересованы в решении этой проблемы – в национальных образовательных проектах уделяется внимание поддержке школ с низкими результатами, а учителя отмечают дефицит методик работы с такими учениками. В этом контексте диссертация Опариной предоставляет необходимые научно обоснованные решения. Автором разработана система педагогических мер, направленных на повышение учебной мотивации у подростков, испытывающих трудности в учёбе, что делает работу крайне востребованной на практике.

Практическая значимость и новизна результатов. Одним из главных достоинств исследования является его прикладной характер. Автор не ограничилась выявлением факторов мотивации, ею предложена конкретная технология работы с академически неуспешными учащимися. В ходе эксперимента обосновано, что развитие у школьников гибких навыков (кооперации, коммуникации, критического мышления, креативности) с помощью специальных учебных заданий ведет к формированию их образовательной мотивации. На основе полученных данных сформулированы подробные методические рекомендации для педагогов. В них представлены комплексы межпредметных заданий (4К) для 8–9 классов по различным дисциплинам (русский язык, математика, история, физика и др.), выполнение которых не только способствует формированию ключевых компетенций, но и создает ситуацию успеха для слабо успевающих учеников. Кроме того, автором создан и апробирован конструктор комплексных и вариативных заданий, позволяющий учителю адаптировать упражнения под возможности конкретного класса, а также разработаны специальные листы индивидуального плана для отслеживания прогресса каждого ученика. Таким образом, диссертация предлагает целостный инструментарий для практической работы по мотивации: от общих подходов (налаживание доверительной атмосферы, обратной связи) до конкретных учебных материалов. Важно подчеркнуть, что все рекомендации подтверждены экспериментально и опробованы в реальной школьной среде: материалы исследования уже внедрены на уроках в базовой школе автора, что свидетельствует о их эффективности и жизнеспособности.

Структура и методология исследования также заслуживают положительной оценки. Работа строится на прочном научном фундаменте: автор изучила значительный пласт литературы по проблеме мотивации и академической неуспешности, учла предыдущие исследования и лучшие практики. Экспериментальная часть тщательно спланирована – с диагностикой исходного уровня мотивации, внедрением инновационных педагогических условий и последующим сравнительным анализом динамики мотивации. Использована репрезентативная выборка учащихся и привлечены учителя, что обеспечило достоверность результатов. Отдельно отметим, что выводы автора хорошо согласуются с заявленными целями, а изложение материала в автореферате логично и структурировано. Каждая глава работы вносит свой вклад: теоретическая глава определяет понятия и обосновывает гипотезу, а практическая глава демонстрирует реализацию предложенной методики и анализ её эффективности.

В заключение следует подчеркнуть, что исследование Яны Олеговны Опариной обладает высокой практической ценностью для системы образования. Полученные результаты и разработки могут быть непосредственно использованы в школах для повышения мотивации учащихся, что подтверждено проведённой апробацией. Положительно оценивая новизну и значимость диссертации, задам автору несколько уточняющих вопросов:

1. Какие организационно-методические условия необходимы для успешного внедрения разработанной методики в массовую школьную практику? Требуется ли специальная подготовка педагогов или изменение учебных программ при использовании предложенных заданий 4К?

2. Насколько универсальны полученные результаты с практической точки зрения? Рассматривал ли автор возможность масштабирования своей системы на другие школы и регионы, а также её адаптации для других возрастных групп (например, старших классов)? Как, по мнению автора, можно обеспечить устойчивость положительного эффекта на мотивацию учащихся в длительной перспективе?

В целом, диссертация Я.О. Опариной представляет собой полноценное и самостоятельное научно-практическое исследование. Содержание работы полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а полученные результаты свидетельствуют о высоком профессионализме автора, который заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук.

Доктор педагогических наук, зав.
кафедрой развития профессионального
образования, Гатчинский государственный
университет, Гатчина

Л.В. Резинкина

03.12.2025.

Выражаю согласие на обработку персональных данных:

Резинкина Лилия Владимировна, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой развития профессионального образования,

Автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Гатчинский государственный университет»

Адрес: 188300, Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Рошинская, д. 5

Электронная почта: mail@gief.ru

Телефон: 8 (81371) 41-338



ОТЗЫВ

Об автореферате диссертации Опариной Яны Олеговны на тему «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат диссертации Я. О. Опариной «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников» свидетельствует о серьёзном теоретическом вкладе автора в педагогическую науку. Актуальность выбранной темы имеет не только практическое, но и существенное научно-теоретическое измерение. Проблема мотивации академически неуспешных учащихся затрагивает фундаментальные вопросы педагогики и психологии: как сформировать у каждого ребёнка внутреннюю потребность к учению и преодолеть негативные установки? До настоящего времени данная категория школьников изучена относительно мало, особенно в контексте современных изменений образовательной среды и ценностей подростков. Опарина, с учетом актуальных данных (в том числе мониторинговых исследований и статистики), убедительно показывает, что феномен академической неуспешности имеет комплексный характер, связанный не только с низкими оценками, но и с дефицитами мотивации и неблагоприятным эмоциональным фоном обучения. Тем самым обосновывается необходимость углубленного теоретического исследования мотивационной сферы неуспевающих школьников – эту нишу и заполняет данная диссертация.

Теоретическая новизна и значимость. Диссертационное исследование Опариной существенно обогащает научное понимание проблемы. Автор проводит обстоятельный анализ классических и современных теорий мотивации, опираясь на труды Л. И. Божович, И. В. Дубровиной, А. К. Марковой, зарубежные концепции и др. На этом основании выявлены отличия мотивационной структуры современных подростков от прежних поколений. Кроме того, в работе впервые обоснована прямая взаимосвязь между уровнем сформированности у школьников так называемых «гибких навыков» (4К) и степенью их образовательной мотивации. Тем самым автор вводит в научный оборот новый ракурс рассмотрения мотивации: как педагогического явления, тесно переплетенного с развитием метапредметных компетенций учащихся. Опарина уточняет и дополняет теорию мотивации учения еще в нескольких аспектах: описывает типичные дефициты гибких навыков у академически неуспешных учащихся и их влияние на учебное поведение; детально характеризует условия (комбинацию методик, взаимодействия и отношений), при которых возможно формирование и рост мотивации. Таким образом, научная новизна диссертации выражается в формулировке нового целостного подхода к мотивации неуспевающих школьников, который объединяет личностно-ориентированную парадигму (через доверительное взаимодействие с учителем) с компетентностным подходом (через развитие универсальных учебных навыков). Полученные результаты дополняют современную педагогическую теорию, конкретизируя пути преодоления школьной неуспешности.

Следует отметить высокую степень обоснованности теоретических выводов, сделанных автором. Они опираются на солидную эмпирическую базу: в исследовании применены валидные методики диагностики мотивации и учебных навыков, а гипотеза проверена в рамках масштабного педагогического эксперимента. Благодаря этому теоретические положения диссертации не носят умозрительный характер, а подтверждены практическими результатами. Структура работы и логика изложения также способствуют раскрытию теоретических идей: в первой главе диссертации тщательно определены ключевые понятия («академическая неуспешность», «образовательная мотивация» и др.) и проанализированы причины низкой мотивации, во второй главе представлена авторская модель формирования мотивации с описанием педагогических условий, подкрепленная данными эксперимента. Таким образом, полученные выводы гармонично интегрируются в канву существующих научных представлений и одновременно продвигают их вперед.

В заключение следует отметить, что диссертация Я. О. Опариной представляет собой зрелый и оригинальный научный труд, существенно расширяющий теоретические представления о мотивации обучения. Научный уровень работы соответствует всем критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по педагогике, а богатство полученных результатов и их новизна позволяют уверенно рекомендовать присуждение автору искомой ученой степени.

Т. П. Симакова

Подпись _____
Начальник отдела кадров

Подпись руки

...заверяю.

Начальник отдела кадров ОПУ

Н.А. Новикова

02.12.2025

Сведения об авторе отзыва:

E-mail: ipktmvr@yandex.ru

Отзыв

На автореферат диссертации Опариной Яны Олеговны, выполненной на тему: «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников» и представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность исследования Я.О. Опариной не вызывает сомнений. Она обусловлена рядом факторов, среди которых особое место занимает возрастающая потребность современного общества в креативных, нестандартно мыслящих специалистах, способных к инновациям и решению сложных задач в условиях быстро меняющегося мира. Стремительные темпы научно-технического прогресса привели к колоссальному переосмыслению приоритетов системы образования, среди которых оказалась проблема поиска путей и средств оказания помощи академически неуспешным школьникам. Отмечая актуальность исследования, автор выявляет противоречия в преодолении и предупреждении академической неуспешности. Несомненно, что эти противоречия и, в целом, решение означенной проблемы связаны с чрезвычайно высокой вариативностью факторов, которые ее могут порождать. Саму проблему исследования Я. О. Опарина видит в выявлении, обосновании и экспериментальной проверке педагогических условий формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников. В соответствии с проблемой корректно определены объект и предмет исследования, а также цель и задачи.

Методологической основой исследования правомерно определен деятельностный подход. Именно деятельность является основой развития и формирования образовательной мотивации и базой реализации выявленных автором педагогических условий. Исследователями (Г. М. Бреслава и др.) установлено, что у обучающихся учебная деятельность проходит путь от становления мотивации к ней до полного самоконтроля ее результатов. Также

экспериментально доказано, что в случае передачи взрослым части простейших функций по контролю самим школьникам и организации системы взаимоконтроля в учебной группе, происходит переоценка значимости мотивов своих действий. А это, в свою очередь, способствует формированию успешности обучения, поскольку при высокой мотивации учебной деятельности у школьника возрастает потребность в ее осуществлении. Приведённый тезис из исследований педагогов и психологов позволяет увидеть, что автором изучены и учтены все эти закономерности и взаимосвязи между развитием мотивации учебной деятельности и формированием навыков её осуществления.

Теоретическая основа исследования также тщательно проработана. Что касается методов, следует отметить, что диссертант использует целый их комплекс, позволяющий решить поставленные задачи. Хочется отметить особо, что автор использует монографическое изучение академически неуспешных школьников, а также включенное наблюдение, что является достаточной редкостью в современных диссертационных исследованиях и придает работе большую доказательность и наглядность.

База исследования. Нельзя не отметить очень большую выборку испытуемых, придающую результатам диссертации достоверность и надежность. В исследовании приняли участие всего 375 человек – учащиеся 7-9 классов и педагоги. Кроме того, ценным в работе и ее достоинством является тот факт, что автор – это педагог 7-9 классов.

Весомо представлены положения, выносимые на защиту. Они логически вытекают из проблемы, предмета, гипотезы и задач исследования. Каждое из пяти положений представлено как научный результат диссертации. В научной новизне представлены новые знания в решении проблемы формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников, полученные в ходе теоретического анализа и экспериментальной работы. Теоретическая и практическая значимость сформулированы также в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным

исследованиям. Можно отметить, что материалы исследования в определенной мере обогащают теорию и практику обучения в основной школе.

В теоретическом анализе формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников (I глава) автор рассматривает ключевые понятия исследования: академическая неуспешность, мотивация учебной деятельности, образовательная мотивация, успешность, образовательная неуспешность, гибкие навыки, обратная связь. Значительное внимание уделено анализу образовательной мотивации, включая историю изучения мотивации школьников в России, начиная с 60-х годов XX века. И это вполне правомерно. Однако, говоря о другой главной проблеме диссертации, Я.О. Опарина ограничивается обозначением образовательной неуспешности и перечислением очевидных, по выражению автора, показателей. Анализа сущности феномена, его причин, структуры мы не видим. Но, следует отметить, что академическая неуспешность представляет собой сложный психологический конструкт, имеющий свою структуру и несводимый только к академической неуспеваемости. Последняя является её наиболее очевидной, но не единственной составляющей. Развитие академической неуспешности определяется системой действия комплекса негативных факторов и механизмов разных уровней.

Экспериментальную работу по реализации педагогических условий и достижения задач исследования автор описывает во 2 главе. Работа нацелена на выполнение заданий по формированию гибких навыков, а также объясняющей и формирующей обратной связи в процессе общения в системе «учитель – ученик». Анализ педагогических условий, выявленных Я.О. Опариной, показывает, что они целенаправленно сконструированы и выступают как инструмент управления образовательным процессом, позволяющим его оптимизировать для формирования образовательной мотивации школьников. Педагогические условия соответствуют возрастным особенностям обучающихся и построены на принципах деятельностного

подхода. В качестве первого педагогического условия рассматривается формирование гибких навыков через комплексные задания развития критического мышления, креативности, коммуникации и кооперации. Можно согласиться с автором в части выбора этих комплексных заданий, а также организации объясняющей и формирующей обратной связи. Здесь работает теория Л.С. Выготского об опережающем обучении, создающем «зону ближайшего развития», в данном случае формирования образовательной мотивации.

Работа осуществлена последовательно и поэтапно в логике исследования, задания и работа школьников с ними подробно описаны. Вместе с тем отсутствует информация о количестве экспериментальных групп и их составе, а именно какова доля неуспешных школьников в них, и каковы результаты той и другой части испытуемых. Что касается академически неуспешных школьников, автор отмечает, что большинство продемонстрировало несущественную динамику уровня мотивации по сравнению с данными на начало года. Какие уровни мотивации были выделены и в чем заключается несущественная динамика их развития Я.О. Опарина не поясняет. Далее в исследовании осуществляется дополнительная диагностика с использованием монографического метода. Использование монографического метода в этом случае является дискуссионным, к тому же нет интерпретации результатов этой повторной диагностики.

Ценным в работе и обогащающим ее практическую значимость является разработка методических рекомендаций по организации работы учителей, нацеленной на формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников. Выводы по результатам диссертационного исследования соответствуют задачам, гипотезе и звучат убедительно. Публикации Я.О. Опариной отражают содержание диссертации.

В заключение необходимо отметить:

1. Диссертационное исследование Я.О. Опариной является самостоятельным завершенным научным исследованием, имеющим большую

актуальность и решающим важную задачу современной образовательной практики.

2. Автор продемонстрировал высокий уровень теоретического анализа проблемы, владеет навыками организации опытно-экспериментальной работы, постановки обоснованных задач, их решения и интерпретации полученных данных.

3. Требуют уточнения некоторые пункты диссертации:

а) В положении №1, выносимом на защиту утверждается, что у академически неуспешных учащихся ведущими являются широкие познавательные мотивы и при этом отсутствует мотив получения новых знаний. Здесь, на наш взгляд, имеет место противоречие. А разве познавательный мотив не есть стремление к новому знанию?

б) Анализируя феномен неуспешности и академической неуспеваемости, автор оперирует понятиями «показатели» в одном случае (с.13) и «признаки» (с.22) в другом, аналогичном случае. Однако эти понятия не идентичны. Отмеченный факт требует пояснения;

в) Предметом исследования Я.О. Опариной определены педагогические условия формирования образовательной мотивации. Однако, на с.16 упоминаются организационно-педагогические условия реализации заданий, направленных на развитие гибких навыков. Как автор объясняет такое допущение?

4. В дальнейших исследованиях автора, вероятно, следует исходить из понимания «неуспешности» как самостоятельного феномена, сложного психолого-педагогического конструкта, не сводимого только к академической неуспеваемости. Последнюю можно рассматривать как один из структурных элементов «неуспешности» наряду с мотивацией и волевой регуляцией учебной деятельности и личностными чертами школьников.

5. Диссертация «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников» выполнена в соответствии с требованиями ВАК РФ, а ее автор Яна Олеговна Опарина заслуживает

присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образование.

Отзыв подготовлен профессором Фатыховой Риммой Мухаметовной и утвержден на заседании кафедры общей и педагогической психологии БГПУ им. М.Акмуллы 17 ноября 2025г. (протокол №4).

Доктор педагогических наук,
Кандидат психологических наук,
профессор, профессор кафедры общей
и педагогической психологии
Башкирского государственного
педагогического университета
им. М.Акмуллы



Р.М. Фатыхова

17.11.2025

Подпись	<i>Фатыховой Р.М.</i>
Заверяю: Начальник отдела документационного обеспечения	
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»	<i>О.С. Шмидт</i>

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Опариной Яны Олеговны
«Формирование образовательной мотивации академически неуспешных
школьников», представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
5.8.1 - общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование Яны Олеговны Опариной посвящено одной из наиболее актуальных педагогических проблем: определению влияния психолого-педагогических условий на формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников. Яна Олеговна справедливо исходит из понимания того факта, что проблема академической неуспешности носит комплексный характер. Она связана не только с низкой успеваемостью по школьным предметам, но и с негативными эмоциями относительно самого учения, с дефицитом учебной и образовательной мотивации.

Выбранная автором структура построения исследования, на наш взгляд, во многом определила четкую соотнесенность теоретического значения выполненной работы, ее научную новизну и практическую значимость, которые не вызывают сомнения.

Научная актуальность данного исследования заключается в том, что оно вносит свой вклад в разработку проблемы современной системы образования, которая, будучи взаимосвязана с культурой, всегда аккумулирует два взаимообусловленных, обеспечивающих развитие педагогических процесса – обучение и воспитание, создавая тем самым условия для усвоения учащимися знаний не только рационально, но и эмоционально, через переживания. Возрастной аспект изучаемой проблемы обусловлен тем, что школьникам старшего подросткового возраста предстоит: в 8 классе сделать свой первый самостоятельный выбор, а в 9 классе – принять ответственное решение о форме своего дальнейшего среднего образования. Дефицит образовательной мотивации осложняет не только сам выбор и принятие такого решения, но и развитие психологической готовности к личностному и профессиональному самоопределению.

Экспериментальная часть исследования – организация работы по формированию образовательной мотивации академически неуспешных школьников – содержит богатый фактический материал и доказывает обоснованность научных гипотез и тех положений, которые автор выносит на защиту. Разработанный автором методический аппарат позволил выявить педагогические условия организации образовательного процесса, определить

способы развития образовательной мотивации, необходимые для успешной, продуктивной работы учителя по формированию образовательной мотивации академически неуспешных школьников. Следует отметить достойный объем выборки: на разных этапах эксперимента приняли участие около 400 человек – учащиеся 7-9 классов и учителя. Для лучшего понимания особенностей учебной мотивационной сферы современных школьников автором проведено трудоемкое и редко встречаемое в настоящее время сравнительное исследование. Особенности мотивационной сферы современных школьников 8-9 классов сопоставлялись с особенностями учебной мотивации школьников 1945–1949 гг. и школьников 1981–1984 гг. Выявлено, что одним из наиболее значимых мотивов у современных школьников является мотив социального сотрудничества, основанный, прежде всего, на позитивных отношениях с учителем.

Несомненным достоинством диссертационной работы являются, на наш взгляд, особенно два ее аспекта. Во-первых, научное и практическое обоснование взаимосвязи между формированием у школьника образовательной мотивации и доверительным отношением между ним и учителем. Автор убедительно доказывает, что взаимодействие ученика и учителя на уроке при любых формах обучения в контексте освоения учебного материала составляет специфическое образовательное пространство, наполняемое особым психологическим содержанием: происходит взаимодействие, диалог, живое общение двух личностей – учителя и ученика. Живое, доброжелательное общение порождает мысли, эмоции, чувства, переживания. Именно такое общение предупреждает многие трудности в работе педагогов с академически неуспешными школьниками, способствует формированию у них образовательной мотивации. Во-вторых, автор обращает внимание на дефицит профессиональных умений учителя для работы с академически неуспешными школьниками, на необходимость более глубокой профессиональной подготовки учителя в вузе. Разработанные и апробированные автором в учебном процессе методические рекомендации могут стать достойной основой такой подготовки.

Ознакомление с представленным исследованием позволяет сделать вывод о том, что выдвинутые автором гипотезы убедительно обосновали научное и экспериментальное направление поиска условий решения проблемы. Четко сформулированные в соответствии с целью и гипотезами задачи исследования выполнены, полученные в исследовании результаты, несомненно, достоверны, заявленная автором проблема полностью решена.

Автореферат и научные публикации Яны Олеговны Опариной позволяют заключить, что диссертация «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников» является завершенным научным исследованием, вносит существенный вклад в решение актуальной научной проблемы – формирование образовательной мотивации школьников в условиях современного образования.

Диссертационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Опарина Яна Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор психологических наук,
профессор (специальность 19.00.07),
академик Российской академии
образования, советник при ректорате
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный
психолого-педагогический
университет»
(127051, г. Москва, ул. Сретенка, д.29)

Ирина Владимировна
Дубровина

01.12.2025

Подпись / печать заверено
Заместитель начальника
Отдела по работе с персоналом



Лебедева Ю.В.

Отзыв

**на автореферат диссертации Опариной Яны Олеговны
«Формирование образовательной мотивации академически неуспешных
школьников», представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность темы исследования, представленного в автореферате, обусловлена динамикой изменений в развитии современных школьников выпускных классов основной ступени общего образования. Рассматриваемая в исследовании возрастная категория школьников нуждается в своевременном сканировании и коррекции отношения к учёбе, что отражается в необходимости полноценного педагогического ответа на возникающие задачи обеспечения качества обучения и воспитания. В этом отношении исследование автора весьма своевременно представляет педагогической науке и практике инструмент для реального применения в современном образовании.

Теоретическая значимость исследования довольно высока. В связи с обозначенной проблемой исследования автором основательно рассмотрены работы учёных, изучавших психологические характеристики мотивации, возможности влияния развития мотивации на достижения успехов в юношеском возрасте (Т.Г. Кравцова), зависимость от специальной организации учебной деятельности (Т.В. Рюмина); при этом подчеркивается доминирование прагматических черт современных школьников (Е.С. Бабаева). Указана важность целенаправленного формирования мотивации, взаимосвязь между повышением динамического уровня мотивации и развитием общих умственных способностей, активностью индивида в других областях жизнедеятельности (Н.Ц. Бадмаева). Всесторонне проанализирована проблема формирования мотивации учения: обобщены педагогические условия развития положительной мотивации учения, связанные с изменением форм организации образовательного процесса, с направленностью на дифференцированную работу учителя по отношению к ученику; изменение внутреннего отношения ребенка к своим возможностям (Л.Н. Ноева); применение различных средств и технологий обучения дидактические задания корректирующего контроля, рейтинговый контроль, варианты организации групповой деятельности на уроке при наличии педагогического сопровождения (О.С. Симакова), включение в образовательный процесс средств, обеспечивающих активное взаимодействие учителя и ученика при реализации личностно-деятельностного подхода (А.Ю. Воробьева). Проанализированы факторы образовательной мотивации, обращается особое внимание на акцент в работе учителя при формировании гибких навыков, поддерживающей обратной связи, благоприятного школьного климата. Теоретическую значимость определяют адекватные задачам исследования методы исследования: классификация, терминологический анализ,

Практическая значимость исследования включает в себя разработку конструктора, что позволяло педагогу разрабатывать задания, направленные на развитие гибких навыков в комплексе, учитывая стартовый уровень обучающихся, на любом учебном предмете, а также отслеживать дальнейшую динамику и при необходимости корректировать сложность заданий. В представленном исследовании обратная связь между учителем и учеником подразумевает подробное объяснение требований к учебным заданиям и

критериев оценки, контроль и коррекцию процесса выполнения учебных заданий, анализ допущенных ошибок и успешно выполненных заданий с подробными рекомендациями по дальнейшей учебно-познавательной деятельности школьника в сочетании с рефлексией.

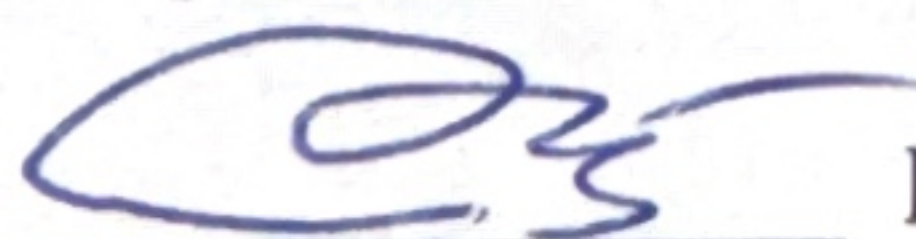
Новизна исследования состоит в выявлении причин и динамики изменений мотивации современных школьников, *доказана* взаимосвязь развития образовательной мотивации и сформированности гибких навыков у академически неуспешных школьников; разработаны инструменты преодоления академической неуспешности в виде вариативной системы заданий, ориентированной на достижение ими успеха в учебной деятельности и проч.

Цель исследования достигнута, задачи исследования выполнены, что позволило диссертанту получить практические и теоретически значимые результаты: методические рекомендации «Задания, направленные на развитие гибких навыков - 4К (кооперация, коммуникация, критическое мышление, креативность)», конструктор мотивирующих заданий, листы индивидуального плана с использованием заданий, направленных на развитие гибких навыков по формированию образовательной мотивации и др.

Критических замечаний нет.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Опариной Яны Олеговны «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования является самостоятельным, логическим, обоснованным и завершённым исследованием в области педагогических наук. Данное исследование отличается научной новизной и существенным исследовательским вкладом в области теории и практики, автореферат отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры
теории и методики непрерывного профессионального образования
Государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования Ленинградской области
«Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»,



Иванова Светлана Васильевна

05.12.2025

Выражаю согласие на обработку персональных данных
Иванова Светлана Васильевна,
кандидат педагогических наук, специальность 13.00.08 -
теория и методика профессионального образования
Место работы: Государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования Ленинградской области
«Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»
Адрес 196605, Санкт-Петербург, г.Пушкин,
Петербургское шоссе, д.10 лит.А
Телефон 8 (812) 466-65-58
E-mail: pushkin@lengu.ru, pushkin_cpk@mail.ru
Телефон: 89062523629,
E-mail: nisveko@yandex.ru

Подпись Ивановой С.В.
Удостоверяю " 05 " 12 2025 г.
Зам.начальника ОК Семик Т.Е. Симкина

