

УТВЕРЖДАЮ:



Проректор по научной работе,
доктор экономических наук, доцент

Геращенко Ирина Петровна

10.11.2025 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации - Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Омский государственный педагогический университет» на
диссертацию Опариной Яны Олеговны «Формирование
образовательной мотивации академически неуспешных школьников»,
представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических
наук, научная специальность 5.8.1 – Общая педагогика, история
педагогики и образования (педагогические науки)**

Проблема поиска оптимальных педагогических инструментов для позитивных изменений в образовательной мотивации академически неуспешных школьников в ситуации неуклонного роста числа таких детей и не достаточно продуктивных государственных и региональных программ по исправлению этого положения, может рассматриваться в качестве значимого сюжета педагогической науки в контексте научно-исследовательской рефлексии факторов, причин и способов преодоления академической неуспешности обучающихся.

Несмотря на то, что в психологии и педагогике имеется значительный багаж концепций, в которых предлагаются разные решения, направленные на выявление контекстов и закономерностей низкой эффективности учебной деятельности, школьной неуспеваемости, низкой познавательной и учебной мотивации и др., соискатель осуществил собственный научный поиск, в центре которого современные подростки, которые учатся в современной школе, а сопровождает этот процесс современный учитель. Кроме того, в понятийный каркас исследования вошли новые для отечественной

педагогической науки феномены: «образовательная мотивация» и «академическая неуспешность», которые позволяют автору выйти за привычные рамки учебной успеваемости / неуспеваемости и получить более широкие социально-значимые выводы диссертационного проекта.

Исследование Я.О. Опариной соответствует положениям «доказательной педагогики», для него характерна: опора на фундаментальные концепции (мотивации, учебной деятельности, успешности обучения) и конструктивно-критический анализ данных современных исследований (о подростке, качестве школьного образования, причинах академической успешности / неуспешности); использование качественных диагностических методик и методов; стремление «экспериментально обосновать педагогические условия» в ходе опытной работы (4 задача исследования), в которую включены 257 учащихся 7-9 классов на первом этапе, 114 учащихся 8-9 классов на втором этапе и педагоги. К другим достоинствам работы можно отнести оптимальный набор исследовательских инструментов: одного методологического подхода (деятельностного); нескольких базовых концепций (о формировании познавательной и образовательной мотивации; академической успешности/ неуспешности, развитии гибких навыков и др.), все эти идеи получили развитие в ходе решения исследовательской задачи.

Презентуемая рукопись является оригинальным научно-квалификационным сочинением, направленным на теоретическое обоснование, опытное внедрение педагогических условий формирования образовательной мотивации академически неуспешных подростков.

Структура диссертационного исследования, выработанная автором, может быть признана удачной, адекватно отражающей основные проблемы, освоенные Я. О. Опариной в ходе изучения заявленной темы. Вводная часть проекта диссертационного сочинения соответствует требуемым квалификационным параметрам. Соискателем определена социальная,

научная и практическая актуальность темы диссертации, раскрыта степень изученности проблемы, озвучены и обоснованы объект, предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования. Диссертация Я.О. Опариной базируется на достаточно широком круге специальной научной литературы, составляющей интеллектуальный багаж российской и международной науки. В работе, учитывая комплексный характер заявленной проблематики, использованы фундаментальные труды по социологии, психологии, призванные обосновать теоретические и прикладные выводы исследования.

Вызывает интерес исходная гипотеза диссертации, которая описывает педагогические условия формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников. Родовые особенности данного компонента научного аппарата (формулировка на первом этапе исследования, определенная стилистика (краткость)), приводят к тому, что предлагаемые автором педагогические средства, на первый взгляд, не выглядят оригинальными, но как показывает работа, обладают признаками системности и позволяют получить ожидаемые эффекты в случае их комплексного применения. Большая часть положений гипотезы, соответствует признакам научной новизны, что подтвердила их опытная проверка. Кроме того, исследование носит ярко выраженный прикладной характер, Яна Олеговна разработала и апробировала педагогические инструменты, которые успешно может применять в реальной школе современный учитель. Соглашаясь с большинством гипотетических положений, необходимо заметить, что если использовать данные средства в отношении других категорий школьников (разных возрастов, уровня учебных достижений), то можно ожидать положительных результатов в динамике развития образовательной мотивации.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой сформулированы задачи исследования, они отражают оригинальный

исследовательский замысел, который состоял в выявлении условий развития образовательной мотивации подростков и в дальнейшем их обосновании (согласовании, соотнесении) в ходе опытной работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка (153 работы), 19 приложений. Структура и логика работы не вполне традиционна, но оправдана авторским замыслом, в первой главе проводится теоретический анализ и выявление педагогических условий развития образовательной мотивации академически неуспешных подростков, а во второй главе происходило их уточнение и обоснование в процессе опытно-экспериментальной работы. Эта логика подтверждается множеством эмпирических методов на разных этапах реализации замысла работы.

Приращение нового научного знания в диссертации Я.О. Опариной состоит в выявлении комплексных характеристик (особенностей проявления учебно-познавательной мотивации) и причин академической неуспешности современных учащихся 8-9-х классов (недостаточная сформированность гибких навыков); *доказательстве* взаимосвязи развития образовательной мотивации и сформированности гибких навыков у академически неуспешных школьников; определении дидактических требований в процессе развития гибких навыков у академически неуспешных школьников.

Теоретическая значимость полученных соискателем результатов состоит в: обогащении теории формирования и поддержания образовательной мотивации академически неуспешных школьников за счет уточнения особенностей образовательной мотивации современного подростка; обосновании условий формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников, которыми выступают построение объясняющей и формирующей обратной связи и доверительных отношений между учителем и учениками, а также комплекс заданий, направленных на развитие гибких навыков.

Значимость научных выводов диссертации для образовательной практики определяется тем, что содержащиеся в нем теоретические положения, выводы и рекомендации позволяют переносить полученные результаты в деятельность других современных образовательных организаций, педагогических команд, отдельных учителей, которые освоят предлагаемый набор педагогических средств. В помощь таким педагогам соискатель разработал рабочую программу «Работа педагога с академически неуспешными школьниками». В широкой образовательной практике могут найти применение методическое пособие для развития гибких навыков школьников на материале шести дисциплин. Для исследователей смежных проблем могут быть полезны методики оценки образовательной мотивации, полученные статистические материалы о специфике образовательной мотивации современных подростков.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов исследования обеспечиваются использованием методологически подтвержденных исходных психолого-педагогических положений, теоретической обоснованностью комплекса привлекаемых методов исследования, включающих методы качественного и количественного анализа, полнотой рассмотрения предмета исследования, репрезентативностью экспериментальных данных, проработанностью условий валидности результатов экспериментальной работы, воспроизводимостью полученных результатов и внедрением выводов и рекомендаций в собственную и общешкольную педагогическую практику.

Положения на защиту согласованы, взаимосвязаны с научной новизной и теоретической значимостью, содержательны, достаточно раскрыты и открывают новые направления исследований процесса развития образовательной мотивации академически неуспешных подростков.

Опыт апробации результатов диссертации и публикации её выводов в научной печати. Как положительный момент следует отметить высокую

публикационную активность диссертанта. Результаты проведенного в ходе работы над диссертацией исследования нашли отражение в 11 научных публикациях, включая 5 статей в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (общий объем 2,9 п. л.), в разделе коллективной монографии, статьи в тематических сборниках и материалах научных конференций международного и всероссийского уровней. Опубликованные работы отражают весь спектр проблем, поставленных и решённых в диссертации и ход работы на протяжении периода с 2021 по 2025 гг.

Основные положения и выводы исследования получили концептуальное закрепление в *автореферате диссертации*, содержание которого как в квалификационном, так и в смысловом отношении соответствует наполнению и стилистике диссертационного сочинения. Текст автореферата отражает структуру, содержание и основные выводы диссертации, соответствуя стандартным требованиям к их оформлению.

По ходу знакомства с содержанием работы Яны Олеговны возникли некоторые замечания и вопросы, которые хотелось бы адресовать исследователю для уточнения авторской позиции.

1. В ряде положений теоретической значимости нет указаний на академически неуспешных учеников, можно ли сделать вывод, что предлагаемые учебные задания по развитию гибких навыков, выводы об особенностях образовательной мотивации современных подростков относятся ко всем обучающимся данной возрастной группы? Можно ли предположить, что обоснованные в работе условия могут стать универсальным средством повышения качества обучения в подростковой школе?

2. Главным результатом исследования являются педагогические условия развития образовательной мотивации академически неуспешных обучающихся 8-9-х классов, они вызвали ряд вопросов:

2.1 не очень понятно, в какой части диссертационного исследования происходит их обоснование;

2.2 в третьем положении на защиту первое и второе условие раскрыты подробно, а третье (на наш взгляд, самое сложное для реализации) звучит как констатация – «система доверительных отношений между учителем и академически неуспешным школьником, проявляющихся в конструктивном (развивающем) взаимодействии и общении», за счет чего оно может быть внедрено в практику?

2.3 насколько в педагогических условиях отражена специфика возраста школьников (8-9 класс), должны ли они поменяться, если учитель будет развивать образовательную мотивацию, например, старшеклассников?

3. Насколько достаточными критериями оценки динамики развития образовательной мотивации академически неуспешных школьников выступают «положительная динамика позитивного отношения к школе и процессу обучения», если автор, развивая идеи Л.С. Илюшина, указывает, что ее ключевыми характеристиками является «высокая степень учебной активности, позитивное отношение к образовательному процессу, осознанный интерес к формированию индивидуальной траектории обучения, стремление к достижению личных успехов, устойчивый познавательный интерес, а также самостоятельная образовательная деятельность» (стр. 6 диссертации).

Заданные ведущей организацией вопросы принципиального и полемического характера, не отменяют общего позитивного впечатления от диссертации Я.О. Опариной, поскольку призваны стимулировать дискуссию в научном сообществе и, тем самым, способствовать обнаружению лакун и перспективных зон в исследовании заявленной научной проблемы. Таким образом, диссертация Я.О. Опариной, представленная на соискание учёной

степени кандидата педагогических наук, является научно-квалификационной работой, в которой решена важная исследовательская задача, направленная на осмысление учебных мотивов и развитие гибких навыков академически неуспешных обучающихся, за счет разработки педагогических условий, которые позволяют улучшить эти характеристики, что выражается в повышении их образовательной мотивации.

Можно констатировать, что диссертационное сочинение соответствует требованиям ВАК п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённом Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 1.10. 2018 г.), а ее автор, Опарина Яна Олеговна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры педагогики, доктором педагогических наук Чуркиной Натальей Ивановной.

Отзыв на диссертацию Я.О. Опариной обсуждён и одобрен на заседании кафедры педагогики 10.11. 2025 протокол № 32-04/6.

Заведующий кафедрой
педагогики ОмГПУ,
доктор педагогических наук,
доцент

Дроботенко Юлия Борисовна

Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего образования «Омский государственный
педагогический университет»

644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14;

Тел.: 7 (381-2) 23-12-20

E-mail: mail@omgpu.ru;

Сайт: <http://www.omgpu.ru>

