

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

Ермолаевой Марины Григорьевны

по диссертации Опариной Яны Олеговны

на тему «**Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников**», представленную

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что проблема академической неуспешности остается одной из наиболее острых в современной системе образования. Поиск эффективных механизмов ее преодоления через формирование образовательной мотивации является одним из государственных приоритетов в области повышения качества образования. Автор обоснованно связывает данную проблему с национальными целями развития Российской Федерации до 2030 года, указывая на глубинные социальные механизмы, воспроизводящие социальное неравенство и ограничивающие потенциал отдельных групп учащихся (с.18). Комплексный, междисциплинарный характер проблемы, исследованный в работе, а также ее социальная значимость не вызывают сомнений. Особую важность имеет фокус на учащихся 8-9 классов, где наблюдается устойчивая тенденция к академической неуспешности, что делает исследование своевременным и практически ориентированным. Автор правомерно отмечает: чтобы справиться с данной проблемой, учителям важно четко понимать, какие мотивы движут современными обучающимися, а также владеть эффективными методами поддержки школьников, испытывающих академические трудности.

Адекватно проблеме сформулированы объект и предмет исследования, цели и задачи, гипотеза, описаны этапы исследования, отражающие логику решения поставленных задач, четко сформулированы положения, выдвинутые на защиту.

**Научная новизна** работы раскрыта и заключается в следующем:

- Выявлены изменения в мотивационной сфере современных школьников 8-9 классов по сравнению с исследованиями советского периода (Л.И. Божович, И.В. Дубровиной), определено доминирование мотива социального сотрудничества и широких познавательных мотивов при специфике их проявления у неуспешных учащихся.

- Установлена и доказана взаимосвязь между развитием образовательной мотивации и сформированностью гибких навыков (4К: кооперация, коммуникация, критическое мышление, креативность) у академически неуспешных школьников.

- Определены и конкретизированы требования к учебным заданиям, направленным на развитие гибких навыков у данной категории учащихся (комплексность, вариативность, учет сформированности навыков).

- Обнаружена ключевая роль объясняющей и формирующей обратной связи «учитель-ученик» и доверительных отношений как обязательных условий эффективности использования разработанных заданий.

- Выявлены и охарактеризованы специфические учебные дефициты (социальные, познавательные, творческого мышления) академически неуспешных школьников, что вносит вклад в теорию и практику преодоления школьной неуспешности.



**Теоретическая значимость** работы заключается в обогащении теории мотивации учения и педагогической поддержки академически неуспешных школьников, в уточнении характеристик мотивов современного подростка и обосновании роли гибких навыков в формировании образовательной мотивации.

**Практическая значимость** является одной из сильнейших сторон представленного исследования. Она подтверждается:

- разработкой и апробацией методического пособия и «конструктора» комплексных вариативных заданий для развития гибких навыков в рамках конкретных учебных предметов (русский язык, история, физика, математика); задания на развитие критического мышления, креативности, коммуникации и кооперации затрагивают урочную и внеурочную деятельность учащихся и выходят, по сути, на метапредметные, предметные и личностные результаты в их совокупности;

- разработкой инструментария для мониторинга прогресса учащихся (уровни «присутствие», «участие», «активность», «увлеченность»);

- апробацией листов индивидуального плана для работы с неуспевающими учениками;

- созданием конкретных рекомендаций и модели поэтапной работы педагога (организационный, содержательный, рефлексивный этапы) по формированию образовательной мотивации;

Разработанная автором модель и этапы формирования образовательной мотивации с помощью заданий на развитие гибких навыков, а также модель организации работы методического объединения учителей представляют собой конкретный инструментарий для практикующих педагогов.

**Оценка содержания диссертации.** Научный аппарат рассматриваемой диссертации соответствует современному проблемному полю, педагогической науке и заявленному профилю научной специальности; представлен корректно, логично и непротиворечиво. Во введении к диссертации и автореферату четко определены исходные методологические и теоретические позиции автора.

**В первой главе** проведен глубокий теоретический анализ проблемы академической неуспешности и образовательной мотивации, рассмотрены различные подходы и факторы. Представлены результаты тщательного анализа психолого-педагогических исследований по определению сущности понятий «мотив», «мотивация», «мотивационная сфера», «познавательный интерес», «успех», «успешность», «успеваемость». Автор грамотно оперирует такими ключевыми понятиями, как «академическая неуспешность», «образовательная мотивация», «гибкие навыки», обосновывая выбор именно «образовательной мотивации» как более широкого и релевантного современным условиям конструкта по сравнению с «учебной мотивацией». Особую значимость представляет то, что автор диссертационного исследования не останавливается на характеристике перечисленных понятий, а предпринимает успешную попытку соотнесения сущности данных понятий с особенностями учебной деятельности современных учащихся. Отмечает, что проблема академической неуспешности должна рассматриваться не как индивидуальная особенность ученика, а как социально-педагогическое явление, требующее комплексного анализа и системного подхода (с.24, с.26.) В теоретической части убедительно обоснована также значимость субъектной позиции ученика и разработки индивидуальных образовательных маршрутов.



Особое внимание в теоретической части автор уделяет исследованиям, касающимся такого важнейшего компонента учебной деятельности, как обратная связь, подчеркивая, что только оперативная, конструктивная, формирующая обратная связь «учитель-ученик» позволяет отслеживать и корректировать развитие у учащихся навыков коммуникации и кооперации, включая рефлексию успехов и неудач (с.72-73).

Анализ теоретической части исследования позволяет сделать вывод о широкой психолого-педагогической эрудированности автора, умении совмещать психологические и педагогические аспекты изучаемой проблемы. В работе представлен последовательный переход от теоретического анализа проблемы к эмпирическому исследованию: выявлены ведущие мотивы неуспешных школьников, на этой основе выстроен замысел и план формирующего эксперимента, предложена этапная модель работы учителя.

Во *второй главе* подробно и методически грамотно описана опытно-экспериментальная работа, представлен репрезентативный диагностический инструментарий (анкетирование, наблюдение, интервью, монографический метод). В центре внимания исследователя – учащиеся 8-9 класса. Такое соотнесение позволило автору определить основные проблемы и противоречия процесса развития образовательной мотивации современных школьников.

В тексте представлены конкретные примеры заданий, которые использовались на разных этапах формирования образовательной мотивации – актуализирующем, смыслообразующем, рефлексивно-преобразующем. Есть конкретные иллюстрации этих заданий, что позволяет автору с достаточной степенью ясности раскрыть их педагогический потенциал. Важно, что в описании экспериментальной работы, с одной стороны, есть комментарии по групповой и коллективной работе в параллели классов, универсальные этапы. С другой стороны, автор дает комментарии по обеспечению индивидуального подхода к каждому академически неуспешному школьнику с учетом его специфических дефицитов. В частности, на это сориентирован и лист наблюдений за неуспешными учащимися с фиксацией таких параметров их поведения на уроке, как инициативность, самостоятельность, активность, лидерство (с.101). Анализ результатов доказателен, содержит развернутую интерпретацию как положительной динамики, так и трудностей, с которыми столкнулись педагоги в процессе эксперимента.

Особый интерес представляет реализация педагогических условий формирования образовательной мотивации школьников, использование методов полуструктурированных интервью учителей-энтузиастов – участников эксперимента. Более полное представление об академически неуспешных учащихся помогает получить монографический метод исследования, который дополняет информацию, полученную с помощью анкет и полуструктурированных интервью с ними.

Итоговые результаты исследования позволяют заключить, что формирование образовательной мотивации через задания, ориентированные на развитие гибких навыков, является длительным процессом, особенно с учетом различных учебных дефицитов у академически неуспешных школьников. Но, несмотря на наличие таких дефицитов, эти школьники продемонстрировали признаки положительной динамики в образовательной мотивации. Разработанные критерии уровня сформированности образовательной мотивации позволили автору проследить ее динамику. В целом, выводы по главам корректны и соответствуют поставленным задачам.

**Достоверность** полученных автором теоретических и практических результатов не вызывает сомнений, обеспечивается опорой на научные идеи в области социологии, педагогики и психологии, применением комплекса взаимодополняющих методов,



адекватных объекту и предмету исследования; репрезентативностью опытно-экспериментальных данных, их количественным и качественным анализом. Результаты исследования апробированы и внедрены при личном участии диссертанта в образовательный процесс государственного бюджетного общеобразовательного учреждения школы №100 Калининского района Санкт-Петербурга.

**Личный вклад автора** заключается также в разностороннем теоретическом и эмпирическом анализе исследуемой проблемы, обобщении материалов, в разработке педагогических условий, конструктора, рабочей программы, в организации и проведении экспериментальной работы, интерпретации результатов и обосновании выводов.

**Апробация результатов исследования.** По теме исследования имеются 11 публикаций, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки РФ; где представлены основные результаты исследования. Автор опубликованы монография и методическое пособие, где дан полезный инструментарий для практикующих педагогов. Результаты исследования Яна Олеговна представляла также в виде на научно-практических конференциях различного уровня.

Высоко оценивая выполненное исследование, считаю необходимым отметить ряд замечаний и вопросов, носящих преимущественно дискуссионный характер:

1. В работе справедливо отмечается, что формирование мотивации – длительный процесс. Однако в рамках ограниченного срока эксперимента (один учебный год) динамика по уровню мотивации, по данным анкетирования, оказалась в целом незначительной или отрицательной. Возникает вопрос: можно ли считать разработанный подход эффективным, если его результат проявляется в качественных, но трудно фиксируемых на количественном уровне изменениях, и не требует ли это более длительного лонгитюдного исследования?

2. Автор указывает на сопротивление самой образовательной системы, в частности, ориентацию на «hard skills» и внешнюю оценку, что отмечали учителя-участники эксперимента. Насколько, по мнению соискателя, предложенная модель может быть масштабирована в условиях существующей системы с ее жесткими рамками и дефицитом времени?

3. Утверждение о том, что «при одинаковом прохождении этапов достичь одного и того же результата нельзя», конечно, отражает реальную сложность педагогического процесса, но вызывает методологический вопрос. Каким образом в этом случае можно строго установить причинно-следственную связь между применением заданий и ростом мотивации, если результат изначально признается неравномерным и неоднозначным? Наверное, требуется более четкое описание факторов, обуславливающих эту неравномерность.

4. При чтении параграфов 2.1. и 2.2. возникает некоторая путаница с использованием римских цифр. С одной стороны, для автора – это уровни развития гибких навыков (I – как самый низкий уровень «присутствие», IV – самый высокий «увлеченность» (с.94). С другой – обозначение блоков диагностической методики I-VI (с.114-115). В итоге в Таблице 2 «Уровни мотивации» (с.116) трудно разобраться с представленными данными, поскольку не совсем ясно, что на этот раз обозначают римские цифры, и почему в обоих столбиках указано одно и то же название – «уровни мотивации в начале экспериментальной работы». Эта ситуация повторяется и в Таблицах 3 (с.118) и Таблице 4 (с.119).



5. В выводах отмечается, что успеваемость не продемонстрировала резких изменений. Планируется ли дальнейшая работа по исследованию корреляции между ростом образовательной мотивации, развитием гибких навыков и непосредственным повышением академических результатов в долгосрочной перспективе?

Заданные вопросы и высказанные замечания не снижают общую высокую оценку проведенного исследования и его научную значимость.

**Заключение.** Анализ диссертации Яны Олеговны Опариной на тему «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников» позволяет признать её актуальной научно-квалификационной работой, имеющей самостоятельный, завершённый характер. В диссертационном исследовании поставлена и решена актуальная для педагогической науки и образовательной практики проблема разработки и апробации условий формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников, с учетом характеристики мотивов у современных подростков. Представленное исследование обладает новизной, теоретической и практической значимостью результатов, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, (в действующей редакции с изменениями и дополнениями) а ее автор, Опарина Яна Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры педагогики и андрагогики  
Санкт-Петербургской  
академии постдипломного  
педагогического  
образования им. К.Д.Ушинского

Ермолаева Марина Григорьевна

28 ноября 2025 г.

**Контакты:**

Санкт-Петербургская академия  
постдипломного образования им. К. Д.Ушинского,  
191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11-13,  
e-mail: mermol@yandex.ru  
моб. +79112479021

