

## ОТЗЫВ

**официального оппонента по диссертации Яны Олеговны Опариной на тему «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования**

Неуспевающие учащиеся встречались во всех системах образования во все времена. Причины неуспешности в учёбе многообразны, часто одни причины порождают другие, создавая порочный круг, из которого ученикам и взрослым трудно вырваться. Но до сих пор не выстроен эффективный алгоритм, обеспечивающий выход из сложившегося образовательного тупика. Исследование Опариной Яны Олеговны является актуальным, и эта актуальность только возрастает со временем, так как «проблемных» детей становится всё больше. Каждая новая эпоха порождает новые вызовы, педагогика вынуждена искать новые ответы на поставленные вопросы. Ситуация осложняется ещё и тем, что, массовый характер образовательной деятельности требует больших затрат, поэтому любая образовательная система, испытывая дефицит ресурсов, не успевает покрывать все имеющиеся потребности. Мы неизбежно вынуждены искать наиболее оптимальные пути преодоления трудностей. Предлагаемые диссертантом решения вносят дополнительный вклад в теорию и практику современной педагогики по работе школы с данной категорией обучающихся.

Диссертация Я.О. Опариной состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений. В первой главе рассматриваются теоретические основы формирования образовательной мотивации неуспевающих школьников. Автор делает акцент на внутреннем аспекте понимания успешности как отражения самооценки человека, его восприятия собственной результативности и удовлетворенности деятельностью (стр. 22). «По этой причине преодоление неуспешности связано не только с интеллектуальной, но и морально-нравственной сферой, что в свою очередь связано с выстраиванием диалога между учителем и учениками, важной ролью эмоциональной составляющей: таких чувств, как радость, уверенность, любовь» (стр. 23). Внешняя оценочная система в большей степени нацелена на дифференциацию учащихся и отчасти начинает служить инструментом сортировки, отражая способности ребёнка к выполнению определенных социальных ролей. Однако в центре гуманистической парадигмы образования стоит убежденность в ценности каждого человека, что вступает в противоречие с идеей школьной селекции. Об этом автор и говорит в своей работе (стр. 26). Исследуя факторы, влияющие на неуспешность ученика, диссертант обращает внимание на проблемы, связанные с отношением его к собственному будущему, взаимоотношениями в семье, с товарищами, то есть не только интеллектуальную составляющую образовательных отношений, но и их морально-нравственную основу (стр. 30). Исходя из этого посыла, Яна Олеговна делает очевидный вывод о

необходимости работы с мотивацией ученика к обучению. Обращается внимание на то, что мотивация может зависеть не только от личностных особенностей школьника, но и от меняющейся социокультурной ситуации в стране в целом, при этом в качестве одного из высших мотивов обозначается мотив радости познания как такового (стр. 39).

Автор проводит подробный анализ исследований, посвящённых проблеме формирования образовательной мотивации в отечественной педагогической науке, разбирая существующие основные теоретические подходы к работе с академически неуспешными школьниками. В результате проведённого анализа диссертант выделяет также этапы формирования образовательной мотивации: актуализирующий, смыслообразующий и рефлексивно-преобразующий (стр. 60). Яна Олеговна Опарина приходит к выводу о существовании двух основных направлений в решении данной проблемы. Первое направление связано со стремлением к комплексным изменениям внутри образовательной организации, с поддержкой школ с низкими учебными результатами. Второе направление акцентирует внимание на индивидуальной работе с конкретным учеником. Диссертант считает целесообразным интеграцию подходов при осуществлении педагогических подходов при работе с отстающими учениками (стр. 62).

Яна Олеговна справедливо отмечает, что изучение причин неуспешности, определение методов работы по их устранению у конкретного школьника невозможно осуществлять умозрительно. Исследования можно проводить только по результатам конкретной деятельности ученика. Для успешного осуществления данной деятельности ученик должен овладеть набором разнообразных навыков. В своей диссертации автор делает акцент на необходимости формирования учителем у неуспешного ребёнка тех навыков, которые в современной педагогике принято называть гибкими навыками. Диссертант уверен, что именно они помогут вывести учащегося из замкнутого круга академической неуспеваемости (стр. 74).

Вторая глава представленной диссертации посвящена анализу и интерпретации полученных результатов экспериментальной работы. Необходимо отметить чёткое логическое построение практической части проведённого исследования. Эксперимент проводился на базе крупной общеобразовательной школы Петербурга, в нём были задействованы учащиеся 8-9 классов (наиболее уязвимый возраст в аспекте успеваемости). Уже на стартовом этапе было проведено полуструктурированное интервью с «проблемными» школьниками с целью определения мотивов их образовательной деятельности, а также аналогичное интервью с педагогами по выявлению их видения сложившейся учебной ситуации (стр. 77). Автор выясняет, что наибольшее влияние на формирование интереса к предмету оказывает методика преподавания (то, как учитель объясняет) и занимательность материала (стр. 80). Сопоставление данных опроса приводит диссертанта к выводу о необходимости создания банка заданий по формированию у учащихся гибких навыков, который был назван специальным конструктором, нацеленным на развитие данных навыков по четырём определяемым уровням. Переход между уровнями связан с ростом

активности, инициативности, самостоятельности и ответственности за общую работу (стр. 95). Полученные результаты позволяют выявить, что в зависимости от индивидуальных особенностей академически неуспешные школьники нуждаются в разном времени прохождения этапов формирования образовательной мотивации (стр. 102).

Диссертантом проанализированы особенности формирующего этапа эксперимента, реализован цикл занятий по формированию гибких навыков у учащихся, представлены объективные их результаты. Проведено неструктурированное интервью с учащимися на тему «Отношение к школе и к собственной академической неуспешности. Анализ результатов обучения за последний учебный год» (стр. 128). Автором изучены данные опроса учителей и учеников. Безусловный интерес представляет сопоставление этих мнений. Диссертант приводит выдержки из письменных работ, из которых можно сделать вывод о реальной картине проведения данной работы. Все респонденты отметили: ключевым фактором заинтересованности учащихся является личность учителя. В отличие от анкет, где этот аспект мотивации не был явно обозначен, интервью показали, насколько важными для учащихся являются хорошие взаимоотношения с преподавателем. Автор делает важный вывод о том, что система отношений между учителем и учениками, основанная на доверии, объясняющей и формирующей обратной связи в образовательном процессе, является ведущим условием формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников (стр. 130).

Диссертация завершается разделом с рекомендациями по формированию мотивации к учению академически неуспешных школьников. Подчеркивается необходимость проведения командной работы педагогов, которая отражает ключевые особенности образовательного процесса (творческий, ансамблевый характер деятельности) и является ценным инструментом для совершенствования образовательных практик (стр. 138). Диссертант справедливо считает, что готового алгоритма действий нет, поскольку такая работа подразумевает коллегиальные решения: каждый педагог разрабатывает и использует задания, направленные на развитие гибких навыков в рамках предмета самостоятельно, но обсуждение результатов происходит совместно (стр. 143). В выводах автор констатирует, что несмотря на общую положительную динамику, задания, направленные на формирование образовательной мотивации, могут оказывать неравномерное влияние, что обусловлено сложностью и динамичностью образовательного процесса (стр. 150).

В заключении Яна Олеговна Опарина делает вывод о необходимости создания ситуации успеха в учебной деятельности; построения индивидуальных траекторий развития ребёнка; налаживания позитивных отношений между учителем и учеником; создания на уроке общей позитивной атмосферы; использования разнообразных видов и форм организации образовательного процесса (стр. 152).

Полученные результаты нацеливают автора на продолжение исследования: изучение деятельности учителя по формированию

образовательной мотивации, анализ влияния других форм организации учебно-познавательной работы, расширение возрастного диапазона при рассмотрении проблемы отставания в учёбе (стр. 155).

Библиография работы обширна, содержит большое количество современных источников, в ней достаточно полно представлены работы зарубежных авторов. Приложения соответствуют тематике диссертации и дополняют ее содержание.

*Научная новизна* проведённого исследования заключается в определении специфики проявления познавательных мотивов у академически неуспешных школьников, доказанности взаимосвязи развития мотивации и сформированности у ребёнка гибких навыков, наличия доверительных отношений между учителем и учеником, выявлении исторической динамики развития образовательной мотивационной сферы ученика.

*Теоретическая значимость* результатов работы состоит в обогащении теории формирования образовательной мотивации у школьников, имеющих проблемы в обучении, уточнении особенностей использования заданий, направленных на развитие гибких навыков в учебном процессе общеобразовательной школы, их влияния на формирование образовательной мотивации ученика, уточнении мотивов образовательной деятельности академически неуспешных школьников.

*Практическая значимость* результатов исследования определяется разработкой и готовностью к использованию методического пособия «Задания, направленные на развитие гибких навыков 4К (кооперация, коммуникация, критическое мышление, креативность)», формулированием рекомендаций по формированию образовательной мотивации учеников, отстающих в учёбе, создании и апробации конструктора комплексных и вариативных заданий, направленных на развитие гибких навыков для формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников, сборе и анализе практических данных, представляющих интерес для дальнейших исследований.

*Достоверность* полученных результатов работы обеспечивается теоретической проработанностью рассматриваемой проблемы, использованием разнообразных методов проведения исследования, глубоким анализом полученных данных и интерпретацией результатов проделанной работы, личным участием автора в реализации заявленных подходов на базе конкретной общеобразовательной школы, апробацией полученных данных на конференциях и семинарах различного уровня, требуемыми публикациями, в том числе в научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Минобрнауки РФ.

Изучение проблематики диссертационной работы, общей логики изложения материала, теоретических и практических результатов проделанной работы позволяют сформулировать ряд вопросов и высказать определённые суждения:

1. Имелись ли в практике автора случаи, при которых образовательная мотивация школьника была сформирована в достаточной степени, но

успешность обучения по-прежнему была неудовлетворительной (только ли от мотивации она зависит)? Если да, то как много таких случаев и что делать с этими детьми?

2. Насколько современный образовательный стандарт учитывает разнообразие учебных возможностей обучающихся, каково авторское отношение к проводимому в городе эксперименту по сокращённому формату ОГЭ для отдельных выпускников 9-го класса?

3. Диссертант справедливо отмечает, что специфика деятельности педагога в данном направлении связана с определёнными сложностями и проблемами: нехватка личного времени учителя, нерегулярность встреч, отсутствие единых решений в связи с разницей во взглядах у разных членов педагогического коллектива, отсутствие видимого результата в короткий промежуток времени. Автор говорит о необходимости развития общего профессионального языка, но не определяет пути достижения этой цели (стр. 143).

4. Исследование было проведено группой энтузиастов. Насколько его результаты могут быть экстраполированы на другие образовательные организации?

5. Автором упоминается роль родителей в ликвидации пробелов в знаниях и разрешении ситуации академической неуспешности ребёнка. Насколько тесным было сотрудничество коллектива базовой школы по данному вопросу с семьёй? Делалось ли что-либо кроме согласования программы работы школы с родителями?

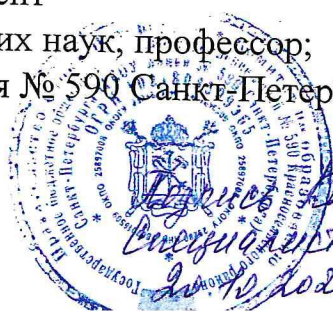
6. Диссертант отмечает роль современных информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в работе с отстающими школьниками, но не описывает технологию проведения такой работы. Насколько «проблемные» обучающиеся готовы работать в информационном самостоятельном режиме, на который рассчитаны ИКТ в первую очередь?

Высказанные суждения и заданные вопросы не снижают общей положительной оценки работы. Проведённый анализ позволяет сделать общее заключение: диссертация Опариной Яны Олеговны на тему «Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников» соответствует основным требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней») в действующей редакции, а её автор Опарина Яна Олеговна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент  
Доктор педагогических наук, профессор;  
директор ГБОУ лицея № 590 Санкт-Петербурга

А.М. Каменский

20 октября 2025 года



Директор Каменского А.В. удостоверяю.  
Специалист по кадровой работе Н.Г. Колесов  
20.10.2025

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Каменский Алексей Михайлович

Рабочий адрес: 198332, Санкт-Петербург, ул. Котина, д.6, кор. 3, литера А

Телефон: 8-812-742-51-81

Адрес электронной почты: [kamenskyi@mail.ru](mailto:kamenskyi@mail.ru)

Организация, должность в организации: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 590 Красносельского района Санкт-Петербурга, директор.

Каменский Алексей Михайлович

Доктор педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

 А.М. Каменский

*Подпись Каменского А.М. удостоверяю.  
Специальный представитель в кадрах В.П. Кошкин  
20.10.2019*

