

На правах рукописи

УДК 37.02

Опарина Яна Олеговна

**ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ
АКАДЕМИЧЕСКИ НЕУСПЕШНЫХ ШКОЛЬНИКОВ**

Специальность

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат

**на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Санкт-Петербург

2025

Работа выполнена на кафедре педагогики школы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена»

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики школы института педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Пискунова Елена Витальевна

Официальные оппоненты:

Каменский Алексей Михайлович

доктор педагогических наук, профессор, директор государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицея №590 Красносельского района Санкт-Петербурга

Ермолаева Марина Григорьевна

кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и андрагогики государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

Защита состоится **16 декабря 2025 года в 13 часов** на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.18, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, корп. 11, ауд. 64.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, корп. 5) и на сайте университета: https://dissler.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000001155_Disser.pdf

Автореферат разослан 16 октября 2025 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

Гладкая Ирина Вячеславовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования.

В последние десятилетия система образования подверглась серьезным изменениям. Национальные цели в области образования, определенные в программе социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, включают в себя конкретные целевые показатели, связанные с обеспечением качества образования и предоставления возможностей для самореализации каждого ребенка.

Реализация намеченных задач предполагает деятельность, направленную на обеспечение равных возможностей для всех детей в освоении современных образовательных программ, создание условий для раскрытия индивидуального потенциала каждого обучающегося, а также раннюю профориентацию. В совокупности эти факторы способствуют формированию компетентной и успешной личности. В условиях данных целевых ориентиров в образовательной политике особое внимание уделяется проблеме академической неуспешности школьников. Ежегодно по результатам независимых диагностик формируется список школ с низкими образовательными результатами, проводится дополнительная работа как с педагогами, так и с учащимися, организуется работа, включающая назначение школ-кураторов и районных координаторов для адресной организационной и методической поддержки.

Результаты ряда исследований указывают на общественную озабоченность проблемой академически неуспешных школьников. Согласно данным Мониторинга экономики образования НИУ ВШЭ (2021) более половины опрошенных учителей отмечают важность дополнительной работы с учащимися с низкой академической успеваемостью. При этом, многие педагоги отмечают дефицит профессиональных умений для такой работы. Проблему академической неуспешности отмечают и родители школьников: четверть опрошенных родителей считают, что именно академически неуспешным школьникам необходимо уделять больше педагогических усилий, чем уделяется сейчас.

Вместе с тем, проблема академической неуспешности, безусловно, носит комплексный характер, поскольку, как показывают исследования, академическая неуспешность характеризуется не только низкой успеваемостью по школьным предметам, но и сложностями с дальнейшим образовательным выбором, негативными эмоциями относительно учебы, дефицитами в мотивации учения.

Важно отметить зависимость процентного количества академически неуспешных детей от возраста учащихся. Согласно данным исследования «Возможности российских школ для поддержки и развития детей, имеющих трудности в обучении», проведенном НИУ ВШЭ в 2022 году, самая большая доля неуспешных выделяется среди обучающихся в 8–9 классах — 27,4% (в 5–7 классах — 18,2%, в начальной школе — 12,4%; в 10–11 классах (12,0%) (исследование включало более 7.8 тыс. анкет родителей школьников и около 8.5 тыс. анкет учителей), что

обосновывает необходимость усиленной работы по преодолению академической неуспешности именно в старшем подростковом возрасте 8-9 классов. Именно в период учебы в основной школе встает вопрос образовательного выбора школьника и построения дальнейшего образовательного маршрута, что вызывает определенные сложности у академически неуспешных школьников. Чтобы справиться с данной проблемой, педагогу важно четко понимать, какие мотивы движут современными обучающимися, а также владеть эффективными методами поддержки школьников, испытывающих академические трудности. Это позволит грамотно выстраивать педагогический процесс, учитывая, что образовательная мотивация заметно влияет на успешность в обучении.

Степень разработанности проблемы.

Вопросы академической неуспешности, а также формирования и поддержания мотивации школьников исследовались как отечественными, так и зарубежными учеными. Проблематика учебной мотивации рассматривается в различных научных дисциплинах: в философии (Б.С. Гершунский, В.А. Канке и др.), психологии (Л.И. Божович, И.В. Дубровина, Е.П. Ильин, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, П.М. Якобсон и др.), педагогике (Л.С. Илюшин, Г.В. Лаврентьев, И.Г. Шапошникова, Г.И. Щукина и др.).

Для выявления основных способов стимулирования и поддержки академической успешности школьников нами были проанализированы исследования по психологии и педагогике. Г.И. Щукина установила зависимость активной познавательной деятельности от познавательных интересов учащихся. Основываясь на результатах данного исследования, И.Г. Шапошникова выявила особенности формирования познавательных интересов у неуспевающих школьников: необходимость создания эмоциональной атмосферы учения, веры учителя в познавательные возможности учащихся, поддержание активной позиции школьника через использование разнообразного учебного материала и создание условий для успешной деятельности.

В исследовании А.В. Межиной (2010) проведен анализ педагогических и психологических работ, посвященных вопросам повышения эффективности учебной деятельности, а также дано определение понятию «успешность». Некоторые отечественные исследователи указывают на значительное влияние взаимоотношений в системе «учитель-ученик» на успешность образовательного процесса (Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкин, Е.И. Казакова, Г.Ю. Ксензова, А.П. Тряпицына, Н.Е. Щуркова и др.). Другие отечественные ученые предлагают в качестве решения выстраивание индивидуальной траектории развития обучающихся (В.Е. Приходько). Ряд отечественных ученых отмечают влияние отношений в системе «учитель-ученик» на успешность обучения учащихся (Т.С. Антропова, Е.В. Астапенко, Н.А. Долгова, М.Ю. Санникова и др.). В ряде исследований проблема академической неуспешности рассматривается в контексте более широкой проблемы - образовательной неуспешности (П.А. Амбарова, Г.Е. Зборовский и др.).

Важные научные результаты получены в исследованиях, посвященных вопросам формирования положительной устойчивой мотивации учения.

В работах психологов характеризуется понятие мотивации учения как сложного психического конструкта, подчеркивается доминирование прагматических черт современных школьников (Е.С. Бабаева). При этом отмечается, что мотивация на достижения успехов в юношеском возрасте может развиваться (Т.Г. Кравцова) и зависит от специальной организации учебной деятельности (Т.В. Рюмина), что особенно актуально при работе с академически неуспешными школьниками. Важность целенаправленного формирования мотивации объясняется взаимосвязью между повышением динамического уровня мотивации и развитием общих умственных способностей, а также активностью индивида в других областях жизнедеятельности (Н.Ц. Бадмаева).

В педагогических исследованиях проблема формирования мотивации учения рассматривалась с разных сторон: были описаны педагогические условия развития положительной мотивации учения, связанные с изменением форм организации образовательного процесса, с направленностью на дифференцированную работу учителя по отношению к ученику, изменение внутреннего отношения ребенка к своим возможностям (Л.Н. Ноева); анализировалось применение различных средств и технологий обучения: технология «Портфель ученика» (построение структуры и содержания дидактических заданий корректирующего контроля, рейтинговый контроль) (Н.В. Надеина), варианты организации групповой деятельности на уроке при наличии педагогического сопровождения с регулярной диагностикой динамики показателей мотивации (О.С. Симакова), дополнение содержания учебного материала, использование дополнительных средств обучения (Т.Г. Туова), включение в образовательный процесс средств, обеспечивающих активное взаимодействие учителя и ученика при реализации личностно-деятельностного подхода (А.Ю. Воробьева).

В исследовании Л.С. Илюшина (2004) введено понятие образовательной мотивации, ключевыми характеристиками которой являются высокая степень учебной активности, позитивное отношение к образовательному процессу, осознанный интерес к формированию индивидуальной траектории обучения, стремление к достижению личных успехов, устойчивый познавательный интерес, а также самостоятельная образовательная деятельность. Понятие «образовательная мотивация» позволяет целостно рассмотреть проблему академической неуспешности в образовании ребенка и охватывает все аспекты его разнообразной деятельности в современном образовательном процессе.

Анализ результатов ранее выполненных исследований и опыта работы школ с академически неуспешными школьниками позволили выделить следующие **противоречия** между:

1. *Социальными ожиданиями*, выраженными в ориентирах государственной политики на создание условий успешности каждого ребенка и *дефицитом*

научных знаний по работе с академически неуспешными школьниками в современной школе.

2. *Социальным запросом* на целенаправленную работу с академически неуспешными школьниками и *отсутствием* формальных требований к педагогам по реализации такой работы.
3. *Наличием* практического опыта школ по формированию положительной мотивации к учению у академически неуспешных школьников и *дефицитом* научного анализа и обобщения данного опыта.

Эти противоречия определили необходимость поиска условий формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников, с учетом характеристики мотивов у современных подростков. Обозначенная проблема позволила определить тему исследования: **«Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников».**

Проблема исследования состоит в выявлении, экспериментальной проверке и обосновании педагогических условий формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников. Необходимость обнаружения условий формирования образовательной мотивации обусловлена тем, что она является значительным фактором, определяющим академическую успешность школьников. Несмотря на разработанность проблемы и существующие практики в школе, есть определенный дефицит научного знания о педагогических условиях формирования образовательной мотивации современных школьников, проявляющих академическую неуспешность.

Объект исследования: образовательная мотивация обучающихся основной школы.

Предмет исследования: педагогические условия формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников 8-9 классов.

В ходе исследования использовались материалы различных учебных дисциплин, включая предметы гуманитарного цикла (русский язык, история) и естественно-научного направления (физика, математика), поскольку, во-первых, многие академически неуспешные школьники имеют сложности в изучении разных учебных предметов, во-вторых, это позволяет более подробно изучить аспекты академической неуспешности в основной школе и пути её преодоления.

Возрастной аспект обусловлен, с одной стороны, практической необходимостью, поскольку академическая неуспешность в 8-9 классах находится на высоком уровне, с другой стороны – необходимостью построения школьниками этого возраста дальнейшего образовательного маршрута, что затрудняется при низком уровне образовательной мотивации обучающегося, и приводит к ухудшению ситуации при обучении в старшей школе, колледже, университете.

Цель: выявить, экспериментально проверить и обосновать педагогические условия формирования образовательной мотивации академически неуспешных старших подростков.

В ходе проводимого исследования была выдвинута следующая **гипотеза**: формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников осуществляется, если:

- в образовательном процессе используются специально разработанные учебные задания, направленные на развитие гибких навыков;
- учитель при работе с академически неуспешными школьниками организует объясняющую и формирующую обратную связь, предполагающую рефлекссию успехов и неудач в достижении образовательных результатов;
- построены доверительные отношения между учителем и учениками, которые основаны на убеждении учителя в возможности развития каждого школьника в учебно-познавательной деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать академическую неуспешность школьников как педагогическую проблему;
2. Охарактеризовать феномен образовательной мотивации обучающихся;
3. Выявить педагогические условия преодоления академической неуспешности обучающихся в педагогической теории;
4. Экспериментально обосновать педагогические условия формирования мотивации обучающихся 8-9 классов в процессе обучения;
5. Охарактеризовать организацию работы учителя по формированию образовательной мотивации академически неуспешных школьников 8-9 классов с помощью заданий, направленных на развитие гибких навыков, объясняющей и формирующей обратной связи «учитель-ученик» при выстроенных доверительных отношениях между учителем и учениками.

Методологической основой исследования определен деятельностный подход, позволяющий исследовать изменения мотивации школьника в образовательном процессе через изменения в отношении к учебно-познавательной деятельности, в положительной динамике вовлеченности в деятельность и учебно-познавательной активности.

Теоретическую основу исследования составляют:

- концепции мотивации школьников (Л.И. Божович, И.В. Дубровина, Е.П. Ильин, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, П.М. Якобсон); характеристика феномена образовательной мотивации (Л.С. Илюшин); теоретическое обоснование уровней мотивации (Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева) и диагностической методики мотивов учения (Н.В. Калинина, М.В. Лукьянова);
- результаты исследований проблем образовательной успешности (Р.А. Дормидонтов, А.В.Межина); исследования по проблеме образовательной неуспешности (П.А. Амбарова, Г.Е. Зборовский); исследования по проблеме неуспеваемости и академической неуспешности школьников (В.Л. Виноградов, Т.Л. Клячко, З.К. Меретукова, Н.С. Подходова, Е.А. Семионова, В.Г. Суслов, М.С. Староверова, Г.С. Токарева, И.Г. Шапошникова);

– труды, посвященные изучению формирования положительной мотивации учебной деятельности обучающихся: работы по проблеме развития познавательного интереса (В.Г. Болотова, И.Г. Шапошникова, Г.И. Щукина); исследования по вопросам формирования познавательного интереса и учебной мотивации через создание ситуации успеха (Ш.А. Амонашвили, Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына); труды по проблеме выстраивания индивидуальной образовательной траектории (В. Е. Приходько);

– труды, посвященные выстраиванию отношений в системе «учитель-ученик» (Е.В. Астапенко, Н.А. Долгова); исследования по проблеме формирования сплоченного коллектива (А.М. Каменский); исследования по организации обратной связи «учитель-ученик», рефлексии в образовательном процессе (Т.С. Антропова, М.Ю. Санникова, Д.Хэтти); труды, посвященные проблеме выстраивания доверительных отношений и атмосферы сотрудничества (Л.С. Выготский, К. Роджерс); исследования по вопросам формирования культуры отношений и сформированности системы ценностных ориентаций школьника и осознанности своей субъектной позиции (С.Г. Вершловский, А.И. Сеницына);

– результаты исследований проблем развития гибких навыков (Т.Н. Ануфриева, С.Н. Бацунов, Г. Клакстон, В. Лукас, А.М. Михайлова, М.А. Пинская, Л.К. Раицкая, Е. Спенсер, Е.В. Тихонова, П. Фасиоун, Т.А. Яркова);

– современные исследования профессиональной деятельности учителя (О.Б. Даутова, С.Г. Вершловский, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова, А.П. Тряпицына).

Для педагогического исследования были выбраны следующие **методы исследования**: терминологический анализ для изучения основных понятий исследования («образовательная мотивация», «академическая неуспешность»); сравнительный анализ для нахождения путей решения обозначенной проблемы и изучения опыта формирования образовательной мотивации; метод классификации; теоретический анализ психолого-педагогической литературы о формировании образовательной мотивации; полуструктурированное интервью с учителями-участниками эксперимента (3 человека) по итогам каждой четверти и с академически неуспешными школьниками 8-9 классов по итогам эксперимента; монографическое изучение академически неуспешных школьников; наблюдение; анкетирование.

База исследования: ГБОУ школа №100 Калининского района Санкт-Петербурга. Специфика образовательного учреждения делает его особенно значимым для данного исследования, поскольку в школе ведется активная работа с академически неуспешными школьниками. Это обстоятельство обеспечило возможность масштабной экспериментальной работы самого автора – педагога школы и группы коллег.

В эксперименте приняли участие 257 учащихся 7-9 классов на первом этапе, 114 учащихся 8-9 классов на втором этапе и 4 учителя ГБОУ школы №100 Калининского района Санкт-Петербурга.

Исследование строилось поэтапно с 2020 по 2025 гг.

На первом этапе (октябрь 2020 г. - сентябрь 2021 г.) анализировались психолого-педагогические исследования по проблемам академической неуспешности, выявлялись теоретические подходы к причинам, признакам академической неуспешности, условиям ее преодоления. Строился понятийный аппарат, были сформулированы цель и задачи исследования, структурировалось собственно диссертационное исследование, разрабатывался диагностический инструментарий.

На втором этапе (сентябрь 2021 – май 2022 г.) с помощью анкетирования выявлялись особенности мотивов образовательной деятельности школьников 7-9 классов, систематизировались полученные данные.

На третьем этапе (август 2022 г. – октябрь 2022 г.) в ходе экспериментальной работы выявлялись условия формирования мотивации обучающихся 8-9 классов в процессе обучения. Выстраивалась работа с учителями-участниками эксперимента: были коллегиально разработаны требования к заданиям, способствующим развитию гибких навыков, а также определены особенности организации объясняющей и формирующей обратной связи между учителем и учеником в условиях доверительных взаимоотношений. Была осуществлена опытная работа, направленная на формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников экспериментальных групп.

На четвертом этапе (октябрь 2022 г. – 2025 г.) была охарактеризована организация работы учителя по формированию образовательной мотивации академически неуспешных школьников 8-9 классов. Анализировались промежуточные и итоговые результаты опытно-экспериментальной работы. Обобщались результаты исследования.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается теоретической проработанностью рассматриваемой проблемы, использованием различных методов исследования, результативностью использования заданий, направленных на развитие гибких навыков, и объясняющей и формирующей обратной связи «учитель-ученик» на формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников; использованием педагогического эксперимента, анализом полученных данных. Результаты исследования апробированы и внедрены в образовательный процесс государственного бюджетного общеобразовательного учреждения школы №100 Калининского района Санкт-Петербурга.

Положения, выносимые на защиту:

1. Ведущими мотивами учебной деятельности академически неуспешных учащихся 8-9-х классов являются мотив социального сотрудничества и широкие познавательные мотивы; при этом специфика проявления познавательных мотивов заключается в том, что практически отсутствует мотив получения новых знаний, но проявляется интерес к проактивным способам организации учебно-познавательной деятельности; у академически неуспешных школьников практически не проявляется мотив избегания неудачи.

2. У академически неуспешных школьников фиксируются различия в сформированности разных гибких навыков. Наиболее явно проявляется недостаточная сформированность навыков, связанных с взаимодействием с учителем и одноклассниками, с анализом и интерпретацией информации; с решением нестандартных учебных задач.

В зависимости от имеющихся дефицитов школьники могут проявлять разную степень активности и вовлеченности в учебно-познавательный процесс: от игнорирования выполнения задания до ярко выраженной полной самостоятельности, включая отказ от работы в команде; от пассивности при выполнении отдельных заданий, наблюдения за другими учащимися до строгого выполнения задания по заданному учителем алгоритму; от игнорирования выполнения работы до активного участия при выполнении задания в группе.

3. Педагогическими условиями формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников являются:

3.1. ориентация учителя на развитие гибких навыков: коммуникации, кооперации, критического мышления и креативности в образовательном процессе, при помощи специально разработанных заданий, отвечающих требованиям комплексности, то есть направленности на одновременное развитие коммуникации, кооперации, критического мышления и креативности, и вариативности, подразумевающей необходимость построения заданий с учетом разных характеристик учебно-познавательной деятельности и образовательного поведения академически неуспешных школьников, которые могут демонстрировать разные уровни развития кооперации, коммуникации, критического мышления и креативности;

3.2. организация объясняющей и формирующей обратной связи между учителем и учеником, отражающейся в подробном объяснении требований к учебным заданиям и критериев оценки, контроле и коррекции процесса выполнения учебных заданий, анализе допущенных ошибок и успешно выполненных заданий с подробными рекомендациями по дальнейшей учебно-познавательной деятельности школьника, рефлексии успехов и неудач в достижении образовательных результатов;

3.3. система доверительных отношений между учителем и академически неуспешным школьником, проявляющихся в конструктивном (развивающем) взаимодействии и общении.

4. Формирование образовательной мотивации академически неуспешных школьников с помощью заданий, направленных на развитие гибких навыков, включает в себя следующие этапы, продолжительность которых зависит от сформированности гибких навыков академически неуспешного школьника в каждом конкретном случае:

– актуализирующий, на котором осуществляется постановка учителем учебных задач, связанных с развитием гибких навыков, и их принятие школьником в результате мотивирующей деятельности учителя;

– смыслообразующий, на котором у школьника происходит уточнение целей и смыслов развития социально востребованных гибких навыков в результате выполнения учебных заданий, направленных на их развитие;

– рефлексивно-преобразующий, на котором учитель совместно со школьником анализирует и оценивает результаты учебной деятельности за учебный период, определяет дальнейшие перспективы работы, то есть постановку учебно-познавательных задач на ближайший учебный период.

5. Развитие образовательной мотивации академически неуспешных школьников при указанных педагогических условиях не всегда проявляется в количественной (балльной) оценке в силу небольшого диапазона её шкалы, но фиксируется в положительной динамике позитивного отношения к школе и процессу обучения.

Научная новизна исследования:

– *выявлены* изменения мотивационной сферы школьников 8-9 классов по сравнению с исследованием Л.И. Божович (1945-1949 гг.) и И.В. Дубровиной (1981-1984 гг.), определено, что в настоящее время основными являются: мотив социального сотрудничества, основанный на позитивных взаимоотношениях с учителем и одноклассниками, и широкие познавательные мотивы;

– *определена* специфика проявления познавательных мотивов у академически неуспешных школьников, которая заключается в том, что практически отсутствует мотив получения новых знаний, но проявляется интерес к способам их получения; практически не проявляется мотив избегания неудачи;

– *доказана* взаимосвязь развития образовательной мотивации и сформированности гибких навыков у академически неуспешных школьников;

– *определены* требования к использованию учебных заданий, направленных на развитие гибких навыков у академически неуспешных школьников: построение системы заданий с учетом сформированности гибких навыков академически неуспешных школьников; разработка вариативной системы заданий, ориентированной на достижение ими успеха в учебной деятельности; направленность каждого задания на развитие всей совокупности гибких навыков;

– *обнаружена* взаимосвязь между использованием заданий, направленных на развитие гибких навыков, и положительной динамикой образовательной мотивации академически неуспешных школьников, только при условии организации объясняющей и формирующей обратной связи «учитель-ученик» и наличии доверительных отношений между учителем и учеником;

– *выявлены* различия в сформированности разных гибких навыков у академически неуспешных школьников, определены наиболее часто проявляющиеся дефициты, охарактеризованы их проявления при выполнении заданий, направленных на развитие гибких навыков, что дополняет научное знание о путях преодоления школьной неуспешности.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в:

- *обогащении* теории формирования и поддержания образовательной мотивации академически неуспешных школьников;
- *уточнении* особенностей использования заданий, направленных на развитие гибких навыков в образовательном процессе, обеспечивающих возможность влияния на формирование образовательной мотивации ученика;
- *уточнении* характеристик мотивов образовательной деятельности школьников для актуализации особенностей образовательной мотивации современного подростка;
- *обосновании* взаимосвязи между формированием образовательной мотивации академически неуспешных школьников и заданиями, направленными на развитие у учащихся гибких навыков, при наличии объясняющей и формирующей обратной связи и доверительных отношений между учителем и учениками.

Практическая значимость результатов исследования в:

- *разработке и использовании* в деятельности педагогов методических рекомендаций «Задания, направленные на развитие гибких навыков - 4К (кооперация, коммуникация, критическое мышление, креативность)» в рамках учебных предметов «Русский язык», «Физика», «Алгебра», «Геометрия», «История», «Обществознание». Методические рекомендации включают в себя задания, направленные на развитие гибких навыков, для использования в образовательном процессе в 8-9 классах;
- *разработке* рекомендации для формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников в образовательном процессе;
- *конструировании и апробации* конструктора комплексных и вариативных заданий, направленных на развитие гибких навыков, для формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников в образовательном процессе;
- *проектировании и апробации* листов индивидуального плана с использованием заданий, направленных на развитие гибких навыков, по формированию образовательной мотивации академически неуспешных школьников;
- *сборе и анализе* статистических данных исследований мотивов и мотивации учебной деятельности академически неуспешных школьников основной школы, которые могут быть использованы для дальнейших исследований.

Апробация и внедрение результатов исследования Основные положения диссертационного исследования отражены в 11 публикациях, из них пять - в научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Минобрнауки РФ: «Бизнес. Образование. Право» (Волгоград – 2022), «Научно-методический журнал «Концепт» (Киров – 2023), «Письма в Эмиссия. Оффлайн» (Санкт-Петербург – 2023, 2024); в материалах конференции всероссийского уровня (Москва – 2023), конференций городского уровня (Санкт-Петербург – 2021, 2022, 2023);

конференций районного уровня (Калининский район Санкт-Петербурга – 2021, 2022, 2023); в монографии (Санкт-Петербург – 2023) и методическом пособии (Санкт-Петербург – 2022). Материалы диссертационного исследования используются на уроках по различным учебным предметам в ГБОУ школе №100 Калининского района Санкт-Петербурга.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по диссертации, заключения, 19 приложений, 155 страниц основного текста. Список литературы включает 153 источника. Результаты исследования представлены в таблицах, рисунках и диаграммах, иллюстрирующих диссертацию.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении рассматривается обоснованная актуальность темы исследования, проанализирована степень её изученности, сформулированы цель, гипотеза, задачи, объект, предмет, проблема, противоречия и ведущая идея исследования. Раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, определены его этапы, экспериментальная база, охарактеризованы основные результаты исследования и основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретические основы исследования формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников»** оценивается современное состояние изучаемой проблемы, раскрываются сущностные характеристики основных понятий «академическая неуспешность», «мотивация учебной деятельности» и «образовательная мотивация», «гибкие навыки», анализируются существующие подходы к формированию образовательной мотивации школьников; причины и пути преодоления академической неуспешности.

Вопрос академической неуспеваемости школьников является одной из основных проблем современного образования. Традиционно под неуспеваемостью понимается систематическое отставание учащихся по уровню усвоения содержания образования по сравнению с предусмотренным учебной программой и образовательными стандартами требованиями, в результате которого невозможно дальнейшее полноценное обучение (В.М. Полонский). В последние десятилетия в отечественной науке введены термины «успешность» (А.В. Межина) и «образовательная неуспешность» (Г.Е. Зборовский). Помимо очевидных показателей неуспешности, таких как неудовлетворительные отметки по результатам учебного периода по разным предметам, у обучающихся могут проявляться сложности с постановкой целей, эмоциональным отношением к учебе, познавательным интересом. При этом подчеркивается важность оценки именно мотивации, поскольку в ее содержание включены нормы, идеи, взгляды и интересы, из-за которых обучающийся проявляет активность в учении (Л.С. Илюшин). Важными аспектами образовательной мотивации также являются положительная установка ученика на образовательный процесс, заинтересованность в собственном образовательном маршру-

те, личные достижения, наличие устойчивого познавательного интереса, активное самообразование.

Особенно значимым для изучения мотивации школьников стал период 60—70-х гг. XX века. Первыми исследованиями в этом направлении были работы как отечественных (Л.И. Божович, А.К. Маркова, П.М. Якобсон, М.В. Матюхина и др.), так и зарубежных (А. Готфрид, Г. Розенфельд и др.) авторов. Говоря про предметную избирательность в мотивации, важно понятие мотива, под которым понимаются все факторы, обуславливающие проявление учебной активности: потребности, цели, установки, чувство долга, интересы и т. п. (Е.П. Ильин). В отечественной науке рассматривались как общие факторы мотивации учения, без выделения конкретных возрастных периодов, так и характерные особенности мотивации учения в зависимости от возраста школьников (мотивация в начальной школе, мотивация обучающихся основной и средней школы и др.) (И.М. Вереникина, Г.Г. Гусева, М.В. Матюхина, Н.Г. Морозова и др.). В частности, одна из существующих классификаций мотивов учебной деятельности описана в работах Л.И. Божович, которая выделяет два типа мотивов: познавательные, напрямую связанные с содержанием и процессом учебной деятельности, и широкие социальные мотивы, возникающие на основе взаимоотношений ученика с окружающими людьми. В дальнейшем классификация Л.И. Божович была дополнена в работах А.К. Марковой, П.М. Якобсона, М.В. Матюхиной и др. К первой группе были отнесены: учебно-познавательные мотивы, мотивы самообразования, мотивы, связанные с содержанием учения, мотивы, связанные с процессом учения. К второй группе: широкие социальные мотивы, узкие социальные (узколичные) мотивы, отрицательные мотивы (мотив избегания неприятностей), мотивы социального сотрудничества.

В зависимости от проявленных мотивов, активности обучающегося, его поведения и других факторов учебную мотивацию разделяют на четыре уровня (Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева), общими характеристиками которых являются: демонстрируемые мотивы, социальный статус в группе, познавательный интерес, целеустремленность, активность, навык самообразования, потребность в получении новых знаний, стремление к поисковой, творческой деятельности.

Академически неуспешные школьники, чаще всего, имеют первый (низкий) или второй уровень мотивации. В дальнейшем ходе исследования для оценки уровня образовательной мотивации мы используем методику М.И. Лукьяновой, Н.В. Калининой. Данная диагностика предполагает выделение пяти уровней мотивации: низкого, сниженного, нормального (нейтрального), высокого и очень высокого.

Многие исследователи образовательной мотивации школьников предлагают различные модели и технологии формирования мотивации (А.Ю. Воробьева, Л.Н. Ноева, Н.В. Надеина, О.С. Симакова, Т.Г. Туова), вопросы создания ситуации успеха в учебной деятельности (А.С. Белкин, Г.Ю. Ксензова, Ш.А. Амонашвили, Н.Е. Щуркова), выстраивание индивидуальной траектории развития (В.Е. При-

ходько), адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами и профессионального сопровождения проектной деятельности школьных команд (В.Л. Виноградов), влияние отношений в системе «учитель-ученик» (А.М. Каменский, М.Ю. Санникова, Т.С. Антропова, Е.В. Астапенко, Н.А. Долгова) на успешность обучения, значимость роли обратной связи в процессе учебной деятельности (Д. Хэтти).

Решая задачи формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников, используются различные подходы, однако анализ современных статистических данных опросов всех участников образовательного процесса позволяет сделать вывод о том, что проблема формирования образовательной мотивации в школе остается одной из ключевых.

Быстро меняющиеся условия жизни в последние десятилетия постоянно повышают требования к подготовке выпускников школ. В связи с постепенным переходом от знаниевой модели обучения стало очевидным, что только знаний в той или иной предметной области выпускнику более недостаточно для успешной самореализации в современном мире. На первый план вышел широкий перечень навыков, для развития которых школа должна создать необходимые условия (М.А. Пинская). Набор навыков XXI века, гибких навыков или же ключевых компетенций, несущественно отличается в зависимости от той или иной концептуальной модели. При этом ключевую роль в процессе образования играет учитель, чья деятельность в XXI веке существенно дополняется целым рядом новых функций в связи с изменениями в современном обществе (Е.В. Пискунова).

При обсуждении и утверждении образовательной повестки в различных странах профессиональное сообщество ориентируется на формирование коммуникации, кооперации, критического мышления и креативности (Ж. Делор). Каждая из этих компетенций включает в себя способности и умения обучающихся, связанные с воображением, генерированием новых идей, построением аргументации, поиском и анализом информации, работой в группе на общий результат, ответственностью за принятые решения (В. Лукас, Г. Клакстон). Формирование этих компетенций возможно при планировании урочной деятельности, направленной на развитие гибких навыков у обучающихся на основании предметного содержания.

При таком подходе особую роль играет обратная связь. В нашем исследовании обратная связь между учителем и учеником подразумевает подробное объяснение требований к учебным заданиям и критериев оценки, контроль и коррекцию процесса выполнения учебных заданий, анализ допущенных ошибок и успешно выполненных заданий с подробными рекомендациями по дальнейшей учебно-познавательной деятельности школьника, рефлексии успехов и неудач в достижении образовательных результатов (Д. Хэтти). Наиболее эффективные виды обратной связи предоставляют ученику помощь и подкрепляют его действия, важным нюансом является то, что обратная связь для ее эффективности обязательно должна быть воспринята учеником.

На сегодняшний день единой базы уроков, направленных на развитие гибких навыков по всем предметам школьного образования, нет. Однако именно использование заданий, направленных на развитие гибких навыков, позволяет реализовывать современные образовательные цели, в том числе работу с академически неуспешными школьниками.

Таким образом, сложный комплексный характер проблемы академической неуспешности, связь с рядом различных факторов обосновывают необходимость своевременной педагогической работы, направленной на формирование образовательной мотивации. Развитие гибких навыков коммуникации, кооперации, критического мышления и креативности является одной из основных задач современной школы для реализации современных образовательных целей. Академически неуспешные школьники требуют особого внимания и дополнительной работы учителя при формировании гибких навыков, поддерживающей обратной связи, благоприятного школьного климата.

Во второй главе **«Анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы»** показана логика и организация педагогического эксперимента, раскрывается связь образовательной мотивации с формированием гибких навыков у обучающихся, теоретически обосновываются организационно-педагогические условия реализации заданий, направленных на развитие гибких навыков, для формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников.

Для проверки выдвинутой гипотезы в 2021 году на базе школы Калининского района Санкт-Петербурга было проведено экспериментальное исследование среди 257 учащихся 7-9 классов методом анонимного анкетирования, основанного на методике Г.Н. Казанцевой и Т.И. Ильиной (в адаптации Е.П. Ильина). Установлено, что ключевыми являются мотивы социального сотрудничества и широкие познавательные мотивы по классификации, предложенной Л.И. Божович, доработанной А.К. Марковой, П.М. Якобсоном, М.В. Матюхиной. По мере взросления усиливаются мотивы, связанные с профессиональным самоопределением и саморегуляцией учебной деятельности.

На основании полученных данных о мотивах современных школьников был организован следующий этап исследования (2022–2023 гг.). В эксперименте принимала участие группа педагогов (4 человека): учитель русского языка и литературы, учитель математики, учитель физики и учитель истории и обществознания (автор исследования) на базе ГБОУ школы №100 Калининского района Санкт-Петербурга. Исследование проводилось среди обучающихся 8-9 классов, включая академически неуспешных школьников как группу особого внимания педагогов.

В августе 2022 года автором было проведено полуструктурированное интервью с учителями-участниками эксперимента о способах формирования образовательной мотивации, признаках академической неуспешности и особенностях заданий, развивающих гибкие навыки. Коллегиально были определены единые требования к таким заданиям, выделены экспериментальные и контрольные классы, а также группа академически неуспешных школьников для наблюдения. Согласова-

ны подходы к организации объясняющей и формирующей обратной связи «учитель — ученик» и индивидуальной работе с обучающимися с неудовлетворительными результатами по итогам каждой учебной четверти. В дальнейшем каждый педагог разработал не менее десяти заданий, направленных на развитие гибких навыков, в рамках содержания своего предмета.

Часть установленных коллегиально требований были традиционными и связанными с соответствием программе курса и учебным материалом, с наличием определенной структуры, с определением критериев оценки. При этом некоторые требования были специфичны для заданий, направленных на развитие гибких навыков. Обязательным являлись комплексность, то есть направленность на одновременное развитие коммуникации, кооперации, критического мышления и креативности, и вариативность, то есть учет индивидуальных характеристик учебно-познавательной деятельности и образовательного поведения академически неуспешных школьников. Для этого был разработан конструктор заданий, направленный на развитие гибких навыков, который включал описание этих характеристик. Конструктор подробно охарактеризован в первом параграфе второй главы диссертации.

Использование конструктора позволяло педагогу разрабатывать задания, направленные на развитие всех четырех гибких навыков в комплексе, учитывая стартовый уровень обучающихся, на любом учебном предмете, а также отслеживать дальнейшую динамику и усложнять или облегчать задания, в случае необходимости. Готовые задания были использованы как на уроке при работе со всем классом, так и при индивидуальной работе в рамках индивидуального плана, если школьник по итогам учебного периода демонстрировал низкие показатели успеваемости. Задания, предполагающие парную или групповую работу, реализовывались в рамках проектной деятельности. Их структура включала описание формата (индивидуально, в парах, в группе), времени выполнения, возможности использования источников, распределения ролей и вклада участников. Учитель уточнял ожидаемый результат — проект, презентацию, доклад, письменный ответ или творческую работу, а также условия представления (регламент, обсуждение). Контекст задания содержал описание ситуации, ресурсов и дополнительных материалов (тексты, иллюстрации, шаблоны), а также алгоритм выполнения.

При составлении объемных заданий, рассчитанных на целый урок или требующих объемной предварительной подготовки, таких как урок-игра, дебаты, дискуссии и т.п., была определена целесообразность составления алгоритма действий для обучающихся, который представлял собой последовательный перечень шагов необходимых для выполнения и получения качественного результата, а также критерии оценки, включающие направленность на развитие гибких навыков. Необходимым условием являлась рефлексия с обсуждением результатов работы, объясняющая и формирующая обратная связь «учитель-ученик».

Поскольку у академически неуспешных школьников фиксируются различия в сформированности разных гибких навыков, в комплексных заданиях акцент

смещался на отдельные компоненты, обеспечивающие формирование данного навыка. При этом сохранялась целостность заданий, позволявшая варьировать их содержание с учётом уровня развития других гибких навыков — критического мышления, креативности, коммуникации или кооперации — у конкретного ученика.

Комплексные задания включали в свою структуру элементы для формирования критического мышления: составление целенаправленных суждений на основании имеющихся данных, интерпретацию, анализ, оценку и выводы, объяснение оснований и факторов, на которых основано суждение, выдвижение гипотез, умение обнаруживать нехватку информации, проведение исследований, рассмотрение и высказывание по проблемным вопросам, поиск ошибочных утверждений, фактов, оценку достоверности информации, самопроверку, коррекцию, рефлекссию, распределение информации.

В качестве примера такого задания на уроке истории предлагалось организовать дискуссию с анализом высказываний историков и современников о политике Николая I. Школьники изучали тесты с полярным мнением о правлении императора, сравнивали позиции и устно высказывались по теме «Николай I – реформатор или консерватор на российском троне?», аргументируя свое мнение фактами из истории. В диссертации приведены примеры комплексных заданий, которые были использованы учителями на уроках математики, физики, русского языка и обществознания.

Комплексные задания включали в свою структуру элементы для формирования креативности: предложение оригинальных идей для решения поставленной задачи, поиск дополнительной информации из нетипичных источников, построение ассоциативного ряда, самостоятельный поиск материалов для решения задачи, предложение собственных критериев оценки, создание схем для визуализации, представление информации в графической форме, составление плана деятельности. Например, по алгебре при повторении темы «Арифметический корень» обучающимся предлагалось разделиться на группы и зашифровать с помощью алгебраических примеров слово, выданное учителем в конверте. К каждому ответу было необходимо соотнести букву и придумать шифр, а после выполнения разгадать примеры других групп.

Комплексные задания включали в свою структуру элементы для формирования коммуникации и кооперации: работа в парах, группах (с раздаточным материалом, текстами и т.п.), самостоятельное распределение заданий в группе, ответственности и ролей в группе, обсуждение и планирование работы в группе, устные или письменные высказывания, задания на формулирование вопросов, убеждающую коммуникацию, дискуссии, дебаты, командный урок-игру, совместное составление учебного кроссворда, публичное представление результата проекта, исследования, задания. Например, на уроке физики «Решение практико-ориентированных задач» школьники делились на группы по 6 человек. В каждой группе распределялись профессии: инженер-проектировщик, расчетчик, сметчик,

электрик, теплоэнергетик, звукооператор, дизайнер, руководитель проекта. Учитель предлагал для работы нарисованный план театра и описывал практико-ориентированные задачи, контекст которых подразумевал разные локации в театре и выполнение расчетов в каждой локации (подсчет плитки, проведение света и т.п.). После выполнения задания каждая группа представляла публично результаты своей работы остальным.

Основная часть экспериментальных уроков пришлась на вторую и третью учебную четверть. В ходе уроков в экспериментальном классе учитель заполнял специально разработанный лист наблюдения за академически неуспешными школьниками (примерно 2-5 человек в каждом классе). Исходя из определения образовательной мотивации, представленного в первой главе, ключевыми параметрами для наблюдения были определены инициативность, самостоятельность, активность и лидерство, которые оценивались по шкале от 1 до 4. Наблюдение проводилось в ходе работы класса в целом, и академически неуспешных школьников в частности при выполнении разных заданий, направленных на развитие гибких навыков.

Для отслеживания динамики полученных результатов по итогам каждой учебной четверти было проведено полуструктурированное интервью с учителями-участниками эксперимента. В ходе интервью шло обсуждение хода эксперимента, динамики работы с академически неуспешными школьниками, сложностями при проведении занятий с использованием заданий, направленных на развитие гибких навыков, промежуточных результатов наблюдения в экспериментальных и контрольных классах.

Для выявления динамики развития мотивации в начале и в конце 2022-2023 учебного года были проанкетированы обучающиеся как в экспериментальных, так и в контрольных классах (114 человек) с помощью методики изучения мотивации учения учащихся основной школы (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) с добавленным открытым вопросом о причинах нежелания ребенка учиться.

При повторном анкетировании большинство академически неуспешных школьников продемонстрировали несущественную динамику уровня мотивации по сравнению с данными на начало учебного года, что обусловило необходимость дополнительной диагностики с применением монографического метода исследования.

Основой для монографических характеристик стали результаты полуструктурированных интервью с академически неуспешными школьниками 9 класса (6 человек) уже после завершения учебного года (август 2023). Кроме данных интервью, были проанализированы характеристики классного руководителя, листы наблюдения на экспериментальных уроках, анкеты обучающихся, результаты работы по индивидуальному плану.

Рассмотрим в качестве примера фрагменты из монографической характеристики обучающегося 9Э2 класса Егора Б. Согласно характеристике классного руководителя Егора, Б. можно отнести к академически неуспешным школьникам по

следующим показателям: четвертные отметки «неудовлетворительно» (алгебра, геометрия, обществознание), нерегулярное выполнение домашних заданий, невнимательность на уроках, пропуски отдельных занятий. По результатам анкетирования в начале эксперимента уровень образовательной мотивации был III (нормальный), при повторном анкетировании в конце учебного года IV (сниженный). По данным наблюдения на экспериментальных уроках учителя отмечали пассивность Егора при выполнении отдельных заданий, внимание к ходу урока, но отстраненность от общих обсуждений в процессе, периодический отказ от выполнения заданий, сложности при работе в группе, с коммуникацией, устной аргументацией своей позиции.

В ходе интервью в конце экспериментальной работы Егор Б. был открыт к диалогу. Были выявлены следующие результаты:

- Егор Б. отмечал повышенный интерес к нетипичным, необычным заданиям, называл в качестве самых запомнившихся за учебный год уроков те занятия, где использовались задания, направленные на развитие гибких навыков. Стоит отметить, что по результатам наблюдения учителей Егор не проявлял большой активности при решении таких заданий, что создавало впечатление неэффективности применения и низком уровне образовательной мотивации ученика. Однако, в ходе интервью Егор прямо говорил о своем познавательном интересе в ходе уроков с использованием заданий, направленных на развитие гибких навыков, за счет их необычности, практико-ориентированности, объясняя отсутствие ярко выраженной активности желанием «следить за процессом», «комфортно быть включенным в работу молча, не лидером».

- Егор отмечал важность для себя обратной связи учитель-ученик не только в процессе выполнения учебных заданий, но и по другим вопросам.

- Объяснение собственных неудовлетворительных академических результатов ленью, невыполнением домашней работы, при ярко выраженном интересе к взаимодействию с учителем в ходе урока.

Исходя из результатов интервью четко прослеживается связь мотивации обучающихся с контекстом урока, при использовании в урочной деятельности заданий, направленных на развитие у учащихся гибких навыков, которые пригодятся школьнику в будущем. При анализе результатов интервью было выявлено, что на таких занятиях обучающиеся активнее вовлечены в учебный процесс и отмечают свое желание учиться в ходе урока. Все респонденты отмечали личность педагога, как основополагающий фактор своей заинтересованности, хотя в анкетировании подростки такой аспект мотивации не отметили. Таким образом, выделяя ключевую роль взаимоотношений в системе «учитель-ученик», объясняющую и формирующую обратную связь. Обучающимися также выделяется и формат урока, приводятся примеры наиболее интересных занятий.

Обобщенные данные, полученные в ходе интервью, позволяют сделать ряд выводов.

Несмотря на данные анкетирования, демонстрирующие незначительную динамику уровня мотивации, школьники отмечают повышение собственного уровня образовательной мотивации на занятиях при использовании заданий, направленных на развитие гибких навыков.

Система отношений между учителем и учениками, выраженная в доверительных отношениях, атмосфере в классе, объясняющей и формирующей обратной связи в образовательном процессе является условием формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников.

Формирование образовательной мотивации с помощью заданий, направленных на развитие гибких навыков, долгий процесс, в связи с разными учебными дефицитами у академически неуспешных школьников. Академически неуспешные школьники могут иметь отметки «неудовлетворительно» по итогам учебного периода по разным учебным предметам при соблюдении общей положительной динамики образовательной мотивации.

Полученные результаты исследования позволили сформулировать рекомендации по организации работы учителей по формированию образовательной мотивации академически неуспешных школьников. с помощью заданий, направленных на развитие гибких навыков, при выстроенных доверительных отношениях и объясняющей и формирующей обратной связи «учитель-ученик». Данная работа строится по этапам в рамках работы методического объединения педагогов при соблюдении ряда требований: обсуждение всех текущих вопросов в рамках методического объединения, коллегиальное принятие решений, основанных на принципах равенства и взаимоуважения. В рамках исследования методическое объединение включало учителей, работающих на одной параллели классов, но работа может быть ориентирована на методическое объединение учителей конкретных учебных предметов, а также на отдельно созданную рабочую группу педагогов.

На организационном этапе учителя совместно определяют цели на учебный период, обсуждают признаки академической неуспешности как проблемы на примере конкретных классов, особенности мотивации обучающихся основной школы, используемые способы формирования мотивации в образовательной практике. Коллегиально принимают решение об организации наблюдения за классом в целом и академически неуспешными школьниками в частности, обсуждают особенности организации обратной связи «учитель-ученик», утверждают график работы методического объединения, способы представления промежуточных результатов.

На содержательном этапе учителя разрабатывают задания, направленные на развитие гибких навыков, внедряют их в образовательную практику, организуют объясняющую и формирующую обратную связь «учитель-ученик» при выстроенных доверительных отношениях между учителем и учениками. Организуют индивидуальную работу с академически неуспешными школьниками при устойчивых проявлениях академической неуспешности. Данный этап включает в себя регулярные встречи учителей в рамках методического объединения для отслеживания прогресса и обмена опытом, организацию профилактических советов совместно с

академически неуспешными школьниками для обсуждения промежуточных результатов работы, возможных сложностей и проблем.

На рефлексивном этапе учителя выявляют и оценивают сложности и проблемы, с которыми пришлось столкнуться в течение учебного периода. Этап подразумевает коллегиальное обсуждение возможных путей преодоления возникших проблем.

В Заключении диссертации приведены результаты исследования, которые позволяют сделать вывод о правомерности выдвинутой гипотезы и ее подтверждении; цель исследования достигнута, задачи выполнены, что позволило получить следующие результаты.

Исследованы основные подходы к формированию мотивации обучающихся в педагогической теории: создание ситуаций успеха, построение индивидуальных траекторий развития школьника, выстраивание позитивных отношений «учитель — ученик», создание благоприятной атмосферы на уроке и использование активных форм обучения.

Определены признаки академической неуспешности — трудности с постановкой учебных задач, низкая успеваемость, отсутствие интереса к обучению, дефицит необходимых знаний, умений, навыков, компетенций, эмоциональное неприятие школы и проблемы с образовательным выбором.

Эксперимент подтвердил, что внедрение заданий, направленных на развитие гибких навыков (коммуникации, кооперации, критического и креативного мышления), способствует развитию мотивации учения через осознание учащимися смысла и ценности образования, что, в свою очередь, обеспечивает вовлеченность в образовательный процесс. Экспериментальная проверка позволила установить педагогические условия результативности использования заданий, направленных на развитие гибких навыков: объясняющая и формирующая обратная связь между учителем и учеником, ведущая роль учителя в построении позитивных взаимоотношений с академически неуспешными школьниками, а также в построении позитивной атмосферы в классе, характеризующейся условиями для развития у учащихся интеллектуальной и творческой деятельности.

Анализ учебных дефицитов у академически неуспешных школьников показал наличие социальных, познавательных и творческих затруднений, проявляющихся в пассивности, трудностях взаимодействия и отсутствии самостоятельных решений. Совместная работа учителей разных предметов обеспечила разработку комплексных и вариативных заданий, учитывающих особенности учащихся, а также позволила выстроить этапы формирования образовательной мотивации — актуализирующий, смыслообразующий и рефлексивно-преобразующий.

Результаты полученного исследования не являются исчерпывающим решением проблемы формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников. Данный материал может быть использован для дальнейших

исследований: формирования образовательной мотивации академически неуспешных школьников старших классов; особенности деятельности учителя по формирования образовательной мотивации школьников.

Публикации. Основное содержание работы отражено в 11 публикациях, общим объемом 8,93 п.л., авторский вклад – 4,84 п.л., из них: 5 в журналах, входящих в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Монография:

1. Опарина Я. О. Современные стратегии обучения академически неуспешных школьников в цифровой образовательной среде / Я. О. Опарина // Тенденции и практики изменений процесса обучения в технологичной образовательной среде : монография / Е. В. Пискунова, А. А. Ахаян, Е. А. Бессонова и др. ; под ред. Е. В. Пискуновой. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2023. – С. 127–138. – ISBN 978-5-8064-3383-2. (0,75 п.л.).

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

2. Опарина Я. О. Особенности учебной мотивации у обучающихся основной школы / Я. О. Опарина // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 2 (59). – С. 233–238. – DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.218. (0,33 п.л.).

3. Опарина Я. О. Формирование положительной образовательной мотивации у академически неуспешных школьников средствами учебных заданий, направленных на развитие гибких навыков / Я. О. Опарина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2023. – № 4 (апрель). – С. 35–48. – URL: <http://e-koncept.ru/2023/231022.htm>. (0,88 п.л.).

4. Опарина Я. О. Задания, направленные на развитие гибких навыков 4К (кооперация, коммуникация, критическое мышление, креативность). (Методическая разработка по организации учебной деятельности обучающихся 8–9-х классов) / Я. О. Опарина, Е. А. Ефимова-Сойни, М. В. Новоженова, О. А. Шабанова // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.OfflineLetters) : электронный научный журнал. – 2023. – Т. 2 (Методическое приложение). – MET 104. – URL: <http://met.emissia.org/offline/2023/met104.htm>. (4,6 п.л. / 1,15 п.л.).

5. Опарина Я. О. Монографический метод изучения формирования положительной образовательной мотивации академически неуспешных школьников / Я. О. Опарина, А. Д. Текучева // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.OfflineLetters) : электронный научный журнал. – 2023. – № 11 (ноябрь). – ART 3311. – URL: <http://emissia.org/offline/2023/3311.htm>. (0,25 п.л. / 0,12 п.л.).

6. Опарина Я. О. О деятельности учителя по формированию образовательной мотивации академически неуспешных школьников / Я. О. Опарина // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.OfflineLetters) : электронный научный журнал. – 2024. – № 5. – С. 3371. (0,25 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

7. Опарина Я. О. Развитие познавательного интереса и учебной мотивации через внедрение модели персонализированного обучения / Я. О. Опарина, О. А. Шабанова // Вестник Шадринского педагогического университета. – 2020. – № 4 (48). – С. 69–72. (0,25 п.л. / 0,12 п.л.).
8. Опарина Я. О. Понятие образовательной неуспешности в отечественной науке / Я. О. Опарина // Заметки ученого. – 2021. – № 3-2. – С. 122–131. (0,62 п.л.).
9. Опарина Я. О. Особенности социального поведения академически неуспешных школьников / Я. О. Опарина // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде : сб. науч. ст. IV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25–29 ноября 2024 г. – Санкт-Петербург : Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2024. – С. 319–322. (0,25 п.л.).
10. Опарина Я. О. Учебные задания, направленные на развитие гибких навыков, как средство формирования положительной образовательной мотивации школьников / Е. В. Пискунова, Я. О. Опарина // Непрерывное образование. – 2023. – № 1 (43). – С. 70–74. (0,25 п.л. / 0,12 п.л.).
11. Опарина Я. О. Визуализация на уроках в основной школе при работе с академически неуспешными школьниками / Я. О. Опарина, О. А. Шабанова // Новые образовательные стратегии в открытом цифровом пространстве : сб. науч. ст. по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 9–27 марта 2024 г. – Санкт-Петербург : ООО Центр научно-информационных технологий Астерион, 2024. – С. 251–259. (0,5 п.л. / 0,25 п.л.).