

В диссертационный совет 33.2.018.16,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский
государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,

доктора исторических наук, доцента

Кутузова Александра Владиславовича

на диссертацию Хухриной Оксаны Владимировны на тему «Детские рисунки войны как искусствоведческая проблема. На материале рисунков советских и испанских детей 1930–1940-х годов», представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3. Виды искусства

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертация Хухриной Оксаны Владимировны на тему «Детские рисунки войны как искусствоведческая проблема. На материале рисунков советских и испанских детей 1930–1940-х годов» посвящена искусствоведческой интерпретации рисунков советских и испанских детей, выполненных в период военных действий в Европе с 1936 по 1945 годы.

О.В. Хухрина рассматривает понятие «детские рисунки войны» как общее понятие, то есть детское изобразительное творчество в условиях событий военного времени и реакцию детей на события как непосредственно в условиях прямых столкновений, так и в ситуациях нестабильного мира. Автор отмечает жизненный опыт советских и испанских детей, в котором было много общего — почти идентичный идеологический фон и общий враг в период борьбы за национальное освобождение, что способствовало формированию единой системы художественных образов, отражающих социальные практики. О.В. Хухрина как исследователь опирается на методологию исследований изобразительного искусства и методику жанрового анализа.

Актуальность диссертационного исследования определяется значимостью детских рисунков, представляющих интерес для музейных специалистов и поиском способов интерпретации детских рисунков в рамках историко-патриотических выставочных проектов. Актуальность исследования обусловлена тем, что художественное явление «детские рисунки войны» мало изучено, а его интерпретация требует разработки исследовательской модели. Таким образом актуальность определена как практическим применением специфического изобразительного ряда — детских рисунков военного времени, а также теоретическим знанием изобразительного искусства.

О.В. Хухрина приводит различные подходы к интерпретации и осмыслению детских рисунков. О.В. Хухрина в контексте постановки цели диссертационного исследования представляет не только исследования детского изобразительного творчества в годы войны, но и труды отечественной историографии, посвященные битве за Ленинград. В круг источников также включены зарубежные исследования, что позволило автору диссертации представить различные научные подходы в изучении детских рисунков в контексте военного и мирного времени. Сохранность изобразительного наследия детей войны злободневна сегодня. Особо хочется отметить, что исследование включает широкий спектр детских рисунков, начиная от оригинальных до фотографических, и заканчивая печатными или же электронными копиями.

Обширная источниковая база диссертационного исследования включает как государственные, так и частные коллекции, коллекции электронных библиотек, виртуальные экспозиции и выставочные проекты.

В методологической части О.В. Хухрина опирается на опыт ученых М.С. Кагана, О.Л. Некрасовой-Каратеевой и зарубежного исследователя детских рисунков Джона Уиллатса. Отмечается, что систематизация материала потребовала обращения к научным трудам отечественных и зарубежных ученых в различных областях: морфологии искусства, социологии искусства, эстетике, художественной культуре, социокультурной антропологии, истории,

художественной педагогике. Представленные методы исследования логичны в рамках поставленной научной задачи и в определении методологии исследования. В основу исследования положены методы искусствоведческой интерпретации, формально-содержательный и композиционный анализ, жанровый анализ. Среди достоинств следует отметить эмпирический подход — посещение выставок (17 выставочных проектов, что указано в Приложении), биографический, персонологический и краеведческий компоненты анализа, которые позволили исследователю проследить связь художественных образов в детских рисунках войны с жизненным опытом детей. Проведена персонализация 18 авторов рисунков.

Ленинград — город маленький. Рисунки Юры Колосова мне показывал сам автор. Юра Колосов, мальчик высокого роста, не достигнув призывного возраста убежит на фронт и в блиндаже его заживо погребет фашистская артиллерия. Но однополчане откопать успеют, правда, он всю жизнь будет хромотать. Он станет ученым, создаст Ассоциацию историков битвы за Ленинград и блокады, будет встречаться с Миттераном. Именно он расскажет вашему покорному слуге историю одной блокадной постановочной фотографии на которой мальчик, читающий газету — профессор Инчик из инженерно-строительного института. Не правда ли, еще одна знакомая фамилия?

Гипотеза исследования определена следующим образом — художественно-образная система детских рисунков войны имеет признаки самостоятельного жанра изобразительного искусства — социального жанра.

Объектом диссертационного исследования выступают рисунки как результат изобразительной деятельности детей, являющиеся частью духовно-материального наследия изучаемого периода. *Предметом* — структура художественного явления «детские рисунки войны».

Научная новизна диссертационного исследования является безусловной. Автор рассматривает художественное явление «детские рисунки войны» в системе жанрового анализа, классифицируя детские рисунки разного

содержания, выполненные детьми разных возрастов и стран. Проведена персонализация авторов рисунков, введен в научный оборот круг уникальных памятников. Типология детских рисунков, представленная в диссертации, является сильной стороной исследования, что позволяет автору представить методологический комплекс искусствоведческой интерпретации детских рисунков как исследовательскую модель.

Положения, выносимые автором на защиту, несомненно обладают *новизной и актуальностью*. В представленной диссертации, опираясь на фактологическую и историографическую базу, на межпредметную методологию, автор впервые рассмотрела малоизученную тему детских рисунков войны. А само явление — в системе жанрового анализа. Хочется отметить большую проделанную автором работу по выявлению исследовательского материала и предложенную методологию его интерпретации. Отмечается, что детские рисунки войны — это фундаментальное искусствоведческое понятие, которое определяет художественное явление, у которого есть свои содержательные признаки, а художественно-образная система детских рисунков войны позволяет представить типологию образов, являющихся морфотипами социального жанра — визуализации социальных практик эпохи войн.

Результаты, полученные диссертантом, представляют несомненную *ценность в области развития изобразительного искусства*.

Положения диссертации содержат и теоретические и практические выводы. *Теоретическое значение* диссертационной работы заключается в разработанной исследовательской модели искусствоведческой интерпретации детских рисунков, что открывает перспективы для дальнейшего изучения и использования данной тематики в научной и музейной практике.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при формировании виртуальных коллекций, создании выставочных проектов детского рисунка указанного периода, а также при разработке методики специализированных практико-

ориентированных курсов повышения квалификации искусствоведов, культурологов и педагогов по изобразительному искусству.

Диссертация характеризуется логичной структурой, единством, логика изложения соответствует цели, поставленным задачам, выносимым положениям, последовательной реализации основных этапов исследования. Задачи исследования сформулированы четко и соотносятся с раскрываемым в главах содержанием диссертации.

Структура диссертационного исследования убедительна и логична. Текст диссертации О.В. Хухриной представлен на 160 страницах, состоит из трех глав, библиографического списка, включающего труды на русском и английском языках; списка источников, приложения № 1 — биографических сведений о 18 авторах рисунков; приложения № 2 — рубрицированного альбома иллюстраций, включающего 236 изображений.

Во введении обосновывается актуальность исследования, раскрывается степень научной разработанности проблемы, определен объект и предмет, цель и задачи, методы исследования. О.В. Хухрина обозначает научную новизну, формулирует положения, выносимые на защиту, сообщает о теоретической и практической значимости, приводит сведения об ее апробации. Отметим, что апробация результатов исследования нашла отражение в 6 докладах диссертанта на научных конференциях и двух организованных выставках детских рисунков, по теме диссертации опубликовано 8 научных работ, в том числе 5 в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК.

Первая глава посвящена детскому изобразительному творчеству 1930–1940-х годов. Автор приводит примеры научного осмысления темы детских рисунков войны в отечественной и зарубежной научно-исследовательской литературе, проводит обзор коллекций рисунков советских и испанских детей 1930–1940-х годов. Сделан вывод, что видового разнообразия для решения научной задачи недостаточно, требуется искусствоведческий инструментарий.

Вторая глава посвящена рассмотрению критериев искусствоведческой интерпретации, включающие сущностные характеристики, функции и жанровую структуру самого явления «детские рисунки войны». Автор применяет искусствоведческий инструментарий для решения задач диссертационного исследования и успешно с этим справляется.

В третьей главе приведены классификационные содержательные признаки и представлена типология детских рисунков войны — образ-событие, образ-копия, образ-личность, образ-идея, образ-документ. Представленная автором типология рассматривает типы самостоятельного жанра.

Подводя итоги диссертационного исследования, О.В. Хухрина делает ряд последовательных выводов о том, что детские рисунки войны представляют собой особое художественное явление со своей художественно-образной системой, что художественное явление «детские рисунки войны» не является территориально замкнутым, что независимо от содержания и формы рисунка, а также возраста исполнителей и их гражданской принадлежности, детские рисунки войны являются сутью одной системы, транслирующей образы военного детства в типологических группах, формирующим морфотипы социального жанра. Выводы, сделанные автором, убедительно показывают, что выдвинутая автором гипотеза подтверждается — художественно-образная система детских рисунков войны обладает признаками самостоятельного жанра изобразительного искусства в статусе социального жанра.

Диссертационная работа О.В. Хухриной безусловно отвечает статусу состоявшегося научного исследования. Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на следующие обстоятельства. Исторические, что ли, которые на первый взгляд не исчерпываются лишь «искусствоведческими» объяснениями. Относительно темы исследования. Отнюдь не случайно выбраны рисунки испанских и советских детей. Автор взял рисунки, передающие опыт первой неудачной борьбы с объединенными правыми

силами в Испании и отражение той же борьбы в творчестве советских детей во время битвы за Ленинград, которая закончилась совсем иначе, чем осада Мадрида. Но исход сражения был до поры до времени неизвестен рисующим детям. Тема злободневна именно сегодня, когда и нынешний исход схватки с возродившимся фашизмом нашим современникам пока неизвестен.

На С.107 Исследователи детского творчества испанских детей отмечают сохранение школьного «нейтралитета» в рисунках... Открываем Испанский дневник военкора Михаила Кольцова и без труда находим «рыцарское», испанско-дон-кихотское отношение к фашистам, тоже своего рода «нейтралитет»: «Я спросил у гражданского губернатора, потного и важного молодого человека, что дали переговоры.

- Пока ничего существенного.
- А письмо? Это были условия мятежников?
- Это было частное письмо от полковника Москардо своей жене.
- От Москардо, командира мятежников? Его жена здесь? В Толедо?
- Она в Мадриде.
- В тюрьме?
- На свободе, в санатории. Вас это удивляет? <...>
- А они в это время морят голодом и пытаются жен и детей толедских граждан и прикрываются их телами от снарядов и бомб?

Он продолжал смотреть пронзительно и с оттенком торжественной невменяемости.

- Да, а они в это время морят голодом и пытаются жен и детей толедских граждан и прикрываются их телами от снарядов и бомб. И посмотрим, кто победит. Вы в Испании, сеньор, вы в стране Дон-Кихота»¹. Это в конечном итоге и привело к поражению республиканцев и приходу к власти режима Франко. И есть последствия этого «нейтралитета»: национальные испанские герои сегодня — не сражавшиеся у стен Ленинграда дети испанских антифашистов, а «псевдогерои» из осаждавшей Ленинград испанской голубой

¹ Кольцов Михаил. Испанский дневник. С. 108 – 109.

дивизии. Почему? Очень просто. Формально Испания не участвовала во второй мировой войне, поэтому через голубую дивизию проходил переменный офицерский состав, который станет основой послевоенной испанской армии. Франкистской армии. Наши защитники — их враги.

«Я уйду на фронт вместе с Марией Рамос Пардина. Юная испанка сказала: “Я должна быть на передовой, я видела разорение свободной Испании. Я — марксистка...”»². Все эти марксистские Марии, все дети республиканцев, защищавшие Ленинград и разлагающие своими речами солдат и офицеров голубой дивизии с точки зрения франкистов — предатели. И в Испании, и, позже, в Германии пытались создать объединенную коалицию правых сил. То же самое происходит и сейчас на Украине во время спецоперации. Научное изучение коллекций рисунков донецких и луганских детей могло бы продолжить это исследование и создать единый комплекс детских антифашистских рисунков. Впрочем, это темы для дальнейшего исследования.

Признавая завершённость представленной диссертации и поддерживая работу, хочется задать автору следующие вопросы:

1. Автор в значительной степени привлекает изобразительное наследие ленинградских детей. В библиографическом списке есть работа, посвященная рисункам казанских детей времен Великой Отечественной войны. Однако среди рисунков, предложенных в качестве иллюстративных источников примеры рисунков казанских детей отсутствуют. Привлечение рисунков, выполненных детьми в военное время, но далеко от зоны боевых действий возможно усилило бы эффект «травмирующего присутствия» войны и способствовало сравнительному анализу рисунков советских и испанских детей. Тем более, что рисунки испанских детей представлены различными регионами — Каталония, Кастилья, Валенсия и т.д.

2 The 'Girl from Leningrad' Writers Letter to Press // Daily Worker. 1942. February 6.

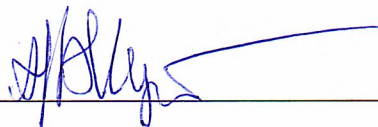
2. Автор датирует рисунки испанских детей с 1936 по 1938 год. Чем обусловлено такое датирование? Границы исследования включают вооруженный конфликт — Гражданскую войну с 1936 по 1939 год.

Несмотря на высказанные в отзыве замечания и пожелания, ни в коей мере не снижается ее научная и практическая ценность и достоверность полученных результатов.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что диссертация Хухриной Оксаны Владимировны «Детские рисунки войны как искусствоведческая проблема. На материале рисунков советских и испанских детей 1930–1940-х годов», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), является законченной научно-квалификационной работой, выполнена на высоком уровне и содержит решения важных научных задач значимых для развития теории и практики в области изобразительного искусства. Представленные в диссертационном исследовании научные положения соответствуют следующим пунктам паспорта научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура): п. 38. Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура; п. 40. Методология и методика исследования проблем изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры; п. 42 «Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества; п. 48. Сохранение художественного наследия: принципы и методики научной атрибуции, консервации, реставрации и реконструкции произведений изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры; популяризация и актуализация (каталогизация, публикация и экспозиционные практики). Автореферат диссертации адекватно отражает содержание представленного

исследования и основные положения, выносимые на защиту, соответствуют необходимым требованиям.

Диссертация представляет самостоятельное научное исследование, соответствует Паспорту научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор — Хухрина Оксана Владимировна — заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).



Кутузов Александр Владиславович

доктор исторических наук, доцент
по специальности 07.00.02 —

Отечественная история
Ученый секретарь, Санкт-петербургское
государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный мемориальный музей
обороны и блокады Ленинграда»

Контактные данные:

Санкт-петербургское государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»
191028, Санкт-Петербург, Соляной переулок, д. 9.
Тел.: +7 (812) 273-76-47
e-mail: gmmobl@mail.ru
web-сайт: <http://www.blokadamus.ru>

26 ноября 2025 года

Подпись А.В. Кутузова заверяю:

Начальник отдела кадров



Спицына В.К.
2025 г.