

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора Богатырева Дмитрия Кирилловича на диссертацию Пронских Антона Александровича «Благотворительная деятельность святого праведного Иоанна Кронштадтского (на примере Дома трудолюбия в Кронштадте)», представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм, буддизм) (теология)

Диссертационное исследование А.А. Пронских посвящено рассмотрению благотворительной деятельности протоиерея Кронштадтского собора Иоанна Сергиева, более известного как Иоанн Кронштадтский. Работа состоит Введения, двух глав, Заключения и списка литературы.

В первой главе «Благотворительная, пастырская и просветительская деятельность святого праведного Иоанна Кронштадтского» автор рассматривает благотворительную деятельность святого праведного Иоанна Кронштадтского в свете его биографии, исторического контекста и церковных традиций. Диссертант показывает, что основой благотворительных инициатив отца Иоанна были глубокая вера, личный опыт и стремление к социальному служению. Автор обращает внимание на предпосылки, способствовавшие формированию у прот. Иоанна Сергиева уникального подхода к благотворительности, ориентированного на улучшение условий жизни людей (примером такого подхода стал «Дом трудолюбия» в Кронштадте). А.А. Пронских справедливо делает вывод о том, что значительное влияние на развитие социального служения Русской Православной Церкви оказало гармоничное сочетание пастырской практики, педагогики и организованной благотворительности Кронштадтского пастыря.

Во второй главе «Деятельность Кронштадтского Андреевского приходского попечительства по управлению «Домом трудолюбия» и другими благотворительными учреждениями» диссертант рассматривает уникальную модель благотворительности Кронштадтского Андреевского попечительства, которая включала в себя материальную помощь, социализацию и духовное воспитание. Автор приходит к выводам, что, несмотря на финансовые трудности, опора на личный авторитет праведного отца Иоанна и богословски обоснованная политика благотворительной организации позволили «Дому трудолюбия» оказать значительное влияние на развитие благотворительности не только в России, но и за ее пределами.

В заключении автор делает ряд выводов, проистекающих из текста исследования и подводит итог своих научных изысканий.

В основу источниковой базы исследования положены материалы двух архивов — РГИА и ЦГИА Санкт-Петербурга, а также сборники опубликованных документов, материалы российской периодической печати конца XIX — начала XX вв., дневники и воспоминания участников событий



того времени. Автор использовал и труды самого отца Иоанна Кронштадтского, что представляется не только обоснованным и логичным, но и особенно ценным с теологической точки зрения. Ряд источников впервые вводится в научный оборот, что также определяет и научную новизну работы.

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Благотворительная деятельность протоиерея Иоанна Сергиева (Кронштадтского), согласно оценкам современных исследователей, представляет собой комплексную систему поддержки незащищённых социальных слоев населения. В отличие от разовых подаваний, комплекс благотворительных учреждений давал возможность обеспечить нуждающихся не только кровом и питанием, но и постоянной работой, усиленной занятостью с возможностью заработка, а также пастырским попечением и условиями для духовного, интеллектуального и эстетического развития. Деятельность созданных Кронштадтским пастырем благотворительных институтов, в частности «Дома трудолюбия», остается областью, недостаточно изученной в богословской науке и требующей дальнейшего уточнения и осмысления. В связи с этим автор работы справедливо обращает внимание на необходимость исследовать вклад отца Иоанна Кронштадтского в институционализацию благотворительности в рамках Православной Российской Церкви и оценить его влияние на последующую эволюцию форм социального попечения. Изучение этой деятельности позволяет рассмотреть развитие благотворительных институтов в России.

Автор справедливо считает, что социальное служение и благотворительность являются неотъемлемым компонентом миссионерской деятельности Православной Церкви. Христианская миссия действительно никогда не сводилась у нас исключительно к духовной проповеди. Многочисленные примеры свидетельствуют о том, что православные миссионеры сочетали проповедь с социальной работой (благотворительностью, медицинской помощью, поддержкой неимущих слоев населения и т.д.), хотя некоторые западные общины, возможно, и выглядят более продвинутыми в части социального служения. Отдельные авторы (в частности, о. Павел Флоренский) полагали благотворительность акцидентальной для Православия. Позиция Иоанна Кронштадтского наглядное опровержение такому подходу. Диссертационное исследование социально-филантропического аспекта церковного служения представляет значительный научный интерес и обладает самостоятельной исторической и богословской ценностью и соответствует научной специальности 5.11.2 Историческая теология по исследовательскому направлению Православие.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**



Представленный текст содержит ряд научных положений, которые вполне доказаны автором в основном тексте работы на основе комплекса использованных им источников. Вместе с тем, некоторые выводы А.А. Пронских, касающихся психологической и интеллектуальной мотивации святого праведного Иоанна Кронштадтского, в известной мере имеют гипотетический характер, хотя и являются по-своему логичными и убедительными. В целом, выводы и констатации, представленные в тексте, являются научно корректными и могут быть использованы для дальнейших исследований.

### **Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации**

Положения, выносимые на защиту, в целом обоснованы и достоверны:

- Осознание праведным Иоанном Кронштадтским качественно новой природы городской бедности (асоциальность, деклассированность) в условиях урбанизации и секуляризации побудило его к созданию инновационной модели благотворительности, направленной на ресоциализацию через труд. Констатация социально-экономического контекста является исторически достоверной. Положение вытекает из концептуальной реконструкции мотивов деятельности на основе анализа самой деятельности.

- Деятельность Кронштадтского пастыря развивалась в общем контексте оформления запроса на системную церковную благотворительность в России, начиная с середины XIX в., и с учетом отечественного и зарубежного опыта. Это положение надежно обосновано широким историческим контекстом эпохи Великих реформ, развитием гражданского общества и активизацией социальной деятельности различных сословий и конфессий. Оно встраивает частный случай в общую историческую тенденцию.

- Ключевой целью благотворительных учреждений отца Иоанна Кронштадтского была не просто материальная помощь, а ресоциализация и духовно-нравственная реабилитация нуждающихся. Этот вывод напрямую вытекает из анализа модели «Дома трудолюбия», в которой сочетались предоставление работы, крова, питания и духовного попечения, что документально подтверждается уставом и отчетами учреждения.

- Финансовая модель благотворительных учреждений, действовавших под руководством отца Иоанна, была при этом все-таки недостаточно устойчивой и зависела от харизмы и авторитета их основателя, сочетаясь с попытками достижения самоокупаемости. Этот вывод имеет прямое документальное подтверждение в финансовых отчетах попечительств, свидетельствах современников о сборах пожертвований и данных о частичной самоокупаемости некоторых мастерских.

- Благотворительные учреждения, созданные и патронируемые при участии святого праведного Иоанна Кронштадтского, были в высокой



степени персонализированы, что предопределило их упадок после его смерти. Однако их принципы и практики были восприняты и воспроизведены в других организациях в России и за рубежом. Тезис о влиянии опыта Кронштадтского Андреевского попечительства и в частности «Дома трудолюбия» также обоснован, поскольку распространение «домов трудолюбия» в Российской империи и использование аналогичных моделей в эмиграции документированы.

### **Теоретическая и практическая значимость диссертации**

Теоретическая значимость исследования состоит в богословско-историческом анализе развития церковной благотворительности на рубеже XIX–XX вв. и оценке социального служения протоиерея Иоанна Кронштадтского. Изучение его идей и практик выявляет преемственность между дореволюционными и современными институтами церковной благотворительности.

Практическая значимость полученных диссертантом результатов состоит в их потенциальном применении для оптимизации и повышения эффективности церковно-благотворительной деятельности Русской Православной Церкви. Эти результаты могут быть использованы для дальнейшего развития темы, а также для создания обобщающих научных трудов по истории Русской Православной Церкви синодального периода и исследования феномена благотворительного движения в Российской империи в указанный исторический период.

### **Замечания**

При оценке представленного диссертационного исследования следует обратить внимание на некоторые его недостатки:

1. В работе автор оперирует выражением «государственное финансирование» благотворительной деятельности, но о каком конкретно государственном финансировании идет речь автор не говорит, в то время как частные пожертвования от государственных чиновников, а также Императорской фамилии не вполне корректно называть, как «государственные». Желательно в данном вопросе проследить аналогии с практиками Российской Федерации.
2. Автор не включает в исследование законодательные акты Российской империи, касающиеся благотворительности. Если бы эти документы были рассмотрены, это помогло бы прояснить выбранную организационно-правовую структуру «Дома трудолюбия».
3. В работе автор делает вывод о возможности применения идей и практик (в частности организации «Дом трудолюбия») в современном социальном служении, однако не рассматривает благотворительные организации 1990-2020-х гг., созданные на основе представленной базы, в частности такой организации как «Иоанновская семья».



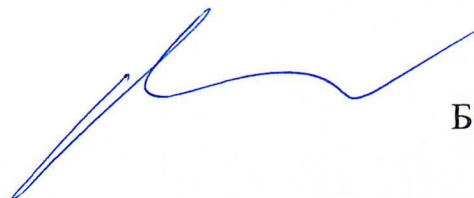
4. Большого внимания заслуживает сопоставительный анализ отечественного православного опыта в российском и зарубежном контекстах.

Указанные замечания не оказывают существенного влияния на научную ценность диссертационного исследования А.А. Пронских, являясь предложениями для дальнейших научных работ.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертационное исследование Пронских Антона Александровича представляет собой завершённую научную работу, содержащую ряд новых результатов и положений, которые имеют существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Работа может служить основой для научного издания (монографии). Диссертация на соискание ученой степени кандидата теологии Пронских Антона Александровича соответствует паспорту научной специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм, буддизм) (теология), требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм, буддизм) (теология).

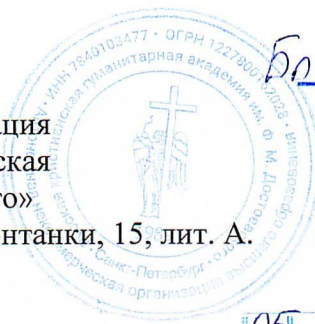
Официальный оппонент – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой теологии, ректор АНО ВО «РХГА им. Ф.М. Достоевского»



Богатырев Д.К.

05 декабря 2025 г.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского»  
Адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, 15, лит. А.  
Телефон: 8 (812) 571-30-35  
E-mail: [rector@rhga.ru](mailto:rector@rhga.ru)  
Сайт: <https://rhga.ru/>



Подпись

Богатырева Д.К.  
заверяю

Документовед  
Чернова Л.Л.

05 декабря 2025 г.