

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Кроток Романа Николаевича на тему: «ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ И ПРИБАЛТИКИ В XIX – НАЧАЛЕ XXI вв.» представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география в Диссертационный совет 32.2.018.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Актуальность избранной темы. Актуальность избранной для диссертационного исследования темы не вызывает сомнений. Конфессиональная география в России получила возможность развития только в постсоветские десятилетия и является отраслью научных знаний, требующей пристального внимания специалистов. Несмотря на секулярные тенденции в обществе европейских государств и низкий уровень религиозной культуры наших соотечественников, религия остается цивилизационнообразующим фактором, а религиозные организации и институты выполняют высокую социальную роль в обществе. Детальное изучение конфессионального пространства отдельных стран и регионов служит пониманию сложных процессов, связанных с распространением религиозных ценностей и объектов культово-культурной инфраструктуры

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений выводов и рекомендаций определяется логическим и смысловым соответствием целей, задач, положений, выносимых на защиту, разделов диссертационного исследования и выводов.

Конструктивному решению исследовательских задач соответствует подробная структура диссертации, состоящая из введения, четырех глав, за-

ключения. Весьма результативны в этом плане картографические, графические и табличные материалы, в которых отражена конфессиональная статистика по выбранным регионам.

В первую очередь автором рассмотрены основные теоретические и методологические подходы к исследованиям, которые осуществляются в рамках конфессиональной географии. Отраженная в диссертации глубина переработки и анализа содержания работ ученых, трудившихся в этом направлении, очень высока.

Далее диссертационное исследование выстраивается по геохронологическому принципу. Во второй главе автор уделяет внимание структурным изменениям в конфессиональном пространстве Северо-Запада России и стран Прибалтики до середины XX в. В третьей и четвертой главах Роман Николаевич представил характеристику и отразил трансформации конфессионального пространства выбранных в качестве полигона исследования регионов в конце XX – начале XXI вв.

Основные выводы диссертации в завершающей части работы отражают теоретические, методологические, методические, практические результаты.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования Кротока Романа Николаевича обеспечена применением современных методов статистической обработки данных и картографического моделирования. Подтверждению представленных в диссертационной работе рассуждений и выводов служат данные 50 авторских картосхем. Апробация исследования была осуществлена в объеме, существенно превышающем необходимый. Авторству Романа Николаевича принадлежат

17 научных работ, из которых 4 - статьи в научных журналах, входящих в международные базы данных Scopus и Web of Science.

Научная новизна диссертации заключается в систематизации научных теоретико-методологических представлений о конфессионально-географических исследованиях; авторской модификации индекса религиозной мозаичности; выявлении фактов и факторов, обусловивших изменения в конфессиональном пространстве Северо-Запада России и Прибалтики за более чем вековой период.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Результаты диссертационного исследования служат развитию и углублению исследований в области геоконфессионального пространства, открывая новые возможности за счет применения модифицированных автором показателей и введения им в научный оборот неизвестных ранее сведений и фактов.

Методологические достижения работы могут быть задействованы при проведении конфессионально-географических исследований на примерах отдельных регионов и стран.

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Первой рекомендацией по использованию результатов исследования является дальнейшее развитие отечественных научных разработок в области регионального и странового направлений конфессиональной географии.

Еще одна важная область применения научных достижений, отраженных в диссертационной работе Кротова Романа Николаевича – разработка учебных программ и преподавание дисциплин историко-географического и конфессионально-географического содержания.

6. Оценка содержания диссертации, её завершенности.

Содержание диссертации, которая включает четыре главы, имеет логически завершенный вид. Прорекларированные во введении задачи решены и обобщены в выводах, а исследовательская цель достигнута.

7. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.

К достоинствам диссертационной работы, безусловно, относится ее высокий теоретико-методологический уровень и глубина переработки содержания уже опубликованных по тематике работ. Одновременно с этим, Роману Николаевичу удалось качественно модернизировать существующие методики, помогающие определить характеристики конфессионального пространства и предложить конструктивный авторский вариант одной из таких расчетных методик.

Обращает на себя внимание высокое качество картографических материалов и безупречность использования научного стиля.

При положительной в целом оценке, в рассматриваемой работе были выявлены следующие недостатки:

- в обзор литературы можно было бы включить достижения исследователей, работающих в смежных с конфессиональной географией областях (региональной экономике, политологии, социологии). Например, труды А.А. Гравчиковой, Р.Н. Лункина и др.;
- непонятно, почему при оценке современной конфессиональной структуры населения Латвии соискатель опирается на результаты опросов населения, хотя имеется оценка Министерства юстиции Латвии по числу прихожан ведущих конфессий, которая не слишком коррелирует с данными опросов населения;

- при анализе динамики религиозной структуры населения Литвы с 2001 по 2011 гг. и с 2011 по 2021 гг. соискателем осуществлена классификация самоуправлений страны, характеризующая их конфессиональную гомогенизацию или гетерогенизацию. При этом выделено большое количество типов конфессиональной динамики. Но, судя по составленным картам, на территории Литвы не наблюдается устойчивых тенденций ни к конфессиональной «гомогенизации», ни к «гетерогенизации», и возникает вопрос – может быть это просто случайные колебания в религиозной структуре населения самоуправлений, укладывающиеся в рамки статистической погрешности;

- соискателю следовало бы более четко обозначить, что именно дают результаты проделанной им работы для развития конфессиональной географии и в практическом плане. Например, можно ли на основании проведенного исследования оценить перспективы изменения конфессионального пространства Северо-Запада России и стран Прибалтики хотя бы на ближнюю или среднюю перспективу.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.

Представленная к защите диссертация Кротока Романа Николаевича соответствует установленным критериям, в том числе пп. 9, «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, (в действующей редакции) поскольку является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для социально-экономической географии. Роман Николаевич Кроток заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических

наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры региональной экономики и природопользования ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,

Кандидат географических наук, доцент _____ Балабейкина Ольга Александровна

(подпись)

Дата:

29.09.2025

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Фамилия, имя, отчество: Балабейкина Ольга Александровна

Почтовый адрес: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А

Телефон: +7-921-915-95-29

Адрес электронной почты: olga8011@yandex.ru

Наименование организации: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Должность: Доцент кафедры региональной экономики и природопользования

Даю согласие на включение моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку _____ Балабейкина О.А.

Дата:

29.09.2025



ПОДПИСЬ РУКИ ЗАВЕРЯЮ

Инициалы УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Л.В. ЛИТУСОВА