

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Иркутский государственный университет»

доктор химических наук, профессор
Шмидт Александр Федорович



29 сентября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Иркутский государственный университет»

на диссертационную работу Феоктистовой Юлии Сергеевны
«Формирование социальной ответственности у младших школьников с
легкой умственной отсталостью», представленную на соискание ученой
степени кандидата психологических наук
по специальности 5.3.8 – коррекционная психология и дефектология.

Актуальность темы диссертационного исследования

Важность становления социальной ответственности подрастающего поколения не вызывает сомнений. Эта тематика соответствует основным тенденциям развития современного российского общества, рассматривается в программах внеурочной деятельности и, соответственно, требует психологического обоснования адекватных подходов к формированию обозначенного важнейшего качества личности.

Общеизвестно, что становление личности ребенка с нарушением интеллектуального развития (умственной отсталостью) происходит замедленно и своеобразно, проявляясь сниженной возможностью учитывать интересы окружающих, осознавать социальные нормы и вести себя в соответствии с ними. Для этого существует целый ряд причин, итогом влияния которых является то, что формируемые в онтогенезе сложные системные личностные качества, к которым относится и ответственность, характеризуются не только незрелостью, но и недоразвитием, упрощенностью структуры и содержания. Поэтому типичной становится заученная вербальная трансляция нравственных норм, рассогласующаяся с реальным поведением умственно отсталого ребенка. Кроме того, произошла определенная утрата ценностей коллективизма, педалировавшихся советской педагогикой, но затем на протяжении многих лет практически не

упоминаемых. Это привело к тому, что нет достоверных сведений о том, как процесс формирования социально-значимых качеств личности, к которым, бесспорно, относится ответственность, происходит в нормальном онтогенезе, а также при менее выраженных недостатках в интеллектуальном развитии (его задержке). Учитывая вышесказанное, а также весьма относительную проработанность тематики формирования ответственности в отечественных психолого-педагогических исследованиях в целом, можно констатировать, что работа Ю.С. Феоктистовой **актуальна**. В младшем школьном возрасте формируются только элементы будущей социальной ответственности – в тех проявлениях, которые доступны при нарушениях интеллектуального развития (легкой степени умственной отсталости). В таком аспекте проблема в отечественной специальной психологии не рассматривалась.

Научная новизна проведенного исследования многоаспектна.

Социальная ответственность в младшем школьном возрасте адекватно структурирована автором по параметрам взаимодействия с собой, с другими, с предметами и с природой, выделены ее потенциально формируемые элементы.

Охарактеризованы когнитивно-оценочный, эмоционально-мотивационный, действенно-операционный и регуляционный компоненты социальной ответственности в трех группах младших школьников (норма, ЗПР, умственная отсталость).

Выделены четыре качественных уровня сформированности ответственности: допороговый, пороговый, неустойчивой и устойчивой ответственности и даны их качественные характеристики.

Описана качественная специфика проявлений ответственности у умственно отсталых младших школьников и детей контрольных групп. Рассмотрены сформированность понятия ответственности, ее самооценка в сопоставлении с экспертной оценкой педагогов.

Нормативное социальное поведение рассматривается как индикатор социальной ответственности.

Раскрыты психологические механизмы для формирования желаемых результатов, к которым относятся эмоциональное заражение и подражание в специально смоделированных ситуациях межличностного взаимодействия.

Все перечисленные аспекты представлены полно и содержательно на достаточном эмпирическом материале.

Теоретическая значимость диссертации заключается в попытке рассмотрения социальной ответственности в приложении к младшему школьному возрасту. Данных подобного плана в специальной

(коррекционной) психологии представлено не было, как и характеристики выделенных автором уровней ответственности.

Кроме того, представлены и структурированы психолого-педагогические условия формирования ответственности, которые включают в качестве основного механизма, адекватного психологическим возможностям умственно отсталых младших школьников, подражание образцам социально одобряемого поведения. Идея о недостаточном использовании механизма подражания в формировании необходимых для умственно отсталых умений была эскизно обозначена В.И. Лубовским, но не получала эмпирической проверки. Благодаря исследованию Ю.С. Феоктистовой ее можно считать доказанной.

Представлена также модель формирования социальной ответственности, где в качестве концептуальной основы заложено моделирование ситуаций социального взаимодействия, а в качестве критерия успешности формирования – проявления социально ответственного поведения. Доказательство эффективности предпринятого формирования можно рассматривать как подтверждение универсальности выделения приема моделирования ситуаций межличностного взаимодействия в психокоррекционной и коррекционно-развивающей работе с умственно отсталыми детьми. Можно считать, что работа Ю.С. Феоктистовой создает еще одно доказательство теоретической обоснованности рассмотрения этого приема как базового.

Практическое значение исследования заключается в представленном содержании психокоррекционной работы, направленной на формирование элементов социальной ответственности во взаимосвязи с обозначенными в соответствующей ФАООП личностными результатами образования. Объектом коррекционных усилий было формирование ответственного поведения.

Ценно структурированное описание функций и работы педагога-психолога со всеми участниками образовательного процесса: педагогами, родителями, детьми. Детализированное описание работы с педагогами и родителями, приведенное в диссертации, чрезвычайно значимо, поскольку и то, и другое представляет проблемные области, и было бы полезно, если бы автором было представлено методическое пособие, доступное широкому кругу вузовских преподавателей и педагогов-психологов, работающих с детьми обозначенной нозологической группы, включающее практический материал диссертации. Это особенно важно в ситуации, когда работающие с детьми педагоги-психологи имеют лишь общепсихологическое образование.

Таким образом, диссертационное исследование Ю.С. Феоктистовой актуально, обладает научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость. Полученные результаты достоверны, обоснованы, подтверждены достаточным массивом эмпирических данных.

Достоверность полученных данных определяется целостным подходом к достижению цели исследования и решению его задач, опорой на базовые принципы специальной психологии и дефектологии: единства диагностики и коррекции, развития, системности, комплексного подхода в коррекционном воздействии, деятельностный принцип. Ее обуславливает также применение адекватных и разнообразных методик диагностики, наличие формирующего эксперимента, репрезентативная выборка, сравнительный характер исследования.

Структура и содержание работы. Диссертация имеет традиционную структуру. Она состоит из введения, трех глав, каждая из которых заканчивается большим списком выводов, заключения, списка литературы из 196 отечественных и 9 зарубежных источников, 9 приложений. Общий объем работы без приложений составляет 204 стр.

Во введении обоснована актуальность, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методы исследования и все прочие необходимые компоненты; представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе **Теоретические аспекты проблемы формирования социальной ответственности у младших школьников с легкой умственной отсталостью** автор приводит обзор научных сведений по выбранной проблематике. В первом параграфе рассматривается состояние проблемы в разных областях гуманитарного знания, во втором - внешние и внутренние условия формирования социальной ответственности и социально ответственного поведения; в третьем - онтогенез социальной ответственности и социально ответственного поведения; в четвертом - специфика становления социальной ответственности и социально ответственного поведения у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Следует отметить научную смелость автора, поскольку провести теоретический анализ этой проблемы, на наш взгляд, очень сложно: во-первых, исследований по предмету исследования фактически и не было, поэтому оно действительно пионерское. Во-вторых, трактовки философов, педагогов, психологов существенно различаются, зависят и от их методологических установок, и от исторического времени с его доминирующей идеологией. В разных областях психологического знания подходы и определения также отличаются. Не случайно многие

высокопрофессиональные ученые, работающие в русле психологии развития, которая ближе всего к специальной психологии, воздерживались от определений, упоминая ответственность лишь в контексте своих описаний. Однако социализация и социальная ответственность – не синонимы.

Г.А. Цукерман и К.Н. Поливанова относили инициативность, самостоятельность и ответственность к качественным характеристикам взросления, но только в старшем подростковом возрасте, указывая, что у младших подростков наблюдаются лишь «ростки» этих новообразований. Предложенное Ю.С. Феоктистовой определение социальной ответственности (стр.23) не может быть релевантным психологическим особенностям умственно отсталых детей, которые автор описывает абсолютно точно -тем более в младшем школьном возрасте.

Выводы по теоретическому обзору достаточно корректны, но по третьему есть возражения: мы считаем, что младший школьный возраст сензитивен для формирования лишь предпосылок или элементов социальной ответственности, тем более, что данные последующего исследования подтвердили, что говорить об устойчивом качестве личности не приходится. Однако обзор объемный, хорошо структурирован, создает основу для эмпирического исследования, а терминологические тонкости можно считать правом автора. Мы соглашались с тем, что индикатором социальной ответственности является социально ответственное поведение – показатель, доступный для оценивания. Вместе с тем хотелось бы пожелать большей точности, особенно в цитировании.

Во **второй** главе описывается экспериментальное изучение компонентов социальной ответственности младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Дается характеристика контингента, однако не указано в каких образовательных организациях (отдельных или инклюзивных или в специальных классах) обучались дети, обследованные на этапе констатирующего эксперимента, что значимо для характеристики детей с ЗПР. Нет также данных о половой принадлежности обследованных детей, хотя для формирования ответственного поведения это может иметь значение.

Методики и методические приемы разнообразны, могут охарактеризовать проявления ответственности, сочетают экспериментальные приемы с результатами наблюдения, в ходе которого моделируются проблемные ситуации, однако некоторые представляются избыточными, в частности, следовало бы пояснить, в чем смысл выбора и словесного варианта, и «ступеньки» для самооценки ответственности. Одним из ключевых моментов является экспериментальная педагогическая ситуация,

когда детям дается задание, о котором они должны помнить с пятницы до понедельника. На основе выполнения этого задания автор показывает, что в изучаемом возрастном диапазоне ответственностью не отличаются все исследованные категории детей, экспериментальная группа закономерно продемонстрировала худшие результаты.

Описание всех полученных данных приводится детализировано, богато иллюстрировано – 12 таблиц и 12 рисунков. Кроме трех групп испытуемых опрошены и их родители. Ответы детей и родителей совпадают не всегда, что требует учета в работе с теми и другими. Проявления ответственного поведения неразрывно связаны с самостоятельностью детей.

Охарактеризованы уровни ответственности. Однако мы рекомендовали бы в последующих работах обозначать их словесно или инвертировать нумерацию, поскольку (и это весьма часто встречается, особенно в работах педагогов, когда высший уровень обозначается как первый, а низший – как четвертый) мы видим здесь смысловое противоречие: цель любого в формирования состоит в повышении, а не в снижении. Сами описания уровней точны и объективируют зону ближайшего развития в формировании ответственного поведения. То, что уровни выделены для каждого компонента, позволяет впоследствии индивидуализировать коррекционную работу. Вопрос о том, правомерно ли на основе выделения качественных уровней говорить о типологии является для нас дискуссионным.

Изучены и представления об ответственности – возможность вербальной характеристики понятия. Ответы детей разносились по 5 категориям. По содержанию ответов также выделены качественные характеристики и описаны уровни. Здесь результаты ожидаемы, но доказывают, что в младшем школьном возрасте ситуативным пониманием ответственности характеризуются и нормотипичные школьники. Есть сомнения в том, что качество вербализации всегда соответствует реальным проявлениям ответственности, поэтому ценным было бы привести «сырые» условные оценки конкретных детей в одном из Приложений.

Самооценка ответственности изучена у детей и сопоставлена с экспертной оценкой педагогов. Выраженная рассогласованность оценок и самооценок умственно отсталых детей закономерна, подтверждается многократно описанный феномен завышения самооценки. Глава заканчивается 12 выводами, создающими основу для последующей коррекционной работы.

Третья глава описывает психокоррекционную работу по формированию навыков социально ответственного поведения у младших школьников с умственной отсталостью. Была поставлена цель разработки и

апробации системы психокоррекционных мероприятий. Представлены принципы и авторская модель формирования социальной ответственности, соответствующая направлениям диагностики. Охарактеризована работа со всеми участниками коррекционно-образовательного процесса: родителями, педагогами, школьниками. Везде предполагались информационный блок и блок практической деятельности. Были выделены этапы работы. Описаны количество, содержание и структура занятий.

Третий параграф посвящен произошедшей динамике. Отмечается полное соответствие диагностических средств и приемов на констатирующем и контрольном этапах. Параграф также хорошо иллюстрирован: результаты представлены в 10 таблицах и 3 столбцовых диаграммах. Традиционные для автора 12 выводов завершают главу, констатируя подтверждение выдвинутых гипотез и успех предпринятого формирования.

Вместе с тем умственно отсталые школьники представляют собой весьма неоднородную категорию, и было бы важно проанализировать и пути индивидуального подхода к формированию, и зависимость успешности коррекции - как от глубины интеллектуального дефекта, так и степени родительской вовлеченности в процесс, иерархизировав предикторы успеха. Перечисленное можно рассматривать в качестве пожеланий, если автор будет продолжать работу над этой перспективной темой. Следует отметить, что все исследовательские главы написаны хорошим языком, снабжены примерами высказываний детей, родителей, педагогов.

В заключении приводятся основные итоги диссертационного исследования, ключевым мы считаем вывод о том, что основу психокоррекционной работы должно составлять особым образом организованное моделирование ситуаций социального взаимодействия, рассматриваемое как базовое психологическое средство формирования социально ответственного поведения у учащихся с легкой умственной отсталостью. Деятельность подражания, выделенная в качестве ключевого механизма, обеспечивается эмоциональной привлекательностью модели ответственного действия, демонстрируемого взрослым.

Изучение диссертации позволяет заключить, что **положения, выносимые на защиту**, в полной мере обоснованы приведенными эмпирическими данными. Материал диссертации полезен как практикам образования, работающим с умственно отсталыми детьми, так и преподавателям, реализующим подготовку специалистов в области специального (дефектологического) образования.

В автореферате представлены все основные положения текста диссертации, результаты и выводы проведенного исследования. Соискатель

выполнила поставленные задачи, цель исследования можно считать достигнутой, гипотезу подтвержденной.

Количество и уровень публикаций соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: результаты опубликованы в 4 рецензируемых журналах из списка ВАК, 7 статьях в других изданиях, представлены на 12 конференциях, в т.ч. международной и 8 Всероссийских, апробируются в двух специальных (коррекционных) общеобразовательных школах г. Санкт-Петербурга.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Диссертационное исследование Ю.С. Феоктистовой обогащает специальную психологию научными знаниями о состоянии различных компонентов ответственности и психологических механизмах формирования ответственного поведения у умственно отсталых младших школьников, что может лечь в основу дальнейшего становления их социальной (жизненной) компетенции. Предложенные диагностические материалы могут использоваться в образовательных организациях, работающих с изученной категорией детей. Как уже говорилось выше, разработка и публикация по материалам формирующей работы методического пособия принесла бы большую пользу, поскольку наблюдается устойчивый дефицит апробированных рекомендаций подобного типа. К безусловным достоинствам диссертации Ю.С. Феоктистовой относится актуальность и неизученность выбранной тематики, теоретическое обоснование психологических механизмов формирования, связь с требованиями современных ФАООП, сравнительный анализ данных трех категорий обследованных, разносторонность методик, привлечение к процессу формирования педагогов и родителей, объем и тщательность проделанной работы, стиль изложения.

Технические **замечания** приведены по тексту отзыва. Они не имеют принципиального значения для общей положительной оценки диссертационного исследования, перспективного для формирования потенциала школьной и послешкольной социально-психологической адаптации и социализации рассматриваемой группы лиц. В части случаев замечания носят дискуссионный характер.

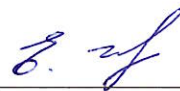
Заключение по присуждению ученой степени.

Представленная к защите диссертация на тему «Формирование социальной ответственности у младших школьников с легкой умственной отсталостью» по своему содержанию, достоверности и надежности соответствует требованиям пунктов с 9 по 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Феокистова Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.8 – коррекционная психология и дефектология.

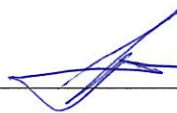
Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором Инденбаум Еленой Леонидовной и утвержден на заседании кафедры комплексной коррекции нарушений детского развития Педагогического института ФГБОУ ВО «ИГУ» 24 сентября 2025 г., протокол № 2.

Заведующая кафедрой
комплексной коррекции нарушений
детского развития
д.псих.н., проф. Инденбаум Е.Л. _____



Подпись Инденбаум Елены Леонидовны заверяю инспектор отдела кадров ФГБОУ ВО «ИГУ»

Софьина Наталья Валерьевна _____



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет» Адрес 664003 Сибирский федеральный округ, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1

Контактный телефон +7 (3952) 521-900

e-mail rector@isu.ru