

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор ГАОУ ВО ЛО

«ЛГУ им. А.С. Пушкина»

доктор психологических наук, профессор

А.Г. Маклаков

2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» на диссертацию Топровера Виктора Игоревича «Личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность исследования определяется практической востребованностью, которая, исходя из темы диссертационного исследования, имеет отношение к решению проблемы формирования личности у студенческой молодежи в современных условиях. Масштабность и ускорение социальных трансформаций, цифровизация и связанные с ней информационные перегрузки, возрастание социальной неопределенности могут приводить к негативным последствиям личностного развития. Выявление характеристик смысловой сферы личности, опосредующих искажения в понимании и интерпретации событий жизненного мира, является важной задачей, стоящей перед психологической наукой.

В этой связи диссертационное исследование Виктора Игоревича Топровера, в котором изучаются когнитивные ошибки и их детерминация ценностно-смысловой сферой личности у современной студенческой молодежи, приобретает особую практическую значимость. Ценность данного исследования особенно высока, т. к. соискатель справедливо акцентирует

внимание на исследовании студенческой молодежи, поскольку именно в молодом возрасте происходит развитие смысловых структур самосознания, формирование системы отношений, определяющих жизненную позицию личности. В то же время, период обучения в вузе является критическим с точки зрения формирования устойчивых паттернов мышления и склонности к совершению когнитивных ошибок.

Если оценивать степень научной разработанности заявленной темы исследования, то необходимо отметить, во-первых, что в отечественной психологии отмечается возрастание интереса к изучению когнитивных ошибок, что проявляется в росте публикаций по данной проблематике. Во-вторых, существуют отдельные публикации, в которых представлены данные о связи когнитивных ошибок с личностными особенностями студентов. В-третьих, без внимания осталось исследование зависимости когнитивных ошибок от факторов ценностно-смысловой сферы личности.

Исследование, выполненное Виктором Игоревичем Топровером, восполняет существующий в психологической науке дефицит исследований, направленных на изучение именно смысловой обусловленности когнитивных искажений, что выводит ее за рамки традиционных собственно когнитивных моделей и углубляет понимание механизмов формирования искаженного восприятия значимых явлений и событий у студенческой молодежи.

В целом, исходя из практической востребованности и с учетом оценки степени разработанности темы исследования, можно утверждать, что диссертационное исследование личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи, выполненное Виктором Игоревичем Топровером, является актуальным.

Новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, определяется самим предметом исследования, который, как уже отмечалось, недостаточно изучен в психологии. К наиболее значимым результатам исследования, напрямую связанным с темой исследования и удовлетворяющим критерию новизны, можно отнести следующие: впервые

выявлены наиболее распространенные когнитивные ошибки, свойственные современной студенческой молодежи, раскрыт характер их взаимосвязей с компонентами смысловой сферы личности. Определены и описаны особенности смысловой сферы личности у студентов в зависимости от выраженности склонности к совершению когнитивных ошибок. Раскрыта специфика смысловых факторов, обуславливающих различные уровни склонности к когнитивным искажениям у студентов. Выявлены убеждения, установки, личностные отношения, эмоциональные и коммуникативные характеристики, стратегии совладания с трудными ситуациями, выступающие предикторами склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики.

Теоретическая значимость исследования определяется обогащением научных представлений о личностной детерминации когнитивных процессов. На основе концепции смысловой сферы личности Д. А. Леонтьева автором разработана и эмпирически подтверждена теоретическая схема, названная «Теоретическая модель личностно-смысловой опосредованности когнитивных ошибок», рассматривающая ценностно-смысловую сферу личности на трех структурных уровнях: экзистенциальном, уровне отношений и экспрессивно-инструментальном уровне. Данная модель бесспорно является перспективной для исследований ценностно-смысловой сферы личности. Предложено понятие «склонность к когнитивным ошибкам», что вносит вклад в понятийный аппарат общей психологии, психологии личности и когнитивной психологии.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов о зависимости когнитивных ошибок от факторов смысловой сферы личности при решении психологических проблем студенческой молодежи. В частности, разработанный автором психодиагностический комплекс представляет апробированный инструмент

для работы практических психологов с молодыми людьми, склонными к когнитивным ошибкам.

Рекомендации по применению. Полученные результаты, раскрывающие связь когнитивных ошибок с определенными личностными чертами, смысловыми установками и копинг-стратегиями, создают научную основу для разработки коррекционно-развивающих и тренинговых программ, направленных на снижение склонности к совершению когнитивных ошибок путем развития критического мышления, оптимизации копинг-поведения и повышения адаптивности студентов. Материалы диссертации также могут быть успешно интегрированы в учебные курсы по психологии личности, когнитивной психологии и психологии развития для студентов и слушателей курсов повышения квалификации.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов обеспечивается продуманной непротиворечивой методологической базой, глубоким критическим анализом значительного количества современных фундаментальных отечественных и зарубежных источников по проблеме исследования, применением валидного и надежного, адекватного целям, задачам и гипотезам исследования психодиагностического инструментария, согласуемого с концептуальной основой исследования, в частности, с моделью характеристик смысловой сферы личности, а также репрезентативностью выборки объемом 235 респондентов, корректным использованием комплекса методов статистической обработки данных, включая многомерные математико-статистические процедуры; интерпретацией полученных результатов исследования с опорой на современные концепции и ранее полученные данные другими авторами; апробацией результатов исследования посредством 7 научных публикаций, из них 5, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК, по специальности общая психология, психология личности, история психологии.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 263 источника, в том числе 105 – на иностранных языках, и 5 приложений. Основной текст диссертации изложен на 195 страницах без учета приложений, содержит 22 таблицы и 18 рисунков.

Во **введении** обоснована актуальность, сформулированы цель, задачи, гипотеза, положения на защиту, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава «Теоретические подходы к исследованию личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» представляет собой глубокий и систематизированный теоретический анализ проблемы когнитивных ошибок и их связи с личностно-смысловой сферой. Основным результатом анализа является разработка теоретической модели исследования, которая служит надежным фундаментом для эмпирической части работы.

Вторая глава «Организация и методы исследования личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» содержит детальное описание программы, выборки, методов и методик эмпирического исследования. Подобранный диагностический комплекс полностью адекватен поставленным задачам и проверяемой гипотезе. Следует отметить разнообразие и соответствие современным стандартам применяемых методов математической статистики, что свидетельствует о соответствующих компетенциях диссертанта в этой области.

Третья глава «Результаты эмпирического исследования личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» посвящена описанию эмпирической проверки поставленной гипотезы, анализу и интерпретации результатов исследования. Полученные данные всесторонне проанализированы, изложены логично и доказательно, с

опорой на наглядные таблицы и рисунки. Выводы, сделанные в каждом параграфе, непосредственно соотносятся с задачами исследования.

В **заключении** представлено обобщение итогов работы, отмечены возможности внедрения полученных результатов в практику и обозначены перспективы для дальнейшего изучения проблемы когнитивных ошибок в студенческой среде, в частности, отмечается как перспективное направление дальнейших исследований разработка и проверка эффективности на практике программы профилактики формирования склонности к когнитивным ошибкам молодых людей с учетом особенностей их личностно-смысловой сферы. Представленные в работе выводы в полной мере согласуются с задачами исследования, гипотезами исследования и положениями, вынесенными на защиту.

В целом, *оценивая содержание и оформление диссертации*, необходимо отметить, что основные выводы и положения, выносимые на защиту, логически следуют из содержания работы, полностью отражают ее результаты и убедительно подтверждаются представленными данными. В частности, доказано, что склонность к когнитивным ошибкам является устойчивым личностным образованием, опосредованным характеристиками смысловой сферы на всех уровнях; выявлены конкретные личностно-смысловые предикторы данной склонности (убежденность во враждебности мира, нейротизм, низкая фрустрационная толерантность, неадаптивные копинг-стратегии и др.).

Стиль изложения первой главы, в которой рассматриваются теоретико-методологические основы исследования когнитивных ошибок и ценностно-смысловой сферы студенческой молодежи имеет аналитический, а не просто обзорный характер.

Вторая глава содержит описание организации и методов исследования. Оценка содержания данной главы позволяет утверждать, что методическое обеспечение в целом соответствует цели, гипотезе и задачам исследования.

В третьей главе подробно описываются и интерпретируются результаты эмпирического исследования, достоверность которых позволяет утверждать об обоснованности положений, выносимых на защиту, и выводов.

При общей высокой положительной оценке работы можно отметить некоторые **замечания и вопросы дискуссионного характера**, определяющие векторы для дальнейшей работы в данной области:

1. В первой главе, которая выгодно отличается логичностью, глубиной, не нашла отражение целесообразность использования такого термина как «лично-смысловые детерминанты». Возникает вопрос о том, что в работе понимается под лично-смысловыми детерминантами и в чем их отличие от детерминант смысловой сферы личности? Могут ли быть нелично-смысловые детерминанты?

2. Для диагностики склонности личности к когнитивным ошибкам используется «Опросник когнитивных ошибок (СМКО – ОКО) (А. Фриман, Р. Девульф, 1992; адаптация А.Е. Боброва и Е.В. Файзрахмановой, 2017)». В диссертационном исследовании респонденты были разделены на три группы на основании индекса склонности к когнитивным ошибкам. Возникает вопрос о том, как осуществлялся переход от когнитивных ошибок к склонности к когнитивным ошибкам и как рассчитывался индекс склонности к когнитивным ошибкам?

3. В диссертационном исследовании для выявления детерминант смысловой сферы личности используется регрессионный анализ. Основные показатели регрессионного анализа, которые необходимы для определения достоверности полученных данных, представлены в таблице на английском языке, что затрудняет их оценку. Возникает необходимость подробно описать обязательные показатели регрессионного анализа.

4. В работе не представлены практические рекомендации, раскрывающие возможности использования результатов исследования в деятельности психологов, работающих со студенческой молодежью.

Хотелось бы, чтобы в практических рекомендациях была подробно раскрыта реализация предложений, представленных в разделе введения «Практическая значимость».

Данные вопросы и замечания не носят принципиального характера, не снижают общей высокой оценки выполненной работы и, скорее, обозначают перспективы для дальнейшего развития заявленной темы. Работа выполнена на высоком научно-исследовательском уровне, хорошо структурирована и написана грамотным научным языком.

Содержание автореферата соответствует структуре и основным положениям диссертации. Результаты исследования отражены в 7 публикациях, в том числе в 5 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Заключение. Диссертационное исследование Топровера Виктора Игоревича является завершенной, самостоятельной научной работой. Соискатель демонстрирует глубокую теоретическую подготовку, владение современным методическим арсеналом и высокую культуру научного труда. Все положения, выносимые на защиту, обоснованы и доказаны. Полученные результаты вносят вклад в общую психологию, психологию личности и когнитивную психологию, открывая новые возможности для фундаментальных и прикладных исследований.

Диссертация «Личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. (с изменениями и дополнениями)), ее автор, Топровер Виктор Игоревич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв составлен доктором психологических наук, профессором кафедры психологии развития и образования Государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Беловым Василием Васильевичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры психологии развития и образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» протокол №3 от «21» октября 2025 г.

Заведующий кафедрой психологии
развития и образования ГАОУ ВО ЛО
«ЛГУ им. А.С. Пушкина»,
кандидат психологических наук, доцент

И.А. Куницына

И.А. Куницына

Подпись *Куницыной И.А.*
Удостоверяю "22" 10 2025 г.
Зам.начальника ОК *Симкина* Т.Е. Симкина



Сведения о ведущей организации:

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Адрес организации: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д.10.

Телефон: 8 (812) 466-65-58

Официальный сайт: <https://lengu.ru/>

Эл. почта: pushkin@lengu.ru