

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента кафедры истории и философии
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-
строительный университет»

Чернякевич Елены Юрьевны

на диссертацию Топровера Виктора Игоревича

«Личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у
студенческой молодежи», представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология,
психология личности, история психологии

Актуальность. В настоящее время прослеживаются существенные социально-экономические преобразования, оказывающие влияние на личностное развитие молодых людей. Студенческая молодежь активно вовлекается в различные формы интернет-коммуникации, взаимодействует с системами искусственного интеллекта, осваивает новые информационные технологии. Цифровизация образовательной среды также требует от студентов проявлений личностной активности в процессе обучения, способности к осмыслению значительных объемов информации, стремления к самостоятельному освоению знаний и самообразованию. В то же время, информационная насыщенность и многомерность жизненной, образовательной, профессиональной среды, необходимость решения усложняющихся жизненных и профессиональных задач, может стать источником затруднений студентов в отборе релевантной информации, в восприятии и оценке происходящих событий, в понимании себя, в интерпретации внутреннего мира и поведения других людей. Когнитивные ошибки, в результате которых могут сформироваться искаженные представления о реальности и о собственном «Я» обуславливают проблемы в адаптации студентов, выступают внутренними причинами эмоционального дискомфорта, тревоги, страха перед будущим, возникновения внутриличностных противоречий и межличностных конфликтов. В связи с этим возникает необходимость исследования личностно-смысловых образований, которые опосредуют проявления когнитивных ошибок у современной студенческой молодежи. В то же время, необходимо

подчеркнуть, что на сегодняшний день проблематика когнитивных ошибок рассматривается в основном либо в контексте познавательной деятельности, процессов принятия решений, либо с позиций клинического подхода, который направлен на выявление и анализ искажений в мировосприятии у людей с психическими расстройствами. Идеи личностно-смысловой природы когнитивных ошибок, по сути, являются ключевыми для многих направлений когнитивно-поведенческой психотерапии, однако, они в недостаточной мере подкреплены эмпирическими данными. При этом фактически отсутствуют комплексные исследования, посвященные анализу личностно-смысловых характеристик, выступающих предпосылками когнитивных ошибок у современной студенческой молодежи. Вышесказанное обуславливает актуальность данной работы.

Научная новизна исследования Виктора Игоревича Топровера определяется, прежде всего, тем, что впервые на основании теоретического анализа и эмпирических данных обоснована личностно-смысловая детерминация когнитивных ошибок, проявляющихся у современных студентов. Определены наиболее распространенные ошибки в интерпретации жизненных явлений у студенческой молодежи, связанные с категоричностью оценок – гипернормативность и морализация. Определена специфика проявления когнитивных ошибок у юношей и девушек. Раскрыт характер взаимосвязи когнитивных ошибок и характеристик смысловой сферы личности, включающих иррациональные установки и убеждения, жизненные ориентации, ведущие смыслы, отношения к себе, миру и другим людям, переживания, стратегии преодоления сложных жизненных ситуаций. Показано, что у молодежи с различным уровнем склонности к совершению когнитивных ошибок, искажения в восприятии и интерпретации значимой информации опосредованы различными личностно-смысловыми факторами. Так, у студентов, в меньшей степени склонных к совершению когнитивных ошибок, тем не менее, проявляются эгоцентризм, сверхконтроль в коммуникации, жесткость смысловых установок. У студентов с умеренным уровнем

предрасположенности к когнитивным искажениям подобного рода ошибки опосредованы личностно-смысловыми искажениями в системе отношений, затрудняющими социальную адаптацию. Выраженная склонность к искаженному восприятию и интерпретации большинства жизненных ситуаций определяется эмоциональной нестабильностью, низкой стрессоустойчивостью, экстернальностью, ориентацией на мнения других людей. Определены деформации личностно-смысловой сферы на уровне убеждений, отношений, стратегий поведения, выступающие предикторами склонности студентов к искажениям в мировосприятии: иррациональное убеждение о враждебности мира, оценочность в восприятии других людей, сверхзначимость коммуникации при стремлении к доминированию и отсутствию внутренней опоры на себя, импульсивность, неадаптивные копинг-стратегии.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе предложено и обосновано понятие «склонность к когнитивным ошибкам», раскрыто его психологическое содержание – предрасположенность к неадекватным оценкам, интерпретациям различных жизненных ситуаций, других людей, собственного внутреннего мира. Существенный вклад в психологию личности вносит и разработанная автором на основе концепции Д.А. Леонтьева модель личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам, в соответствии с которой выделяются смысловые искажения на экзистенциальном уровне отношений и инструментально-экспрессивном уровнях.

Практическая значимость работы определяется возможностями использования полученных данных в психолого-педагогическом сопровождении личностного развития и социализации студенческой молодежи; в создании психологических программ, направленных на профилактику проявлений дезадаптации у молодых людей, связанных с искаженным пониманием смыслов значимых жизненных явлений. Положения и выводы работы могут быть использованы в практике индивидуального и группового психологического консультирования, при

разработке тренингов, направленных на повышение критичности и реалистичности восприятия значимой информации у студентов.

Достоверность и обоснованность результатов не вызывает сомнений. Она обеспечивается четко описанной теоретико-методологической базой, построением программы исследования в соответствии с разработанной теоретической моделью. Методы подобраны в соответствии с поставленными задачами, объектом и предметом исследования. Использованные психодиагностические методики характеризуются валидностью и надежностью. Результаты получены на репрезентативной выборке достаточно большого объема. Автором корректно применены методы математико-статистического анализа данных.

Основные результаты исследования апробированы в докладах на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня.

Общая характеристика диссертационного исследования.

Структура работы. Диссертационная работа имеет традиционную для работ в области общей психологии структуру и включает введение три главы, заключение, выводы, список литературы и приложения. Основной текст диссертации изложен на 195 страницах. Библиографический список содержит 263 источника, из них 105 работ на иностранном языке. Работа иллюстрирована 22 таблицами и 18 рисунками.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, достоверность и обоснованность результатов. Введение также содержит описание теоретико-методологических оснований, эмпирической базы, методов и методик исследования, положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и соответствии паспорту научной специальности.

В 1 главе приводятся результаты обзора и анализа современных исследований, посвященных изучаемой проблематике. Соискателем

подробно описаны современные отечественные и зарубежные подходы к пониманию когнитивных ошибок, приведены различные основания их классификации. Систематизированы факторы, определяющие проявления когнитивных ошибок. Рассмотрены возрастные, личностные и социально-психологические особенности современной студенческой молодежи. Представлена разработанная автором на основании анализа литературы теоретическая модель исследования.

Глава 2 содержит обоснование программы эмпирического исследования, описание этапов его организации, используемых эмпирических методов и методик, методов математико-статистического анализа полученных данных. В работе использовался обширный комплекс психодиагностических методик, подобранный в строгом соответствии с компонентами теоретической модели исследования. Методы обработки результатов позволяют решить поставленные задачи.

В главе 3 подробно описаны и проанализированы результаты проведенного эмпирического исследования. Так, приведены данные, раскрывающие степень выраженности различных когнитивных ошибок у студенческой молодежи. Выявлены различия в склонности к определенным видам когнитивных ошибок у юношей и девушек. В процессе анализа результатов на основании интегрального показателя опросника когнитивных ошибок были выделены три группы студентов: с высоким, умеренным и низким уровнем склонности к их совершению. На основании результатов сравнительного анализа были выделены личностно-смысловые характеристики, присущие студентам с выраженной склонностью к когнитивным ошибкам, систематизированные в соответствии с теоретической моделью. На экзистенциальном уровне это типы жизненных ориентаций «гармонизатор» и «пользователь», иррациональные убеждения о себе и мире, завышенная значимость коммуникативных и когнитивных жизненных смыслов. На уровне отношений у таких студентов выявлены более выраженные дезадаптивные диспозиции, обусловленные ранним

детским опытом, низкая фрустрационная толерантность, внутренняя конфликтность, негативное отношение к себе и другим людям. На экспрессивно-инструментальном уровне - тревожность, напряженность, депрессивность, эмоциональная лабильность, повышенная критичность по отношению к себе, неадаптивные копинг-стратегии.

Определены личностно-смысловые характеристики, выступающими ресурсами адекватной оценки и интерпретации жизненных явлений, присущие студентам, не склонным к когнитивным ошибкам. Это открытость опыту, доверие к миру, убеждения в справедливости, ценности собственного Я, разнообразие жизненных целей, развитая саморегуляция, стремление к саморазвитию и освоению внешнего мира.

Выявлены и проанализированы множественные корреляционные взаимосвязи различных видов когнитивных ошибок и характеристик смысловой сферы личности у студентов. В результате факторного анализа, проведенного на трех группах респондентов, выявлены различия в структуре личностно-смысловой сферы в зависимости от уровня склонности к когнитивным искажениям. Показано сужение смысловых размерностей, упрощение стратегий взаимодействия с окружающим миром у студентов, предрасположенных к совершению когнитивных ошибок. На основании регрессионного анализа определены личностно-смысловые предикторы склонности к когнитивным ошибкам у студентов на различных структурных уровнях: экзистенциальном, уровне отношений, эмоционально-экспрессивном. Доказано, что ведущую роль в проявлении склонности к когнитивным ошибкам играют смысловые деформации отношений личности, такие, как иррациональная оценочная установка, стремление к доминированию в общении, слабость Я и тревожность как диспозиции индивидуальной истории развития, переживание эмоционального дискомфорта в отношении с миром.

Общие выводы работы и заключение адекватно отражают основные результаты, соответствуют цели и задачам исследования, позволяют подтвердить выдвинутую гипотезу.

Текст работы изложен в соответствии с требованиями научного стиля речи, характеризуется логической последовательностью изложения, цельностью и связностью. По теме диссертации опубликовано 7 работ, из них 5 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Автореферат и публикации автора полно отражают основное содержание диссертации.

При общей положительной оценке диссертационной работы Виктора Игоревича Топровера, тем не менее, представляется необходимым выдвинуть ряд дискуссионных вопросов и замечаний к диссертации:

1. диагностический комплекс составил 10 методик, включая авторскую анкету, что предполагает достаточно продолжительное время заполнения. Были ли осуществлены определенные меры для мотивации респондентов, предотвращения феномена «усталости от опроса», проверка на наличие случайного или невнимательного ответа, особенно на этапе завершения тестирования?
2. сбор данных проходил в онлайн-формате, и респонденты могли заполнять формы в совершенно разных условиях. В частности, при использовании методик, диагностирующих эмоциональное состояние, внешние условия могли обусловить полученные результаты. Планировали ли Вы контролировать или учитывать этот фактор?
3. в группе с высоким индексом когнитивных искажений преобладают женщины, обучающиеся гуманитарным специальностям. Насколько такая гендерная специфика выборки повлияла на результаты?
4. интерпретируя полученные данные (рис. 13, стр. 124-125) автор подчеркивает, что лишь в группе студентов с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам доминируют адаптивные эмоциональные копинг-механизмы, в группе студентов со средней и высокой склонностью к

совершению когнитивных ошибок – неадаптивные. Затем, делая вывод об экспрессивно-инструментальном уровне личностно-смысловой сферы автор пишет, что студенты с низким и средним индексом склонности к когнитивным ошибкам чаще выбирают адаптивные эмоциональные копинг-механизмы, тогда как студенты, склонные к совершению когнитивных ошибок – неадаптивные копинги (стр. 127). Какой из выводов является окончательным?

5. в работе не указан временной период проведения эмпирического исследования;

6. хотелось бы уточнить интерпретацию психологического портрета респондентов с низким индексом когнитивных искажений. Автор указывает на их эмоциональную устойчивость, адаптивность, убеждения в благосклонности мира, благоприятную семейную атмосферу и детский опыт, но одновременно отмечает выраженные иррациональные установки – катастрофизацию и излишнюю требовательность к себе и окружающим. Возможно ли, что психологическое благополучие сформировалось под влиянием относительно благоприятных условий, когда необходимость выработки механизмов совладания была невелика? И что в современной ситуации неопределенности дефицит ресурсов проявляется через иррациональные установки? Не предполагаете ли Вы, что данная группа находится в «зоне риска» и может оказаться более уязвимой при столкновении с жизненными трудностями, чем другие респонденты?

Также в работе присутствуют отдельные технические недочеты:

– в таблицах 1–6 используется одна система обозначений, тогда как в таблицах 7–18 применяется другая.

– рисунок 18 содержит дублирование названия параметра «эмоциональная лабильность» с разным количественным выражением.

– в работе был использован регрессионный анализ, однако в главе 2.1. в описании статистической обработки полученных результатов отсутствует его упоминание.

Указанные замечания не имеют принципиального характера и не снижают общую позитивную оценку диссертационной работы В.И. Топровера.

Заключение. Диссертация Топровера Виктора Игоревича «Личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной психологической задачи, а именно, определению компонентов смысловой сферы, опосредующих предрасположенность к совершению когнитивных ошибок у студентов. По своему содержанию, актуальности, степени научной новизны, уровню проведенного исследования и ценности полученных результатов диссертация В.И. Топровера соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор – Топровер Виктор Игоревич - заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент

Кандидат психологических наук, доцент

Доцент кафедры истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»



Е.Ю. Чернякевич

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

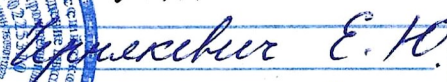
Адрес: 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4

Сайт организации <https://www.spbgasu.ru>

Тел +7 (812) 317-89-55

e-mail: chernik.72@mail.ru




АВЕРЯЮ
управления кадров
«20» 10 2025 г.