

ОТЗЫВ

официального оппонента Агафонова Андрея Юрьевича, доктора психологических наук, профессора на диссертацию Топровера Виктора Игоревича «Личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертационное исследование В.И. Топровера нацелено на выявление личностно-смысловых факторов, обуславливающих склонность к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи.

Актуальность работы не вызывает сомнений, поскольку в условиях информационного изобилия, когда существенно возрастает объем недостоверной информации, увеличивается и вероятность неадекватного восприятия действительности, что, конечно, негативным образом сказывается на оценке событий и ситуаций, планировании, принятии рациональных решений и пр.

С одной стороны, всякого рода ошибочные действия могут быть вызваны «информационной перегрузкой» (Э. Тоффлер) и разнообразными внешними факторами, с другой, – они непосредственным образом зависят от того, насколько хорошо человек умеет анализировать происходящее и оценивать надежность источников информации.

Область исследований ошибочных действий в современной психологии исключительно неоднородна. Отдельным направлением является изучение когнитивных искажений. Именно в этом русле выполнена работа В.И. Топровера. Большинство исследований, проведенных ранее, были направлены на установление собственно когнитивных механизмов и причин систематических ошибок, связанных с оценками рисков, времени, ресурсов и т.д. Как правило, анализировались эвристики мышления и иные факторы, провоцирующие когнитивные ошибки (например, потребность в быстром ответе, сложность понимания информации, её доступность, фактор негативного фильтра, сверхобобщение и т.д.). Автор сумел найти лакуны в данном проблемном поле, показав, что при анализе когнитивных ошибок часто недооценивается, а то и вовсе игнорируется, функциональная роль личностно-смысловых образований. Сергей Игоревич смещает привычный фокус рассмотрения проблемы когнитивных ошибок и концентрирует своё внимание на связи личностных параметров и искажений в восприятии человеком значимой информации (о собственном Я, других людях, мире в целом).

Как справедливо отмечает диссертант, особую важность проблема когнитивных ошибок приобретает в аспекте анализа психологической природы взросления в студенческую пору, когда задачи профессионального и личностного самоопределения выходят на передний план. В этот период происходит также активное формирование ценностно-смысловой сферы, определяются жизненные приоритеты и ориентиры. Понимание того, как личностно-смысловые характеристики влияют на склонность к когнитивным искажениям у студенческой молодежи, может служить концептуальной основой для разработки методических

приемов и практических технологий, направленных на формирование критического мышления, усвоение эффективных способов работы с информацией, а также стимулирование психологической зрелости студентов.

С уверенностью можно сказать, что диссертация В.И. Топровера релевантна актуальным веяниям в психологической науке и способствует развитию научно-психологического знания относительно механизмов и условий возникновения когнитивных искажений.

Научная новизна исследования состоит в разработке понятия «склонность к когнитивным ошибкам»; обнаружении типичных когнитивных ошибок, свойственных студенческой молодежи; установлении особенностей личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам; выявлении факторов, определяющих структуру личностно-смысловых характеристик студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам; определении личностно-смысловых характеристик в качестве предикторов склонности к когнитивным ошибкам у студентов.

Теоретическая значимость заключается в концептуализации феномена склонности к когнитивным ошибкам и построении теоретической модели исследования личностно-смысловых факторов когнитивных ошибок. Разработанная модель согласуется с современными подходами в области изучения ценностно-смысловой сферы человека и базируется на мультирегуляторной модели личности (Д.А. Леонтьев, 1999). Научные положения и выводы по результатам исследования в достаточной мере обоснованы.

Ключевые идеи и результаты работы вносят вклад в общую психологию, психологию личности, когнитивную и возрастную психологию и расширяют спектр научно-психологических представлений о том, как когнитивные ошибки связаны с ценностно-смысловой сферой у студенческой молодежи.

Практическая значимость. Результаты могут быть эвристичными для решения сугубо практических задач. В частности, они могут использоваться в консультативной психологии, психодиагностике и психокоррекционной деятельности. Полученные в диссертации данные могут служить основой для разработки специальных программ, направленных на выявление студентов с высоким индексом склонности к когнитивным ошибкам для проведения последующей коррекционной работы. Кроме того, материалы диссертации могут быть полезны в процессе преподавания учебных дисциплин «Общая психология» и «Психология развития».

Личный вклад автора состоит в определении проблематики, цели и задач исследования, обосновании актуальности изучения когнитивных ошибок в аспекте личностно-смысловых детерминант. В ходе работы проведен самостоятельный анализ существующих подходов, спланировано, организовано и проведено масштабное эмпирическое исследование, осуществлена статистическая обработка и интерпретация полученных данных. Результаты исследования представлены в авторских публикациях, а также обнародованы на научных конференциях.

Достоверность результатов диссертации обеспечена согласованностью теоретико-методологических оснований и защищаемых положений,

продуманностью процедур эмпирической проверки, применением валидных методических инструментов, грамотным использованием методов статистической обработки, репрезентативностью выборки, корректностью выводов по результатам исследования

Оценка содержания диссертации.

Текст диссертации имеет стандартную структуру, включающую введение, три главы, заключение, список использованных источников (всего 263 источника, в том числе 105 – на иностранных языках) и приложения. Структура диссертации удачно выстроена и дает ясное понимание авторского замысла и логики исследования. Объем основного текста – 195 страниц. Текст содержит 18 рисунков и 22 таблицы.

Во Введении обоснована актуальность исследования; определены цель и задачи, объект и предмет исследования; приведены методологические основания и методы исследования; описаны положения, выносимые на защиту; отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; показаны надежность и достоверность результатов исследования.

В главе 1 «Теоретические подходы к исследованию личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» представлен развернутый анализ ключевых понятий, а также исследовательских подходов к феноменологии когнитивных искажений, описана авторская модель исследования личностно-смысловых факторов когнитивных ошибок и раскрыты особенности студенческого возраста в контексте актуальных социокультурных изменений. Автор, проанализировав существующие позиции, предлагает рассматривать когнитивные искажения в привязке к ценностно-смысловой сфере человека. Другими словами, согласно В.И. Топроверу, глубинные причины когнитивных ошибок имеют смысловую природу и являются следствием искажений в личностной сфере. Такая трактовка позволяет перевести проблему из когнитивной плоскости в личностно-смысловой контекст. Для построения собственной теоретической конструкции, описывающей связь когнитивных искажений и личностной сферы, диссертант в качестве концептуального каркаса использует мультирегуляторную модель Д.А. Леонтьева, в рамках которой личность представляет собой систему, состоящую из нескольких контуров регуляции. Модель исследования личностно-смысловых факторов когнитивных ошибок структурно организована в соответствии с тремя уровнями, выделенными Д.А. Леонтьевым: экзистенциальный уровень (уровень ядерных структур личности); уровень отношений человека с миром (смысловые диспозиции) и экспрессивно-инструментальный уровень (смысловая регуляция поведения). Виктор Игоревич обосновывает выбор эмпирических индикаторов для каждого конструкта модели с указанием релевантных диагностических методик, что делает возможным верификацию модели.

В главе 2 «Организация и методы исследования личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» описана логика эмпирического исследования, приведена характеристика выборки, указаны методики исследования и методы обработки данных.

Глава 3 «Результаты эмпирического исследования личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» полностью посвящена описанию полученных эмпирических результатов.

Автор установил, что, в целом, у студентов наиболее выражена склонность к таким ошибкам, как морализация и гипернормативность. У испытуемых с высоким индексом склонности к когнитивным искажениям были обнаружены следующие характерные проявления: конфликтность, противоречивость убеждений и ведущих смыслов, негативное отношение к миру и другим людям, заниженная самооценочность и др. Взаимосвязи склонности к когнитивным ошибкам с параметрами личностно-смысловой сферы были выявлены на всех уровнях, заданных теоретической моделью. В наибольшей степени вероятность совершения когнитивных ошибок связана с повышенной эмоциональностью и увеличивается со снижением адаптивности, стрессоустойчивости и уверенности в себе. В данной главе описано и множество других частных результатов, полученных после обработки данных.

В заключении обобщаются результаты диссертационной работы и формулируются итоговые выводы.

Текст диссертации позволяет судить о научной эрудиции и аналитических способностях В.И. Топровера. Поражает объем, выполненной Виктором Игоревичем, работы. Редко когда в кандидатской диссертации обсчитывается такое количество данных. При этом обработка результатов не вызывает ни малейших нареканий. Очевидно, что автор прекрасно владеет разными методами статистического анализа.

В целом, можно констатировать, что В.И. Топровер успешно решил поставленные задачи и обнаружил интересные эмпирические факты, отражающие тесную связь когнитивных искажений и личностно-смысловых образований. Текст диссертации написан грамотным, профессиональным языком и в полной мере дает представление об исследовательских идеях, этапах работы и её результатах.

Вопросы и замечания.

Несмотря на высокое качество и колоссальный объем выполненной работы, хотелось бы обратить внимания автора на те вопросы, которые требуют прояснения. Ниже сделанные замечания не умоляют достоинств диссертации, которая, безусловно, имеет научную ценность и соответствует стандартам, принятым в академической психологии.

1. Центральным понятием в работе является «склонность к ошибочным действиям». Это понятие в тексте диссертации определяется как «устойчивая предрасположенность личности к систематическим ошибкам в восприятии, оценке и интерпретации собственного Я, характеристик других людей, значимых явлений действительности, которая проявляется в широком круге жизненных ситуаций» (с. 28 текста диссертации). Вместе с тем, в эмпирическом блоке исследования, помимо личностных параметров, диагностируются сами когнитивные искажения, а не склонность к совершению когнитивных ошибок. Насколько оправданно, опираясь на полученные результаты, говорить именно о склонности, а не просто о связи когнитивных искажений с личностно-смысловыми характеристиками?

2. Как уже выше было отмечено, в работе получено множество данных. К сожалению, часто результаты констатируются и не получают должного объяснения, а там, где интерпретации предлагаются, они недостаточно развернуты. Обнаружение даже интересной (контринтуитивной) фактологии не может являться конечным результатом. Необходим детальный анализ полученных данных и соотнесение их с теоретической позицией, на которую опирается исследователь. Отсутствие взаимосвязей также требует объяснения, поскольку это тоже важный результат.

3. Можно ли и насколько это оправдано экстраполировать полученные результаты на другие социальные страты?

4. Почему в диагностических процедурах использовался опросник жизненных ориентаций (ОЖО) Е.Ю. Коржовой, а не известный тест смысловых ориентаций (СЖО), ведь автор в качестве теоретического фундамента использует именно модель Д.А. Леонтьева?

Высказанные замечания не снижают высокий уровень проведенного исследования и не влияют на общую позитивную оценку диссертационной работы.

Заключение.

Диссертационная работа Топровера Виктора Игоревича «Личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» представляет собой самостоятельно выполненное, целостное и завершенное исследование, которое обладает актуальностью и научной новизной. Положения, выносимые на защиту и научные выводы убедительны и достоверны.

Результаты имеют теоретическую и практическую значимость, и в достаточной степени представлены в соответствующих авторских публикациях и отражены в автореферате диссертации.

Диссертация Топровера Виктора Игоревича «Личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» полностью соответствует критериям пп. 9-4 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Заведующий кафедрой общей психологии
Самарского национального исследовательского
университета имени акад. С.П. Королева,
доктор психологических наук, профессор
13.10.2025 г.



А.Ю. Агафонов

Контакты:

Агафонов Андрей Юрьевич
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени акад. С.П. Королева» (Самарский университет)
443086, г. Самара, Московское шоссе, 34
www.ssau.ru
e-mail: ssau@ssau.ru; тел.: +7 (846) 335-18-26



Подпись	<u>Агафонов А.Ю.</u>	удостоверяю
Ученый секретарь Самарского университета		
<u>И.П. Васильева</u>		Васильева И.П.
« 13 »	10	2025 г.