

*На правах рукописи*

УДК: 159.9

**Топровер Виктор Игоревич**

**ЛИЧНОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ФАКТОРЫ СКЛОННОСТИ К  
КОГНИТИВНЫМ ОШИБКАМ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Специальность: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история  
психологии (психологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Санкт-Петербург  
2025

Работа выполнена на кафедре общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

**Научный руководитель:** доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

**Королева Наталья Николаевна**

**Официальные оппоненты:**

доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»

**Агафонов Андрей Юрьевич**

кандидат психологических наук, доцент кафедры истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

**Чернякевич Елена Юрьевна**

**Ведущая организация:**

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Защита состоится «13» ноября 2025 г. в 15:30 часов на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук 33.2.018.17, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 11, ауд. 64.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д.48, корп.5) и на сайте университета по адресу: [https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta\\_000001140.html](https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000001140.html)

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Кондакова Ирина Владимировна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования

Проблема личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи в настоящее время приобретает особую актуальность. Стремительный рост информационных технологий и всеобщая цифровизация, доступ к разнообразным (и не всегда достоверным) источникам, постоянное давление со стороны социума и высокая конкуренция создают благоприятную почву для формирования искаженного восприятия реальности и, как следствие, совершения когнитивных ошибок, что может негативно отражаться на характере взаимоотношений, эмоциональном состоянии, эффективности деятельности человека. При этом особую актуальность эта проблема приобретает в юношеском возрасте, на который, как правило, приходится обучение в вузе. Склонность к когнитивным ошибкам в данном возрастном периоде может оказывать негативное влияние на академическую успеваемость, построение межличностных отношений и, в конечном итоге, на качество жизни в целом.

На сегодняшний день склонность к когнитивным ошибкам достаточно активно изучается как в зарубежной, так и отечественной психологии. Различным аспектам данной проблемы посвящены труды С.А. Башкатова, А.Е. Боброва, З.И. Брижак, П.Н. Ермакова, Е.С. Ивановой, Е.С. Легостаевой, В.Б. Прудникова, Е.В. Файзрахмановой, А.А. Шахова, А.Т. Beck, R. Covin, A. Freeman, R. DeWolf, D. Kahneman, S.C. Kaplan, K.E. Stanovich, M.E. Toplak, A. Tversky, R. West и др.). Однако, несмотря на то что когнитивные искажения становятся все более обсуждаемой темой и вызывают оживленные дискуссии относительно психологических механизмов и теорий, лежащих в их основе, данная проблема освещена недостаточно полно, в частности, не разработано понятие «склонность к когнитивным ошибкам»; кроме того, недостаточно изучены личностно-смысловые факторы, определяющие систематические искажения в интерпретации субъективно значимой информации о себе, других людях, окружающем мире. Вместе с тем, понимание особенностей личностно-смысловой сферы студентов, склонных к когнитивным ошибкам, даст возможность реконструировать как общие, так и специфические механизмы формирования такой склонности с целью разработки эффективных коррекционно-развивающих программ для студентов.

Знание того, как личностные смыслы влияют на когнитивные процессы студентов, актуально и для педагогической практики, поскольку позволит преподавателям разрабатывать эффективные методики, учитывающие индивидуальные особенности личности студентов, связанные с пониманием и интерпретацией учебного материала, и способствующие развитию у них критического мышления, реалистичности мировосприятия, стремления к профессиональной и личной самореализации.

Кроме того, данное исследование актуально для общей психологии, поскольку позволяет глубже понять механизмы формирования искаженного восприятия действительности. Традиционные когнитивные модели,

фокусирующиеся на чисто когнитивных процессах, зачастую не в состоянии объяснить индивидуальные различия в подверженности когнитивным искажениям, то есть люди, обладающие одинаковым уровнем интеллекта и когнитивных способностей, могут демонстрировать существенно разную склонность к различного рода когнитивным ошибкам. И именно здесь на первый план выходят личностно-смысловые факторы, которые могут модулировать работу когнитивных механизмов.

Таким образом, анализ исследований по данной проблеме позволяет выявить требующие своего разрешения **противоречия**:

- между достигнутым в психологии уровнем научных знаний о когнитивных ошибках: понятии, классификации, причинах возникновения и размытостью понятия «склонность к когнитивным ошибкам»;
- между объективной необходимостью в знаниях о факторах формирования склонности к когнитивным ошибкам и явным дефицитом исследований, касающихся изучения личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным искажениям у студенческой молодежи.

**Цель исследования:** выявить личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать теоретические подходы к исследованию когнитивных ошибок и их личностной опосредованности в современной психологической науке.
2. Разработать психодиагностический комплекс, направленный на изучение склонности к когнитивным ошибкам и ее ценностно-смысловых факторов.
3. На основании результатов эмпирического исследования определить специфику характеристик личностно-смысловой сферы у студентов с разным уровнем склонности к когнитивным ошибкам.
4. Определить характер взаимосвязей между склонностью студентов к различным видам когнитивных ошибок и характеристиками их личностно-смысловой сферы.
5. Определить личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи.

**Объект исследования:** когнитивные ошибки как искажения в оценке и интерпретации значимой информации о себе, других людях, окружающем мире.

**Предмет исследования:** личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи.

**Гипотеза исследования:** склонность студентов к когнитивным ошибкам опосредована характеристиками личностно-смысловой сферы на различных уровнях ее структурной организации:

- на экзистенциальном – убежденностью во враждебности мира и общением как ведущим жизненным смыслом;
- на уровне личностных отношений – низкой фрустрационной толерантностью, слабостью Я, психической неустойчивостью, переживанием

эмоционального дискомфорта, иррациональной оценочной установкой, стремлением к доминированию;

– на экспрессивно-инструментальном – импульсивностью, эмоциональной неустойчивостью, выбором неадаптивных когнитивных и эмоциональных копинг-стратегий.

**Теоретико-методологической основой исследования** явились основные положения следующих психологических подходов, теорий и концепций:

– концептуальные положения о сущности и механизмах когнитивных ошибок в процессе принятия решений (Д. Канеман, А. Тверски);

– когнитивно-поведенческий подход к изучению когнитивных искажений (А. Бек, А. Эллис, Р. Девульф, А. Фримен, Р. Янов-Бульман) и др.;

– концепции смысловой структуры личности и смысловой регуляции поведения (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, Ф.Е. Василюк, Е.Ю. Коржова, В.К. Вилюнас, В.В. Столин, Н.Н. Королева и др.);

– исследования феномена когнитивных ошибок и их личностно-смысловой обусловленности (А.Е. Бобров, Е.В. Файзрахманова, Е.С. Легостаева, Т.В. Вострикова Ю.Н. Мозжухина, Э. Р.Кашапова, С.А. Башкатов, С.А. Малкина и др.).

– исследования когнитивной и личностно-смысловой сферы современной молодежи (С.Б. Малых, С.В. Чермянин, А.Н. Исаева, Е.Ю. Чернякевич, О.С. Зорькина, Д.И. Гасанова и др.).

#### **Методы исследования:**

1. Теоретические методы: анализ, синтез, систематизация, обобщение, моделирование.

2. Эмпирические методы: письменный опрос (анкетирование), психодиагностическое тестирование.

В исследовании был использован психодиагностический комплекс, который включал в себя следующие методики:

– опросник когнитивных ошибок (СМҚ – ОКО) (А. Фриман, Р. Девульф, адаптация А.Е. Боброва и Е.В. Файзрахмановой);

– методика диагностики социально-психологической адаптации (СПА) (К. Роджерс, Р. Даймонд, адаптация А.К. Осницкого);

– опросник «Большая пятерка» (BFI) (Р. МакКрае, П. Коста, адаптация А.Б. Хромова);

– методика диагностики иррациональных установок (А. Эллис);

– шкала базисных убеждений (WAS) (Р. Янов-Бульман, адаптация О. Кравцовой);

– биографический опросник для диагностики нарушений поведения (BIV) (Bottcher, Jager, Lischer);

– опросник жизненных ориентаций (ОЖО) (Е.Ю. Коржова);

– опросник для определения содержания системы жизненных смыслов (В.Ю. Котляков);

– методика диагностики копинг-механизмов (Э. Хейм);

– анкета для сбора социально-демографических сведений о респондентах.

3. Методы статистического анализа: проверка результатов исследования на соответствие закону нормального распределения при помощи одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова, выявление достоверных различий с использованием Н-критерия Крускала-Уоллиса и U-критерия Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена, факторный и регрессионный анализ.

**Эмпирическая база исследования.** В исследовании приняли участие 235 студентов ВУЗов, из них 126 мужчин и 109 женщин в возрасте – 17-25 лет (средний возраст составил  $20,9 \pm 2,36$  лет). Онлайн-опрос респондентов был организован и проведен при помощи платформы для создания и администрирования опросов и онлайн-форм «Google Forms».

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью программы эмпирического исследования, разработанной на основе анализа современной отечественной и зарубежной литературы по исследуемой проблеме, использованием валидных психодиагностических методик, репрезентативностью выборки, применением методов статистической обработки эмпирических данных с помощью программного пакета IBM SPSS Statistics 26.0.

**Научная новизна исследования состоит в следующем:**

- разработано определение понятия «склонность к когнитивным ошибкам»;
- выявлены наиболее распространенные когнитивные ошибки, присущие студенческой молодежи;
- выявлены особенности личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам;
- выявлены и описаны факторы, определяющие структуру личностно-смысловых характеристик студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам;
- определены личностно-смысловые характеристики, выступающие предикторами склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в расширении и дополнении научных представлений, сложившихся в психологии, о проблеме личностной детерминации склонности к когнитивным ошибкам. На основании концепции смысловой сферы личности Д.А. Леонтьева разработана теоретическая модель личностно-смысловой опосредованности когнитивных ошибок, в соответствии с которой личностно-смысловая сфера рассматривается на трех уровнях: экзистенциальном, уровне отношений человека с миром и экспрессивно-инструментальном.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты и выводы могут быть использованы в практической деятельности психологов в работе со студентами, склонными к совершению когнитивных ошибок, в частности:

- разработанный в исследовании комплекс психодиагностических методик может быть использован для выявления молодых людей, склонных к когнитивным ошибкам;

- полученные данные могут быть положены в основу разработки коррекционно-развивающих программ по снижению у студентов склонности к совершению когнитивных ошибок в интерпретации жизненных ситуаций;

- результаты исследования могут быть использованы при разработке программ учебных дисциплин в области психологии личности и когнитивной психологии для студентов и слушателей курсов повышения квалификации.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Склонность личности к когнитивным ошибкам – устойчивая предрасположенность к искаженной оценке и интерпретации значимой информации о себе, других людях, окружающем мире, которая проявляется в широком круге жизненных ситуаций; у студенческой молодежи наиболее выражены когнитивные ошибки, связанные с жестким следованием социальным нормам – морализация и гипернормативность, при этом девушки более склонны к ошибкам по типу дихотомического мышления – максимализм и катастрофизация.

2. Студенты, склонные к когнитивным ошибкам, характеризуются внутренней конфликтностью, прагматической ориентацией, противоречивостью глубинных убеждений, жизненных ориентаций и ведущих смыслов, низкой фрустрационной толерантностью, экстернальностью, низкой стрессоустойчивостью, импульсивностью, сниженным уровнем принятия себя и окружающих, зависимостью от других людей, что связано с неблагоприятным детским опытом; в стрессовых ситуациях чаще используют неадаптивные эмоциональные копинг-стратегии.

3. Склонность к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи взаимосвязана с компонентами личностно-смысловой сферы на всех структурных уровнях: экзистенциальном (иррациональные убеждения о собственном я и мире), на уровне отношений с миром (иррациональные установки долженствования и катастрофизации, дисгармоничные отношения к себе и другим людям, негативная оценка детского опыта), экспрессивно-инструментальном (эмоциональная неустойчивость, эмоциональные копинг-стратегии).

4. Личностно-смысловые факторы, опосредующие искажения в интерпретации жизненных явлений имеют специфику в зависимости от уровня склонности к когнитивным ошибкам: у студентов с низким уровнем склонности к когнитивным ошибкам это коммуникативный сверхконтроль, ригидность смысловых установок и эгоцентризм; с умеренным уровнем – дезадаптивные личностно-смысловые паттерны; с высоким уровнем – эмоциональная экспрессивность и ориентация на других людей, экстернальность и низкая стрессоустойчивость; в целом склонность студентов к когнитивным ошибкам обусловлена базовыми убеждениями, иррациональными установками, жизненными смыслами, диспозициями индивидуальной истории развития,

социально-психологической адаптивностью, личностными чертами, копинг-стратегиями, при этом ведущую роль в искаженной интерпретации значимой информации играют смысловые деформации на уровне отношений личности.

#### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Содержание диссертации соответствует требованиям паспорта научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии, включающего такие направления исследований, как эмоционально-смысловая регуляция мышления, психология смысла, смысловая регуляция поведения личности, психологические процессы переработки информации.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования обсуждались и представлялись на заседаниях кафедры общей и социальной психологии РГПУ им. А.И. Герцена, на Всероссийской научной психологической конференции «Деятельность. Способности. Внутренний мир», посвященной 85-летию академика РАО Владимира Дмитриевича Шадрикова (Ярославль, 21-22 ноября 2024 г.), VII Международной научно-практической конференции «Герценовские чтения: психологические исследования в образовании» (30-31 октября 2024 г.).

По материалам исследования опубликовано 7 статей, в том числе 5 статей в журналы, рекомендованные ВАК РФ.

**Структура диссертации.** Работа содержит введение, три главы, выводы, список литературы, включающий 256 источников, в том числе 103 – на иностранных языках, приложения. Основной текст диссертации изложен на 177 страницах без учета приложений, содержит 15 таблиц и 18 рисунков.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, описывается степень разработанности проблемы, определяются цель, объект, предмет, основные задачи, гипотезы и методы исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость, научная новизна исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

**Глава 1 «Теоретические подходы к исследованию личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи»** содержит обзор теоретических представлений и эмпирических исследований личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам студентов.

В **параграфе 1.1 «Понятие и классификация когнитивных ошибок в отечественной и зарубежной психологии»** на основании анализа научной литературы освещаются различные подходы к понятию и вариантам классификации когнитивных ошибок. В зарубежной психологии это концепция когнитивных искажений и эвристик Д. Канемана и А. Тверски, заложившая основы современной классификации когнитивных ошибок в рамках когнитивного подхода; когнитивная терапия А. Бека, систематизирующая типичные когнитивные ошибки в психотерапевтической практике; рационально-эмоциональная поведенческая терапия А. Эллиса. В отечественной психологии когнитивные ошибки изучаются через призму деятельности и мышления (Л.С.

Выготский, Г. П. Щедровицкий, А. В. Брушлинский и др.), в контексте личностных расстройств (Ю.В. Дроздовский, А.Д. Серов, К.А. Колганова и др.), личностной регуляции познания (Т.В. Вострикова, Д.В. Труевцев, А.Е. Бобров, Е.С. Легостаева, Е.С. Иванова и др.).

**Параграф 1.2 «Причины возникновения и факторы склонности личности к когнитивным ошибкам»** посвящен анализу факторов склонности к когнитивным ошибкам. Основные причины формирования когнитивных ошибок: нейрофизиология мозга (Д. Канеман), эволюционное развитие мышления и познавательных способностей человека (С. Пинкер, Э.Р. Кашапова, М.В. Рыжкова и др.), воздействие эмоций на мышление (А. Бек, А. Эллис), социальные и культурные установки, убеждения личности (А. Бек, Д. Претцер и др.), индивидуальные особенности личности (К. Юнг, А. Лихи). Предполагается, что когнитивные ошибки имеют смысловую природу, их основой выступают искажения в смысловой сфере, в первую очередь, это касается ее глубинных уровней, которые отвечают за смысловые установки, убеждения, жизненные ориентации, метакогнитивные характеристики. На основании теоретического анализа сформулировано определение понятия «склонность к когнитивным ошибкам» – устойчивая предрасположенность личности к систематическим ошибкам в восприятии, оценке и интерпретации собственного Я, характеристик других людей, значимых явлений действительности, которая проявляется в широком круге жизненных ситуаций.

**Параграф 1.3 «Психологические особенности студенческой молодежи»** посвящен анализу психологических особенностей возрастных периодов юности и молодости, на которые, как правило, приходится обучение в вузе. В этот период формируются характер, самосознание, убеждения, мировоззрение, нравственные качества; решаются смысловые проблемы, происходит осмысление и осознание своей жизни как цельного направленного процесса, имеющего смысл и преемственность (А.С. Ардюкова, В.А. Артемьева, Л.И. Божович, Е.К. Веселова, Д.В. Желателев, Е.Ю. Коржова, С.О. Кузнецова, Ю.А. Маркова, Е.Ю. Чернякевич). Стремление к пониманию себя, своих целей, изменению отношения к жизни на более ответственное рассматривается как одна из предпосылок развития системы мышления и принятия осознанных решений (М. Безуглова). При этом одной из особенностей современных молодых людей является клиповое мышление, то есть быстрое восприятие образов и поверхностное восприятие информации, вследствие чего у многих из них отсутствует готовность к критическому осмысливанию изучаемого материала (А.Н. Исаева, С.А. Малахова).

В параграфе 1.4 «Теоретическая модель исследования личностно-смысловых факторов когнитивных ошибок» обосновывается необходимость исследования личностных смысловых факторов формирования склонности к когнитивным ошибкам и описывается теоретическая модель их исследования, в основе которой лежит мультирегуляторная модель личности Д.А. Леонтьева. Разработанная модель (рис. 1) представлена следующими уровнями: экзистенциальный – мировоззренческие структуры, отражающие видение, понимание человеком мира и отношения к нему; уровень отношений человека с

миром – смысловые диспозиции, отношения к себе, миру, другим людям; экспрессивно-инструментальный – смысловая регуляция поведения и деятельности человека.

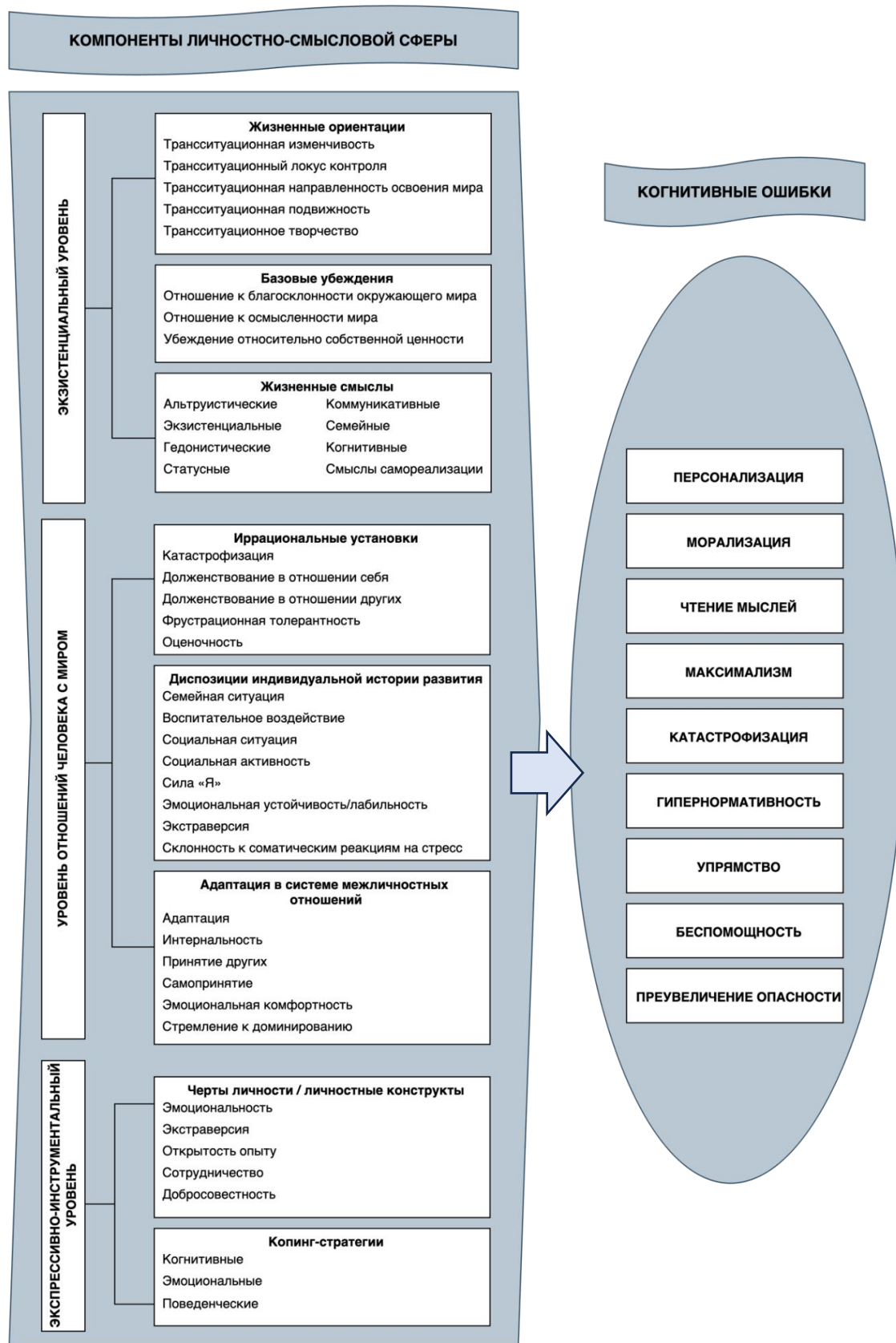


Рисунок 1. Теоретическая модель исследования личностно-смысловых факторов когнитивных ошибок

В главе 2 «Организация и методы исследования личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» описывается организация эмпирического исследования, раскрывается содержание его этапов, представлены методики исследования, методы обработки эмпирических данных, описание базы исследования и характеристика выборки.

В параграфе 2.1 «Организация исследования личностно-смысловых факторов склонности студентов к когнитивным ошибкам» актуализированы цель, гипотезы, методы и задачи эмпирического исследования, описаны этапы и выборка исследования.

Параграф 2.2 «Описание выборки исследования» дается характеристика базы и выборки исследования.

В параграфе 2.3 «Методы и методики исследования» представлен перечень использованных в исследовании методов и методик и обоснование их выбора.

В параграфе 2.4 «Методы статистической обработки результатов исследования» представлены методы математико-статистической обработки полученных данных.

Глава 3 «Результаты эмпирического исследования личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи» посвящена описанию полученных в ходе исследования результатов.

В параграфе 3.1 «Анализ результатов исследования склонности студентов к когнитивным ошибкам» выявлены наиболее распространенные когнитивные ошибки студенческой молодежи (рис. 2).

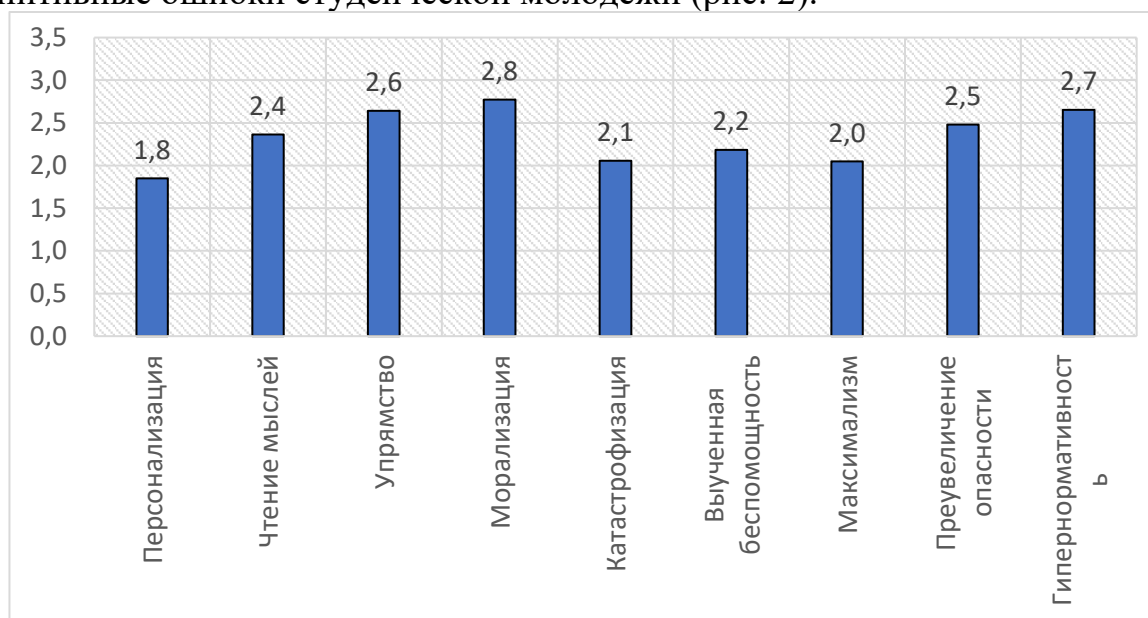


Рисунок 2. Средние значения показателей склонности респондентов к когнитивным ошибкам

Показатели выраженности когнитивных ошибок распределились в зоне средних значений практически по всем шкалам методики, за исключением шкалы персонализации, значения по которой соответствует низкому уровню

выраженности. Наиболее выражена склонность к таким ошибкам, как морализация и гипернормативность.

Сравнительный анализ показателей склонности к когнитивным ошибкам респондентов разного пола, а также получаемых в вузе специальностей (гуманитарной и технической) при помощи U-критерия Манна-Уитни выявил статистически значимые половые различия только по склонности к когнитивным ошибкам «катастрофизация» и «максимализм» (таблица 1).

Таблица 1 – Различия в показателях склонности к когнитивным ошибкам респондентов разного пола (U-критерий Манна-Уитни)

|                         | Средние ранги |         | U-критерий | Уровень значимости p |
|-------------------------|---------------|---------|------------|----------------------|
|                         | Мужчины       | Женщины |            |                      |
| Персонализация          | 110,49        | 126,68  | 5920,500   | 0,067                |
| Чтение мыслей           | 112,75        | 124,06  | 6206,000   | 0,201                |
| Упрямство               | 112,14        | 124,78  | 6128,500   | 0,153                |
| Морализация             | 116,42        | 119,83  | 6667,500   | 0,699                |
| Катастрофизация         | 102,30        | 136,15  | 4889,000   | <b>0,000**</b>       |
| Выученная беспомощность | 112,49        | 124,37  | 6173,000   | 0,181                |
| Максимализм             | 108,78        | 128,66  | 5705,500   | <b>0,025*</b>        |
| Преувеличение опасности | 114,19        | 122,41  | 6386,500   | 0,353                |
| Гипернормативность      | 118,42        | 117,51  | 6814,000   | 0,918                |

Примечание: \* – различия значимы при  $p \leq 0,05$

\*\* – различия значимы при  $p \leq 0,01$

Независимо от пола и получаемой в вузе специальности, наиболее распространенными, но в пределах нормы, когнитивными ошибками являются морализация и гипернормативность; наименее распространенными – катастрофизация, персонализация и максимализм. У юношей склонность к катастрофизации и максимализму выражена менее ярко, чем у девушек.

В параграфе 3.2 «Особенности личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам» представлены результаты сравнительного анализа показателей личностно-смысловой сферы респондентов в зависимости от их склонности к когнитивным ошибкам, что позволило представить обобщенные портреты студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам.

Студенты, склонные к когнитивным ошибкам, характеризуются внутренней конфликтностью, противоречивостью глубинных убеждений, жизненных ориентаций и ведущих смыслов, стремятся к переменам в жизни, ориентированы на успех, связанный с достижением прагматических жизненных целей, и, в то же время, обладают более выраженными дисфункциональными базовыми убеждениями, связанными с негативным отношением к миру и окружающим людям, интерпретацией мира как хаотичного, неконтролируемого, несправедливого, сниженной самооценностью, ожиданием неудач в жизни. Их ведущие жизненные смыслы связаны с общением, стремлением к принятию и одобрению со стороны других людей и потребностью к познанию окружающего мира. Они характеризуются низкой фрустрационной толерантностью, что

нередко приводит к проблемам в отношениях. Нередко они испытывают трудности в социально-психологической адаптации, отличаются сниженным уровнем принятия себя и окружающих, негативным эмоциональным фоном, экстернальным локусом контроля, зависимостью от других людей, низкой стрессоустойчивостью. Им бывает сложно контролировать свои эмоции и импульсивные влечения, в сложных ситуациях они беспомощны, обидчивы и постоянно ожидают неприятностей, в случае неудачи легко впадают в отчаяние и депрессию. Чаще используют непродуктивные эмоциональные копинг-стратегии.

*Студенты с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам* характеризуются, в целом, пассивной жизненной позицией, умением быстро приспосабливаться к изменяющимся жизненным обстоятельствам. Они не считают нужным и не стремятся к совершенствованию, при этом отличаются достаточно оптимистичным отношением к миру, окружающим их людям и себе. Обладают выраженными иррациональными установками, связанными с катастрофизацией, долженствованием относительно себя и других. Описывая свои взаимоотношения с родителями в детстве, эти студенты, как правило, отмечают благоприятную семейную атмосферу, в которой росли. При достаточно высоком уровне стрессоустойчивости и силе Я, тем не менее, в стрессовых ситуациях они чаще прибегают к непродуктивным эмоциональным копинг-стратегиям, подавляя эмоции и обвиняя себя в возникновении проблемной ситуации. Многие из них испытывают проблемы раскрытия себя, что нередко ведет к трудностям в установлении и поддержании социальных контактов.

*Студенты, не склонные к когнитивным ошибкам*, убеждены в ценности собственного Я, открыты жизненному опыту, отличаются разнообразием жизненных целей и выраженным стремлением к духовному самосовершенствованию и развитию, проявляют интерес к освоению внешнего мира, при этом уверены, что в нем больше добра, чем зла, и события, происходящие в жизни, не случайны, а подчиняются законам справедливости. Вместе с тем, у них ярко выражены иррациональные установки, проявляющиеся в чрезмерном преувеличении негативного характера какого-либо явления или ситуации и излишней требовательности как к себе, так и к окружающим их людям. Это, как правило, общительные, уверенные в себе и своих силах, самодостаточные, умеющие добиваться своего и быстро адаптироваться в новых для них условиях люди, которые не боятся раскрываться перед другими людьми и способны устанавливать и поддерживать социальные контакты. Они не конфликтны, эмоционально устойчивы, реалистично и с оптимизмом смотрят на жизнь, при этом равнодушны к успеху и похвале, не стремятся к лидерству и доминированию над окружающими.

**В параграфе 3.3 «Структура взаимосвязей склонности студентов к когнитивным ошибкам с особенностями их личностно-смысловой сферы»** отражены результаты корреляционного анализа, проведенного при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена, в ходе которого выявлены многочисленные связи склонности к когнитивным ошибкам и компонентов

личностно-смысловой сферы на всех ее уровнях, поэтому для анализа отбирались только корреляции со значением по модулю более 0,3.

Склонность к различным когнитивным ошибкам в студенческом возрасте связана с неверием студентов в доброжелательность и отзывчивость мира и окружающих людей, в свои силы и возможности, обесцениванием их, стремлением избегать ответственности за принятые решения, повышенной тревожностью и эмоциональной лабильностью, склонностью реагировать соматически на стрессовые нагрузки, социальной дезадаптацией, категоричностью в суждениях о себе и окружающих, использованием непродуктивных эмоциональных копинг-стратегий.

В параграфе 3.4 «Анализ личностно-смысловых факторов склонности студентов к когнитивным ошибкам» представлены результаты факторного анализа (метод главных компонент) с последующим варимакс-вращением. Применение факторного анализа позволило описать специфику структурной организации личностно-смысловых характеристик, опосредующих искажения в интерпретации личностно значимой информации у студентов с различным уровнем склонности к когнитивным ошибкам.

В таблице 2 представлены результаты факторного анализа, проведенного в группе студентов с низким уровнем склонности к когнитивным ошибкам.

Таблица 2 – Личностно-смысловые факторы склонности студентов к когнитивным ошибкам с низким индексом склонности к совершению ошибок

| Показатели                              | Фактор 1 | Фактор 2 | Фактор 3 |
|-----------------------------------------|----------|----------|----------|
| Экстраверсия / интроверсия              | 0,75     |          |          |
| Ответственность / безответственность    | 0,72     |          |          |
| Привлечение внимания / избегание        | 0,64     |          |          |
| Настойчивость / слабоволие              | 0,63     |          |          |
| Доминирование / подчиненность           | 0,61     |          |          |
| Степень самоконтроля                    | 0,59     |          |          |
| Доверчивость / подозрительность         | 0,55     |          |          |
| Степень удачи                           | 0,54     |          |          |
| Эмоциональная комфортность              | 0,53     |          |          |
| Общительность / замкнутость             | 0,53     |          |          |
| Поиск впечатлений – избегание           | 0,53     |          |          |
| Благосклонность окружающего мира        | 0,52     |          |          |
| Когнитивная ошибка «Чтение мыслей»      |          | 0,65     |          |
| Адаптивность в межличностных отношениях |          | 0,64     |          |
| Катастрофизация                         |          | 0,61     |          |
| Самопринятие                            |          | 0,59     |          |
| Принятие других                         |          | 0,59     |          |
| Ценность Я                              |          | 0,54     |          |
| Интернальность                          |          | 0,53     |          |
| Оценочная установка                     |          | 0,52     |          |
| Общее отношение к осмысленности мира    |          |          | 0,58     |
| Любопытство / консерватизм              |          |          | 0,54     |
| Привязанность / обособленность          |          |          | 0,53     |
| Экспрессивность / практичность          |          |          | 0,51     |

| Показатели                                    | Фактор 1 | Фактор 2 | Фактор 3 |
|-----------------------------------------------|----------|----------|----------|
| Понимание / непонимание                       |          |          | 0,51     |
| Эмоциональная неустойчивость / устойчивость   |          | -0,69    |          |
| Сила «Я»                                      |          | -0,61    |          |
| Предрасположенность к соматическим нарушениям |          | -0,57    |          |
| Социальная активность                         |          | -0,56    |          |
| Депрессивность / эмоциональная комфортность   |          | -0,54    |          |
| Нейротизм                                     |          | -0,54    |          |
| Индекс склонности к когнитивным ошибкам       |          |          | -0,59    |
| Expl. Var                                     | 9,64     | 9,19     | 7,51     |

В группе студентов с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам первый фактор «Личностно-смысловые ресурсы психологического благополучия» объединил компоненты личностно-смысловой сферы, отражающие выраженную экстравертированность, доверчивость, развитую саморегуляцию, позитивные убеждения, связанные с доверием к миру и возможностью контролировать события своей жизни. При этом данный фактор не включает в себя показатели когнитивных ошибок. Содержание второго фактора «Коммуникативный сверхконтроль как компенсаторный способ поддержания эмоционального равновесия» включает в себя когнитивную ошибку «чтение мыслей» и отражает стремление к контролю, предсказуемости, желание точно прогнозировать исход будущих событий в коммуникации, предотвратить возможную неудачу в общении, сохранить стабильное позитивное отношение к себе и другим людям и потребность в стабильности в социальных взаимодействиях. Третий фактор «Ригидность смысловых установок и эгоцентризм» раскрывает, что в данной группе наиболее склонны к когнитивным ошибкам студенты, обладающие практичностью, консерватизмом, стремлением к надежности и постоянству, занимающих обособленную позицию в общении, не ориентированных на понимание других, убежденных в контролируемости, осмысленности и справедливости мира.

В таблице 3 представлены результаты факторного анализа, проведенного в группе студентов со средним уровнем склонности к когнитивным ошибкам.

Таблица 3 – Личностно-смысловые факторы склонности студентов к когнитивным ошибкам со средним индексом склонности к совершению ошибок

| Показатели                                  | Фактор 1 | Фактор 2 | Фактор 3 |
|---------------------------------------------|----------|----------|----------|
| Эмоциональная устойчивость / неустойчивость | 0,82     |          |          |
| Нейротизм                                   | 0,77     |          |          |
| Сила Я                                      | 0,67     |          |          |
| Тревожность / беззаботность                 | 0,63     |          |          |
| Депрессивность / эмоциональная комфортность | 0,63     |          |          |
| Склонность к соматическим нарушениям        | 0,63     |          |          |
| Самокритика /самодостаточность              | 0,57     |          |          |
| Индекс склонности к когнитивным ошибкам     | 0,56     |          |          |
| Эмоциональная лабильность / стабильность    | 0,52     |          |          |

| Показатели                                   | Фактор 1 | Фактор 2 | Фактор 3 |
|----------------------------------------------|----------|----------|----------|
| Напряженность / расслабленность              | 0,51     |          |          |
| Экспрессивность / практичность               |          | 0,76     |          |
| Экстраверсия / интроверсия                   |          | 0,73     |          |
| Самоконтроль / импульсивность                |          | 0,67     |          |
| Привлечение внимания / избегание             |          | 0,53     |          |
| Привязанность/ обособленность                |          | 0,59     |          |
| Понимание / непонимание                      |          | 0,58     |          |
| Настойчивость / слабоволие                   |          | 0,58     |          |
| Ответственность / безответственность         |          | 0,56     |          |
| Любопытство / консерватизм                   |          | 0,56     |          |
| Пластичность / ригидность                    |          | 0,55     |          |
| Общее отношение к благосклонности мира       |          |          | 0,67     |
| Благосклонность мира                         |          |          | 0,59     |
| Справедливость мира                          |          |          | 0,58     |
| Общее отношение к осмысленности мира         |          |          | 0,55     |
| Эмоциональная комфортность                   | -0,71    |          |          |
| Адаптивность в сфере межличностных отношений | -0,70    |          |          |
| Интернальность                               | -0,69    |          |          |
| Самопринятие                                 | -0,60    |          |          |
| Принятие других                              | -0,60    |          |          |
| Низкая фрустрационная толерантность          | -0,54    |          |          |
| Оценочная установка                          | -0,52    |          |          |
| Expl. Var                                    | 10,03    | 8,92     | 4,73     |

Содержание первого фактора «Дезадаптивные личностно-смысловые паттерны» отражает личностно-смысловые предпосылки склонности студентов со средним индексом к когнитивным ошибкам, связанные с эмоциональной нестабильностью, низкой стрессоустойчивостью, непринятием себя и других, оценочной установкой, экстернальным локусом контроля и затруднениями в социально-психологической адаптации. Второй фактор «Личностно-смысловые ресурсы психологического благополучия» объединяет личностные особенности студентов и, в целом, отражает сложное взаимодействие личностных черт, которые могут как предотвращать, так и способствовать возникновению когнитивных ошибок. В третий фактор «Вера в справедливый и позитивный мир» вошли базисные убеждения, отражающие веру в благосклонность, справедливость и осмысленность окружающего мира.

В таблице 4 представлены результаты факторного анализа, проведенного в группе студентов с высоким уровнем склонности к когнитивным ошибкам.

Таблица 4 – Личностно-смысловые факторы склонности студентов к когнитивным ошибкам с высоким индексом склонности к совершению ошибок

|                                | Фактор 1 | Фактор 2 |
|--------------------------------|----------|----------|
| Привязанность / обособленность | 0,74     |          |
| Уважение других / самоуважение | 0,67     |          |
| Экспрессивность / практичность | 0,66     |          |

|                                             | <b>Фактор 1</b> | <b>Фактор 2</b> |
|---------------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Понимание / непонимание                     | 0,63            |                 |
| Экстраверсия / интроверсия                  | 0,63            |                 |
| Самоконтроль / импульсивность               | 0,60            |                 |
| Адаптация                                   | 0,60            |                 |
| Настойчивость / слабоволие                  | 0,58            |                 |
| Самопринятие                                | 0,57            |                 |
| Принятие других                             | 0,57            |                 |
| Теплота / равнодушие                        | 0,56            |                 |
| Общительность / замкнутость                 | 0,54            |                 |
| Сензитивность / нечувствительность          | 0,53            |                 |
| Любопытство / консерватизм                  | 0,52            |                 |
| Доверчивость / подозрительность             | 0,51            |                 |
| Эмоциональная устойчивость / неустойчивость |                 | 0,78            |
| Нейротизм                                   |                 | 0,61            |
| Склонность к соматическим нарушениям        |                 | 0,61            |
| Тревожность – беззаботность                 |                 | 0,59            |
| Депрессивность – эмоциональная комфортность |                 | 0,59            |
| Эмоциональная лабильность / стабильность    |                 | 0,59            |
| Напряженность – расслабленность             |                 | 0,51            |
| Эмоциональная комфортность                  |                 | -0,62           |
| Интернальность                              |                 | -0,60           |
| Expl.Var                                    | 10,75           | 8,36            |

В группе студентов с высоким индексом склонности к когнитивным ошибкам содержание первого фактора «Эмоциональная экспрессивность и ориентация на других людей» отражает личностно-смысловые характеристики, опосредующие склонность к когнитивным ошибкам в данной группе, а именно: потребность быть рядом с другими людьми, позитивное отношение к другим, добросовестность, умение сопереживать, чувствительность, беззаботность, трудности различения вымысла и реальности. Второй фактор «Экстернальность и низкая стрессоустойчивость» включает общую психическую неустойчивость, чувствительность, тревожность, низкую устойчивость к стрессам, предрасположенность к соматическим нарушениям, подавленность, а также склонность воспринимать события как результат влияния внешних факторов. Такие компоненты личностно-смысловой сферы, как жизненные ориентации, жизненные смыслы и копинг-поведение не вошли в факторные структуры во всех трех исследуемых группах.

Для выявления личностно-смысловых предикторов, определяющих склонность к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи, был проведен регрессионный анализ на общей выборке респондентов. Под предикторами в данной работе понимаются факторы, предположительно влияющие на объясняемую переменную и выступающие инструментами прогнозирования, то есть в данном контексте это характеристики личностно-смысловой сферы,

позволяющие прогнозировать предрасположенность студентов к искаженному восприятию значимой информации о себе, других людях, жизненных ситуациях. В качестве зависимой переменной выступал общий индекс склонности к когнитивным ошибкам, в качестве независимых переменных – характеристики личностно-смысловой сферы на экзистенциальном уровне, уровне отношений личности и экспрессивно-инструментальном уровне. В результате были построены регрессионные модели, отражающие влияние компонентов личностно-смысловой сферы на склонность студентов к совершению когнитивных ошибок в различных жизненных ситуациях.

Предрасположенность студентов к когнитивным искажениям опосредована такими характеристиками экзистенциального уровня личностно-смысловой сферы, как убеждение в благосклонности мира ( $b^* = -0,30$ , Std.Err.= 0,08,  $t = -3,84$ ,  $p = 0,00$ ) и значимость коммуникативных жизненных смыслов ( $b^* = -0,27$ , Std.Err.= 0,09,  $t = -3,14$ ,  $p = 0,00$ ). Склонность к когнитивным ошибкам определяется низким уровнем выраженности убеждения в благосклонности мира и высокой значимостью коммуникативных жизненных смыслов (низкие значения данного показателя отражают высокую значимость жизненного смысла). На уровне отношений значимое влияние на склонность к когнитивным ошибкам оказывают такие иррациональные установки, как катастрофизация ( $b^* = 0,14$ , Std.Err.= 0,07,  $t = 2,08$ ,  $p = 0,04$ ), фрустрационная толерантность ( $b^* = 0,42$ , Std.Err.= 0,07,  $t = -6,21$ ,  $p = 0,00$ ), оценочность ( $b^* = -0,33$ , Std.Err.= 0,07,  $t = -4,74$ ,  $p = 0,00$ ); диспозиции индивидуальной истории развития - сила Я ( $b^* = 0,21$ , Std.Err.= 0,08,  $t = -2,57$ ,  $p = 0,01$ ), нейротизм ( $b^* = 0,32$ , Std.Err.= 0,08,  $t = 3,84$ ,  $p = 0,00$ ) и показатели адаптации в системе межличностных отношений - эмоциональная комфортность ( $b^* = -0,25$ , Std.Err.= 0,13,  $t = -2,03$ ,  $p = 0,05$ ), стремление к доминированию ( $b^* = 0,12$ , Std.Err.= 0,06,  $t = 2,01$ ,  $p = 0,05$ ). То есть, смысловые деформации на уровне отношений личности играют важную роль в формировании у студентов искаженного восприятия субъективно значимой информации. На экспрессивно-инструментальном уровне на склонность к когнитивным ошибкам оказывают влияние такие черты личности, как самоконтроль/импульсивность ( $b^* = -0,14$ , Std.Err.= 0,06,  $t = -2,43$ ,  $p = 0,02$ ) и эмоциональная неустойчивость/устойчивость ( $b^* = 0,65$ , Std.Err.= 0,05,  $t = 12,35$ ,  $p = 0,00$ ), а также использование неадаптивных когнитивных ( $b^* = 0,16$ , Std.Err.= 0,07,  $t = 2,40$ ,  $p = 0,02$ ) и эмоциональных ( $b^* = 0,24$ , Std.Err.= 0,06,  $t = 3,72$ ,  $p = 0,00$ ) способов поведения в стрессовой ситуации.

В заключении подводятся итоги выполненной диссертационной работы.

## ВЫВОДЫ

1. Независимо от пола и получаемой в вузе специальности, наиболее распространенными когнитивными ошибками у студентов являются морализация и гипернормативность; наименее распространенными – катастрофизация, персонализация и максимализм.

2. Выявлены особенности личностно-смысловой сферы у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам:

– студенты, склонные к когнитивным ошибкам, характеризуются внутренней конфликтностью, противоречивостью глубинных убеждений, жизненных ориентаций и ведущих смыслов, низкой фрустрационной толерантностью, экстернальностью, низкой стрессоустойчивостью, импульсивностью, сниженным уровнем принятия себя и окружающих, зависимостью от других людей; они ориентированы на успех, связанный с достижением прагматических жизненных целей, и, в то же время, обладают выраженными дисфункциональными базовыми убеждениями и в стрессовых ситуациях, как правило, используют неадаптивные эмоциональные копинг-стратегии;

– студенты с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам характеризуются пассивной жизненной позицией, умением быстро приспосабливаться к изменяющимся жизненным обстоятельствам; отличаются достаточно оптимистичным отношением к миру, окружающим их людям и себе, однако нередко испытывают сложности в установлении и поддержании социальных контактов; позитивно оценивают семейную ситуацию и родительское воспитание; ответственные, обязательны, точны и аккуратны в делах, вместе с тем, обладают выраженными иррациональными установками, связанными с катастрофизацией, долженствованием относительно себя и других; в стрессовых ситуациях также чаще прибегают к непродуктивным эмоциональным копинг-стратегиям;

– студенты, не склонные к когнитивным ошибкам, общительны, уверены в себе, самодостаточны, убеждены в ценности собственного Я, открыты жизненному опыту, отличаются разнообразием жизненных целей и выраженным стремлением к духовному самосовершенствованию и развитию, проявляют интерес к освоению внешнего мира, при этом уверены, что в нем больше добра, чем зла, вместе с тем, у них ярко выражены иррациональные установки, проявляющиеся в катастрофизации и излишней требовательности к себе и окружающим; быстро адаптируются к новым условиям жизнедеятельности, не конфликтны, эмоционально устойчивы, реалистично и с оптимизмом смотрят на жизнь.

3. Выявлены многочисленные связи между склонностью студентов к когнитивным ошибкам и личностно-смысловой сферой личности на всех ее уровнях, то есть склонность к различным когнитивным ошибкам в студенческом возрасте связана с неверием студентов в доброжелательность и отзывчивость мира и окружающих людей, в свои силы и возможности, обесцениванием их, стремлением избегать ответственности за принятые решения, повышенной тревожностью и эмоциональной лабильностью, склонностью реагировать соматически на стрессовые нагрузки, социальной дезадаптацией, категоричностью в суждениях о себе и окружающих, использованием непродуктивных эмоциональных копинг-стратегий.

4. Специфика взаимосвязи склонности к когнитивным ошибкам и компонентами личностно-смысловой сферы обнаруживается на всех ее уровнях: экзистенциальном (жизненные ориентации, базовые убеждения, жизненные

смыслы), уровне отношений с миром (иррациональные установки, диспозиции индивидуальной истории развития, адаптивность в системе межличностных отношений), экспрессивно-инструментальном (личностные конструкты и копинг-стратегии). При этом в наибольшей степени вероятность формирования склонности студентов к совершению когнитивных ошибок связана с излишней эмоциональностью и нарастает со снижением адаптивности, эмоциональной стабильности и стрессоустойчивости, уверенности в себе, экстернальности и появлении депрессивных симптомов.

5. Выявлены различия в структуре личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам у студентов с разным индексом склонности к совершению ошибок:

- низкая склонность к когнитивным ошибкам обусловлена такими личностно-смысловыми факторами, как личностно-смысловые ресурсы психологического благополучия, коммуникативный сверхконтроль как компенсаторный способ поддержания эмоционального равновесия, ригидность смысловых установок и эгоцентризм;

- умеренная склонность к когнитивным ошибкам обусловлена такими личностно-смысловыми факторами, как дезадаптивные личностно-смысловые паттерны, личностно-смысловые ресурсы психологического благополучия, вера в справедливый и позитивный мир;

- высокая склонность к когнитивным ошибкам обусловлена такими личностно-смысловыми факторами, как эмоциональная экспрессивность и ориентация на других людей, экстернальность и низкая стрессоустойчивость.

6. Основными личностно-смысловыми характеристиками, оказывающими влияние на склонность к когнитивным ошибкам у студентов, выступают убежденность во враждебности мира, высокая значимость коммуникативных жизненных смыслов, низкая фрустрационная толерантность, слабость Я, нейротизм, переживание эмоционального дискомфорта, иррациональная оценочная установка в отношении других людей, стремление к доминированию, импульсивность, эмоциональная неустойчивость, выбор неадаптивных когнитивных и эмоциональных копинг-стратегий.

Таким образом, данные, полученные в ходе проведенного исследования, позволяют сделать заключение о том, что выдвинутые гипотезы полностью подтвердились.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК РФ:*

1. Топровер, В. И. Личностно-смысловая сфера студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам / В. И. Топровер // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12. – № 6. (0,96 п.л.).

2. Топровер, В. И. Личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи / В. И. Топровер // Живая психология. – 2023. – Т. 10. – № 7 (47). – С. 65-73. (0,60 п.л.).

3. Топровер, В. И. Особенности личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам / В. И. Топровер // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2024. – Т. 10. – № 3. – С. 98-114. (1,19 п.л.).

4. Топровер, В. И. Половые различия в склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи / В. И. Топровер // Общество: социология, психология, педагогика. – 2024. – № 2. – С. 75-80. (0,59 п.л.).

5. Топровер, В. И. Факторы возникновения когнитивных искажений / В. И. Топровер // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2023. – № 7 (июль). ART 3267. (0,54 п.л.).

*Публикации в других изданиях:*

6. Топровер, В. И. Личностно-смысловая сфера студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам / В. И. Топровер // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2024. – Вып. 7. – С. 548-555. (0,62 п.л.).

7. Топровер, В. И. Связь склонности студентов к когнитивным ошибкам с компонентами личностно-смысловой сферы уровня отношений человека с миром / В. И. Топровер // Деятельность. Способности. внутренний мир: сб. материалов всеросс. научн. психол. конф., посв. 85-летию академика РАО Владимира Дмитриевича Шадрикова. В 2-х частях. – Ярославль, 2024. – С. 278-281. (0,31 п.л.). А. Н. Исаева, С. А. Малахова