

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.07,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Министерства просвещения Российской Федерации по диссертации на
соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 октября 2025 г. № 29

О присуждении Юдину Александру Наумовичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «История концертмейстерского искусства в России» по
специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение) принята к защите 17 июля 2025 года, протокол № 15
диссертационным советом 33.2.018.07, созданным на базе федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный педагогический университет им. А.
И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186,
Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48), приказом Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации № 404/нк от 26.04.2022 г.

Соискатель Юдин Александр Наумович, 12 ноября 1979 года рождения.

В 2004 году соискатель окончил Санкт-Петербургскую государственную
консерваторию им. Н. А. Римского-Корсакова, присуждена квалификация
Артист камерного ансамбля, Концертмейстер, Преподаватель по специальности
«Инструментальное исполнительство» (фортепиано).

В 2010 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по теме «Концертмейстерская практика русских композиторов XIX – начала XX вв.» по научной специальности 17.00.02 – музыкальное искусство в докторской диссертационном совете Д 212.199.20 по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданном на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Диплом ДКН № 120196 от 15 октября 2010 года № 37к/126.

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» в должности профессора кафедры музыкально-инструментальной подготовки Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре музыкального воспитания и образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

НАУЧНЫЙ КОНСУЛЬТАНТ – ГУРЕВИЧ ВЛАДИМИР АБРАМОВИЧ,
доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры музыкально-инструментальной подготовки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

БЕЗУГЛАЯ ГАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА – доктор искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой музыкального искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой»;

БОРОДИН БОРИС БОРИСОВИЧ – доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой истории и теории исполнительского искусства

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского»;

КУРЛЕНЯ КОНСТАНТИН МИХАЙЛОВИЧ – доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры теории музыки и композиции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном отзыве, подписанном доктором искусствоведения, доцентом, профессором кафедры истории музыки Деминой Верой Николаевной и кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующим кафедрой истории музыки Лобзаковой Еленой Эдуардовной, указала, что диссертация представляет собой многоаспектное исследование, что изучение национальной концертмейстерской школы в исторической динамике на протяжении длительного периода дало возможность автору выявить основные векторы модификации исполнительского искусства в России сквозь призму традиций и новаций. Прослеживая этапы развития концертмейстерского дела в России, автор решает главную исследовательскую задачу: выявление и интерпретация музыкальных текстов, позволивших установить специфику русской концертмейстерской школы, трансформировавшейся в череде исторических эпох. В отзыве подтверждается правильность избранного А. Н. Юдиным междисциплинарного подхода, основанного на сочетании методов исторического исследования, музыкально-критического анализа, а также психологии с творчества. Обоснованность положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений, а опора на обширный фактологический материал обеспечивает высокую степень их

достоверности. В диссертации содержится немало важных выводов и наблюдений, обладающих несомненной научной ценностью и вносящих новые данные и корректировки в сложившиеся представления о традициях отечественной концертмейстерской школы. Среди наиболее значимых можно выделить следующие: прослежена эволюция отечественного концертмейстерского искусства, развивающегося на протяжении более чем двухвекового периода; предложена периодизация концертмейстерского искусства в России; каждый период исследован диссидентом в широком контексте истории развития русской композиторской школы и исполнительской традиции; установлены психологические и философские основания концертмейстерства; обоснована многоаспектность концертмейстерского искусства как в отношении жанровых разновидностей, так и используемого инструментария; собрана и обобщена обширная фактологическая информация, раскрывающая особенности формирования отечественной концертмейстерской школы; на основе анализа различных форм концертмейстерской работы выявлены особенности отечественной концертмейстерской школы; обозначен вклад выдающихся русских композиторов, дирижеров, мастеров фортепианного искусства в формирование российской концертмейстерской школы как одной из ведущих в истории музыкального искусства; исследован процесс становления и развития специализированных кафедр в российских музыкальных вузах; определены перспективы развития концертмейстерского направления в отечественной музикоедческой науке.

С точки зрения научной новизны, обоснованности методов исследования, уровня архивной и аналитической работы, данный труд можно отнести к категории фундаментальных.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 29,93 п.л., авторский вклад 29,93 п.л., из них 16 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК (9,8 п.л./9.8 п.л.), 1

монография (7,63 п.л./7.63 п.л.), 2 учебных пособия (8 п.л./8 п.л.), в других изданиях – 6 статей (4,5 п.л./4,5 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах.

Наиболее значительные работы:

1. Юдин А. Н. Секреты мастерства. Русская школа концертмейстерства : монография / А. Н. Юдин. – СПб. : Невская нота, 2008. – 124 с. – ISBN 798-5-9901468-1-5. (7,63 п. л.)

2. Юдин А. Н. История и теория концертмейстерского искусства. Век двадцатый : учебное пособие / А. Н. Юдин ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – СПб. : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. – 64 с. – ISBN 978-5-8064-2221-8. (4 п. л.)

3. Юдин А. Н. Концертмейстерское мастерство. Исторический и методический аспекты : учебное пособие / А. Н. Юдин ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – СПб. : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. – 63 с. – ISBN 978-5-8064-2660-5. (4 п. л.)

4. Юдин А. Н. Уроки С. Рихтера-концертмейстера / А. Н. Юдин // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 45, ч. 1. – С. 93–101. – ISSN 2078-1768. (0,5 п.л.)

5. Юдин А. Н. Концертмейстер-педагог: из творческой лаборатории М. В. Юдиной / А. Н. Юдин // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 49. – С. 73–81. – ISSN 2078-1768. (0,5 п. л.)

6. Юдин А. Н. История возникновения и развития кафедры концертмейстерского мастерства Санкт-Петербургской (Ленинградской) консерватории / А. Н. Юдин // Opera Musicologica. – 2022. – Т. 14, № 4. – С. 112–124. – ISSN 2075-4078. (0,8 п. л.)

7. Юдин А. Н. Истоки становления кафедры концертмейстерской подготовки РАМ имени Гнесиных / А. Н. Юдин // Ученые записки

Российской академии музыки имени Гнесиных. – 2023. – № 1 (44). – С. 108–116. – ISSN 2227-9997. (0,5 п. л.)

На автореферат диссертации поступило **5** положительных отзывов.

Отзывы прислали:

1. Доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры истории музыки Российской академии музыки имени Гнесиных Валькова Вера Борисовна.

В отзыве подчеркивается масштаб представленного в работе Юдина охвата и осмысления исследуемого материала, включающего практически всю историю концертмейстерского искусства. Автореферат диссертации свидетельствует, прежде всего, о несомненной актуальности и востребованности выдвинутой проблематики.

Отзыв положительный, имеются замечания и вопросы:

1) Вопросы вызывают формулировки положений, выносимых на защиту. Некоторые из них имеют слишком общий характер, фиксируя скорее исходные позиции – необходимость появления «новой отрасли исследования», разработки «новой терминологии», «прояснения существующих теоретических понятий» (с. 9).

2) К сожалению, по тексту автореферата трудно составить четкое представление об основаниях и критериях предложенной автором исторической периодизации. Она выглядит слишком крупной и, вопреки утверждению автора, не вполне соответствует установкам, сложившимся в отечественной музыкально-исторической науке. Определенные трудности для понимания позиции автора создает тот факт, что структура работы не отражает установленной самим автором периодизации. Так, второй параграф Второй главы озаглавлен «XIX век. Композиторы-концертмейстеры», то есть должен отражать второй этап развития концертмейстерского искусства. О нем на с. 18 автореферата сказано: «второй этап продолжался с середины XIX до начала XX столетия». В этом же параграфе затрагивается, в частности, творчество С. В. Рахманинова и Н. К. Метнера, принадлежащее преимущественно XX веку.

Сам по себе интересный и важный материал этого параграфа не укладывается и в первый из обозначенных периодов, который, по словам автора, «охватывает конец XVIII – первую половину XIX века». Где же реально проходят хронологические границы выделенных периодов? Тот же вопрос можно адресовать и другим параграфам Второй главы.

3) Хотелось бы уточнить, в каких конкретных формах проявляется упомянутая на с. 15 связь «всей ансамблевой исполнительской традиции с христианской православной верой»?

4) Неожиданным кажется утверждение о том, что «корни дальнейшего общего снижения требований к концертмейстеру следует искать в том, что подобная специализация постепенно стала самой распространенной из всех форм исполнительской работы» (с. 26). В чем проявилось это «снижение требований» и как оно соотносится с общим выводом «о выросшем уровне квалификации исполнителей в сравнении с предыдущим столетием»? И почему распространение профессии должно снижать требования к ней?

2. Доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории и теории музыки Магнитогорской государственной консерватории (академии) имени М. И. Глинки Чахвадзе Натэлла Владимировна

В отзыве отмечена методика исследования, четкая структурированность материала, большой массив привлеченных в процессе исследования научных и архивных источников, которые обусловили достижение цели, заявленной автором – «создать целостную картину формирования и развития русской концертмейстерской школы».

Отзыв положительный, вопросов и замечаний нет.

3. Доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры музыказнания и музыкально-прикладного искусства Кемеровского государственного института культуры Ирина Геннадьевна Умнова.

В отзыве отмечено, что четкое целеполагание, точная формулировка задач способствуют структурированию обширного фактологического и аналитического материала. Обоснованность обобщений, выводов, степень

доказательности и достоверности обусловили практически безупречную с точки зрения логики архитектонику работы.

Ценной стороной диссертации Ирина Геннадьевна считает Четвертую главу, усиливающую практическую значимость диссертации. Поэтому очевидна необходимость включения материалов всех шести параграфов главы в вузовские курсы истории и теории концертмейстерского искусства.

Отзыв положительный, замечаний и вопросов нет.

4. Профессор, заведующая кафедрой концертмейстерского мастерства Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова Спист Елена Александровна.

Отмечена перспективность междисциплинарного подхода в изучении предмета исследования на стыке музыказнания, психологии творчества и философии.

Отзыв положительный, имеются замечания:

1) Необходимы доработка и уточнение предложения Юдина А. Н. о введении в научный обиход новых терминов — это «прежде всего понятие „концертмейстерского комплекса“ и трех „столпов“, стоящих в его основе». Требуется точное определение дефиниций, т.к. термин и понятие — это не одно и то же.

2) Вызывает вопрос предложение автора считать научным термином выражение «концертмейстерский комплекс». Концертмейстерский комплекс — это широко распространенное в настоящее время выражение, определяющее совокупность компетенций, необходимых концертмейстеру для осуществления многофункциональной профессиональной деятельности, о чем и пишется в работе.

3) Приводится цитата из Главы 1, с. 15.: « В то же время искусство аккомпанемента с этой точки зрения имеет ряд особенностей, выводящих его за пределы общеансамблевой специфики. Самой важной в этом отношении является идея подчинения солисту, его творческой воле». Взаимоотношения концертмейстера и солиста(ов) выстраиваются и меняются в зависимости от

конкретной ситуации. Работа концертмейстера в образовательных музыкальных учреждениях далеко не всегда предполагает полное растворение в творческих намерениях солиста (обучающегося), концертмейстер работает в паре с педагогом и вместе с ним формирует творческую личность вокалиста, инструменталиста etc. Также неоднозначны творческие взаимоотношения тандема — солист и концертмейстер-композитор или пианист-солист, выступающий в роли концертмейстера, или выдающийся пианист-аккомпаниатор. В таком контексте уместнее говорить о проявлении синергии в музыке, нежели соборности — в отличие от работы дирижера с музыкальным коллективом.

5. Профессор, заведующая кафедрой общего курса фортепиано Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова Синцова Светлана Володаровна.

В отзыве говорится о том, что многовекторность идеи, заложенной в исследовании Юдина, представляется перспективной в продолжении и развитии темы на региональном уровне. Исследование предоставляет собой матрицу для изучения на основе региональных особенностей педагогического и концертного опыта работы выдающихся концертмейстеров каждого региона России, что может служить постановке новых задач в контексте исторического развития концертмейстерского искусства в современном музыкальном мире.

Отзыв положительный, вопросов нет, имеются замечания:

1) В автореферате периодизация отражена в общих чертах. Так во второй главе «Истоки и пути формирования концертмейстерства в России. Периодизация его истории» в параграфе 2 основные фигуры композиторов рубежа XIX и первой половины XX века Н. К. Метнера и С. В. Рахманинова попали в раздел XIX века. Объединяющее и важнейшее достижение композиторов: значение слова в романсах и усложнение фортепианной фактуры явились неоспоримым достижением русской композиторской и пианистической школы, выявляя высшую точку развития концертмейстерского мастерства. В автореферате этим вопросам уделено только два абзаца.

2) Третий параграф (§ 2.3) «Развитие органныго аккомпанемента в рамках жанра духовного концерта», где представлена картина привнесения в российскую музыкальную культуру и историю европейских традиций, занимает две страницы автореферата, является на наш взгляд, одним из факторов разнообразия видов аккомпанемента, дополняя контекст музыкальных событий, но не представляется равновесным по значению. Тогда как вопрос музыки и слова является одним из основополагающих в отечественной истории развития концертмейстерского искусства.

3) Четвертый параграф может быть дополнен сведениями о Сигизмунде Блюменфельде, находящемся в тени своего брата Феликса и обладающем выдающимися способностями композитора и концертмейстера.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением докторской комиссии 33.2.018.07 от 17 июля 2025 года, протокол № 15 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **доказано**, что концертмейстерская область представляет собой объемное, в том числе с точки зрения применяемого инструментария, и многожанровое явление, являющееся неотъемлемой частью российской исполнительской культуры;

– **разработана** базирующаяся на современной методологии авторская концепция истории концертмейстерского искусства в России во взаимосвязи с общей эволюцией русской музыки на протяжении более, чем двух столетий, объединяющая философско-эстетические, психологические и искусствоведческие подходы и значительно расширяющая отечественную

исполнительскую летопись;

– **сформирована** научная база для нового направления в музыковедении, а также для новой учебной дисциплины, непосредственно связанных со становлением и развитием российского концертмейстерского искусства;

– **выявлены** архетипические механизмы, лежащие в основании концертмейстерской деятельности;

– **предложена новая научная терминология**, прежде всего, понятие «концертмейстерский комплекс», включающее в себя важнейшие составные части исследуемого феномена, которые остаются константными независимо от конкретной области применения искусства аккомпанемента; **уточнены** смысловые границы уже существующих внутри этой профессиональной сферы дефиниций;

– **обосновано** существование отечественной концертмейстерской школы, **обозначены** ее отличительные черты;

– **проведен** подробный анализ функционирования отечественной концертмейстерской сферы на всех этапах становления и развития;

– **выявлена диалектическая направленность** процесса формирования и развития концертмейстерского искусства в России.

Теоретическая значимость обусловлена тем, что представленное в диссертации исследование:

– значительно **расширяет и обогащает** знания в области истории отечественной музыки, **систематизируя и обозначая** основные тенденции в осмыслинии концертмейстерского искусства;

– **утверждает**, что в современном образовательном пространстве, наряду с практическими занятиями концертмейстерским мастерством необходимо изучение истории становления концертмейстерского искусства;

– **выявляет** исторически сформировавшиеся разновидности данной исполнительской сферы, а также **формирует** дискуссионное поле для осмыслиния и анализа важнейших тенденций, возникающих внутри профессиональной практической деятельности;

- показывает неразрывные связи между исполнительской и педагогической областями в рамках концертмейстерского искусства;
- констатирует на основе проведенного многомерного и объемного анализа, базирующегося на многочисленных и разнообразных источниках, значимость концертмейстерского искусства в контексте музыкальной культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- знакомство с представленной фундаментальной исторической картиной окажет влияние на разработку методических программ практической дисциплины, связанной с обучением концертмейстерскому искусству. Принципы, применяемые в прошлом выдающимися представителями различных музыкальных специальностей, знакомство с ныне существующими педагогическими школами позволит **применить** полученные знания в рамках исполнительского и образовательного процессов;
- потенциал данной диссертации позволяет **использовать** полученные результаты при разработке основных и специальных курсов не только для пианистов, но и представителей иных специальностей, в том числе вокалистов, дирижеров, органистов, гитаристов, баянистов;
- содержащиеся в диссертационном исследовании сведения, в том числе историко-мемориального характера, основывающиеся на архивных материалах и документах, с необходимостью **послужат** расширению эрудиции музыкантов-практиков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория основана на фундаментальных классических и современных, в том числе новейших, достижениях в различных областях научного знания: философско-эстетического, искусствоведческого, собственно музикоедческого, а также на обширном концертмейстерском опыте автора;

- **использован** комплексный подход к изучению анализируемого феномена, включающий в себя исторический, сравнительный, аналитический, эмпирически-индуктивный, критический и эстетический методы исследования;
- основные результаты работы **опубликованы** в научных изданиях (25 публикаций, в их числе 1 монография, 2 учебных пособия, 16 статей в журналах из перечня рецензируемых научных изданий ВАК РФ), а также апробированы в выступлениях на международных научных и научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **систематизации и анализе** обширного материала, освещдающего генезис и эволюцию концертмейстерского искусства в России; разработке и реализации комплексного подхода к изучаемой проблеме, применении адекватного комплекса эффективных методов исследования, соответствующих предмету и задачам; интеграции контекстных оснований философских и психологических областей знания в структуру исследования;
- **структурировании** обширнейшего пласта неисследованного ранее фактологического материала, в том числе исторических и архивных источников, эпистолярного наследия деятелей культуры и искусства, многочисленных воспоминаний современников, статей в периодических изданиях, а также целого свода трудов ученых-музыковедов и исследователей в области философии и психологии с сотворчества;
- **обосновании** концертмейстерского искусства как самодостаточной, обладающей своей спецификой, области исполнительства и **интеграции** процесса его эволюции в общий дискурс истории отечественной музыкальной культуры;
- **разработке** вопросов периодизации данной исполнительской сферы, подробной характеристике каждого из этапов;
- **характеристике** особенностей отечественной концертмейстерской школы, базирующихся на источниковедческом фундаменте, а также многомерном анализе полученных данных;

- разработке нового направления в музыковедении, связанного с изучением и теоретическим анализом истории концертмейстерского искусства;
- представлении основных вех развития профильных кафедр российских музыкальных вузов.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы о перспективах концертмейстерского искусства в будущем, в связи с развитием технологий, искусственного интеллекта, в частности, в эстрадном музицировании; о роли методологического подхода в возникновении авторской исследовательской концепции истории концертмейстерского искусства; о наличии кафедр концертмейстерского мастерства в консерваториях, институтах культуры, педагогических вузах; об опоре на конкретные фундаментальные диалектические законы при проведении периодизации процесса формирования и развития концертмейстерского искусства России, применении триады «тезис-антитезис-синтез» к концертмейстерскому искусству.

Соискатель Юдин А. Н. ответил, что несмотря на то, что искусственный интеллект, новые формы его бытования входят уже во все области антропосферы, и концертмейстерское искусство здесь не исключение, но, на его взгляд, не может быть создана компьютерная программа, способная заменить человеческую душу, чувствующая то же, что и человек (совместное дыхание, предугадывание намерений солиста, тот мистический союз, который возникает между солистом и концертмейстером); что в своей работе онставил акцент на собираемом эмпирическом материале, и главную роль сыграли методы его обобщения; что во многих вузах подразделение концертмейстерского искусства существует, но не выделенное в отдельную кафедру, и зависит это зачастую не от музыкальных, а от организационных, юридических причин, и что история преподавания концертмейстерского искусства рельефнее прослеживается в тех вузах, в которых она выделилась в отдельное структурное подразделение; что в формулировании философских основ концертмейстерского искусства он опирался, в частности, на гегелевскую триаду: тезис-антитезис-синтез, под этим углом зрения он рассматривал

концертмейстерскую историю, в подтверждение своих слов Юдин А.Н. привел обширную цитату из автореферата.

С высказанными замечаниями Юдин А. Н. согласился.

На заседании 29 октября 2025 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Юдина Александра Наумовича представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение: за решение фундаментальной научной проблемы, состоящей в разработке и создании панорамной истории отечественного концертмейстерского искусства присудить Юдину Александру Наумовичу ученую степень доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

ОВСЯНКИНА Галина Петровна
доктор искусствоведения,
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ПАПЕНИНА Анастасия Николаевна
кандидат искусствоведения,
доцент

29 октября 2025 года

