

ОТЗЫВ

**доктора искусствоведения, профессора Вальковой Веры Борисовны
на автореферат диссертации Юдина Александра Наумовича на тему
«История концертмейстерского искусства в России»,
представленной на соискание учёной степени доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)**

Автореферат диссертации А. Н. Юдина свидетельствует, прежде всего, о несомненной актуальности и востребованности выдвинутой проблематики. Потребность современного музыкознания в комплексном исследовании истории и специфики концертмейстерского искусства вполне очевидна. Очевиден также масштаб представленного в работе Юдина охвата и осмысления исследуемого материала, включающего практически всю историю этого вида деятельности музыканта. Автор формулирует цель своего труда как «создание целостной картины формирования и развития русской концертмейстерской школы» (с. 7). Сама по себе эта весьма амбициозная задача реально трактуется еще шире – учесть по возможности все проблемы, которые несет в себе изучаемое искусство в разные периоды своей эволюции.

В работе представлены и общие научно-методологические установки, связанные с поставленными задачами (Первая глава), и конкретные, исторически меняющиеся условия и проблемы инструментального музыкального аккомпанемента, изложенные в последующих трех главах. В них рассмотрены вопросы периодизации, индивидуальный вклад ведущих композиторов XIX века, разные направления и виды деятельности концертмейстера, включая музыкальный театр, органное исполнительство и эстрадно-романсовый жанр (Вторая глава).

Специальное внимание уделяется особенностям работы аккомпаниатора в отечественном искусстве XX века с учетом оркестровой, хоровой и сольной вокальной практик, а также персональных достижений выдающихся музыкантов – А. Б. Гольденвейзера, С. Т. Рихтера, М. В. Юдиной, М. Л. Ростроповича (Третья глава). Несомненный интерес представляют данные о возникшей в XX веке сфере концертмейстерской деятельности в немом кино.

Наиболее свежий материал содержит Четвертая глава, посвященная современным тенденциям в профессиональной подготовке музыкантов-концертмейстеров.

Особую ценность могут иметь собранные в Третьей и Четвертой главах по разным (в том числе архивным) источникам сведения о концертмейстерской деятельности менее известных профессионалов – дирижеров С. М. Пружана и И. Х. Рубаненко, педагогов-вокалистов С. В. Акимовой, С. П. Преображенской, а также о представителях столичных и региональных школ – М. А. Смирнова, В. П. Ивановой, М. С. Неменовой-

Лунц, Н. Н. Галаниной, Е. М. Шендеровиче, А. А. Люблинском, А. Б. Меровиче, Е. М. Славинской, А. С. Бендицком¹, А. С. Лемане и многих других. По-видимому, впервые в поле внимания отечественной науки оказались концертмейстеры Академии русского балета им. А. Я. Вагановой.

К сожалению, по тексту автореферата трудно составить четкое представление об основаниях и критериях предложенной автором исторической периодизации. Она выглядит слишком крупной и, вопреки утверждению автора, не вполне соответствует установкам, сложившимся в отечественной музыкально-исторической науке. Определенные трудности для понимания позиции автора создает тот факт, что структура работы не отражает установленной самим автором периодизации. Так, второй параграф Второй главы озаглавлен «XIX век. Композиторы-концертмейстеры», то есть должен отражать второй этап развития концертмейстерского искусства. О нем на с. 18 автореферата сказано: «второй этап продолжался с середины XIX до начала XX столетия». В этом же параграфе затрагивается, в частности, творчество С. В. Рахманинова и Н. К. Метнера, принадлежащее преимущественно XX веку. Сам по себе интересный и важный материал этого параграфа не укладывается и в первый из обозначенных периодов, который, по словам автора, «охватывает конец XVIII – первую половину XIX века». Где же реально проходят хронологические границы выделенных периодов? Тот же вопрос можно адресовать и другим параграфам Второй главы. Вероятно, в основу изложения здесь был положен иной принцип, не сформулированный в автореферате.

Вопросы вызывают формулировки положений, выносимых на защиту. Некоторые из них имеют слишком общий характер, фиксируя скорее исходные позиции – необходимость появления «новой отрасли исследования», разработки «новой терминологии», «прояснения существующих теоретических понятий» (с. 9). Между тем, в работе выдвигаются конкретные важные новые положения, действительно достойные защиты: предложена периодизация становления и развития концертмейстерского искусства, введено понятия «концертмейстерского комплекса» и трех «столпов», стоящих в его основе и др.

Есть и более частные вопросы. Так, хотелось бы уточнить, в каких конкретных формах проявляется упомянутая на с. 15 связь «всей ансамблевой исполнительской традиции... с христианской православной верой»?

¹ К дате рождения Александра Семеновича Бендицкого (указанную в диссертации), увы, приходится добавлять дату смерти – 2024 год.

Неожиданным кажется утверждение о том, что «корни дальнейшего общего снижения требований к концертмейстеру следует искать в том, что подобная специализация постепенно стала самой распространенной из всех форм исполнительской работы» (с. 26). В чем проявилось это «снижение требований» и как оно соотносится с общим выводом «о выросшем уровне квалификации исполнителей в сравнении с предыдущим столетием»? И почему распространение профессии должно снижать требования к ней?

Возможно, впрочем, что ответы на эти вопросы содержит полный текст диссертации.

Автореферат диссертационного исследования А. Н. Юдина дает достаточно оснований для того, чтобы признать его актуальность, научную основательность, новизну и практическую значимость, а также сделать вывод о том, что представленная к защите диссертация соответствует требованиям, изложенным в пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года (в действующей редакции), а её автор, Юдин Александр Наумович, заслуживает искомой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры истории музыки
Российской академии музыки имени Гнесиных

02.09.2025

Валькова

Валькова Вера Борисовна

Я, Валькова Вера Борисовна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Валькова

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российская академия музыки имени Гнесиных».

Адрес: 121069 Москва, ул. Поварская, д. 30-36.

Телефон: (495) 691-15 54.

E-mail: veraval@yandex.ru, mailbox@gnedin-academy.ru

web-сайт: <https://gnedin-academy.ru>

Подпись
удостоверяю

Старший специалист
Александрова Н.А.

10.09.2025



О Т З Ы В

доктора искусствоведения, доцента Чахвадзе Натэллы Владимировны
на автореферат диссертации Юдина Александра Наумовича на тему
«История концертмейстерского искусства в России»,
представленной на соискание учёной степени доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

В современной музыкальной культуре концертмейстерское искусство занимает особо значимое место, оно остро востребовано как в сфере академической музыки, так и в эстрадной. В исполнительской деятельности концертмейстер, как правило, выступает равноправным партнёром солиста, от его мастерства зависит конечный художественный результат; в системе музыкального образования он выполняет важную педагогическую функцию, прививая навыки ансамблевого исполнительства и часто активно способствуя выработке исполнительской трактовки произведения. Все вместе свидетельствует об актуальности глубокого научного изучения концертмейстерского искусства как самоценного феномена. Результаты такого исследования представлены А.Н.Юдиным в работе «История концертмейстерского искусства в России».

Нельзя сказать, что эта тема не привлекала внимания учёных ранее, но сравнительно с предшественниками А.Н. Юдин впервые стремится рассмотреть историю концертмейстерского искусства в России как максимально объёмную, целостную картину, суммируя, обобщая и продвигаясь далее. Так, например, следуя по пути, намеченному В.Л.Бабюк («Становление концертмейстерской деятельности в России XVIII–XX веков: Фортепианно-вокальный аспект»), автор реферата значительно раздвигает сферу изучаемых феноменов, расширяет культурологический контекст исследования, умножает количество задач и изучаемых материалов (в особенности архивных).

В поле зрения А.Н.Юдина не только классический фортепианно-вокальный, но и органнй (гл.2,§3), хоровой (гл.3,§2), даже эстрадно-романсовый аккомпанемент (привлекают внимание разделы, посвящённые концертмейстерству в эстрадном жанре – гл.2,§5, гл.3,§5, и аккомпанементу в немом кино – гл. 3,§6), деятельность исполнителей-концертмейстеров и дирижёров-концертмейстеров в музыкальном театре XX века.

Комплексный подход, используемый автором, позволил не только предложить новые термины (понятие «концертмейстерского комплекса» и трех «столпов», стоящих в его основе), но рассмотреть исследуемый предмет в широком культурологическом пространстве и получить интересные результаты. Так, автору удалось обнаружить связь между русским ансамблевым искусством и православной традицией (гл.1, §2), ознакомить читателя с психологией творчества концертмейстера (там же) и опытом выдающихся представителей музыкального искусства, занимавшимся этой

деятельностью (гл.3,§3, гл.3,§4 и др.), а также историей формирования, персоналиями и педагогическими завоеваниями специализированных кафедр ведущих вузов России (гл.4).

Методика исследования, четкая структурированность материала, большой массив привлечённых в процессе исследования научных и архивных источников обусловили достижение цели, заявленной автором – «создать целостную картину формирования и развития русской концертмейстерской школы».

По теме диссертации имеется достаточное число публикаций (25), среди которых монография, два учебных пособия и шестнадцать статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Отмеченное выше позволяет заключить, что диссертация А.Н. Юдина «История концертмейстерского искусства в России» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, которое вносит вклад в современную музыкальную науку и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а также критериям, установленным пунктами 9—14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), что позволяет судить о его авторе как достойном присуждения искомой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения, доцент
профессор кафедры истории и теории музыки
Магнитогорской государственной консерватории (академии)
имени М.И. Глинки
Чахвадзе Натэлла Владимировна _____

Я, Чахвадзе Натэлла Владимировна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

04.09.2025 _____

Контактные данные:
ГБОУ ВО ЧО «Магнитогорская государственная
консерватория (академия) имени М.И. Глинки»
Адрес: Россия, 455036, Магнитогорск, Челябинская область
ул. Грязнова, 22
Телефон: +7 (3519) 42-30-09
Веб-сайт организации: <http://www.magkmusic.com/>
E-mail (личный): natella-artur@mail.ru



Отзыв
доктора искусствоведения, доцента
Умновой Ирины Геннадьевны
на автореферат диссертации Юдина Александра Наумовича
«История концертмейстерского искусства в России»,
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Не одно столетие миновало, прежде чем деятельность музыканта, сопровождавшего пение вокалиста или игру исполнителя на другом инструменте, получила статус концертмейстерского искусства. В этой связи тема диссертации, судя по содержанию автореферата, *актуальна*, отвечая запросам современного музыкознания о необходимости осмысления истории концертмейстерского искусства «... как самостоятельного исполнительского феномена, не ограниченного рамками фортепиано» (с. 3). Также важно стремление А. Н. Юдина охарактеризовать онтологический и гносеологический аспекты для создания целостной картины эволюции русской концертмейстерской школы. *Теоретическая значимость* представленной авторской концепции обусловлена её *научной новизной* – впервые в музыковедении проведено системное исследование отечественного концертмейстерского искусства в различных видах, формах и жанрах, определены основные элементы национальной концертмейстерской школы.

Отметим, что диссертантом собрана обширнейшая информация из разных источников, которая, благодаря солидной *методологической оснащённости*, позволяет признать концертмейстерское искусство особым явлением в мировой музыкальной культуре. В этом убеждает и предложенное понятие «концертмейстерский комплекс», как единство составляющих функций с широким спектром предназначений (с. 12). Чёткое целеполагание, точная формулировка задач способствуют структурированию обширного фактологического и аналитического материала. Обоснованность обобщений, выводов, степень доказательности и достоверности обусловили практически безупречную с точки зрения логики архитектуру работы.

Ценной стороной диссертации считаю Четвёртую главу, усиливающую её *практическую значимость*. Поэтому очевидна необходимость включения материалов всех шести параграфов главы в вузовские курсы истории и теории концертмейстерского искусства. Безусловен в своей истинности и заключительный тезис о том, что «...искусство неспособно существовать вне концертмейстерского пространства» (с. 37).

Содержание автореферата и известных мне публикаций по теме (монография, учебные пособия, статьи в журналах и сборниках) позволяют сделать вывод о том, что диссертация А. Н. Юдина «История концертмейстерского искусства в России» представляет собой целостное, фундаментальное исследование. Автором внесён собственный солидный

вклад в историю и теорию концертмейстерского искусства, предложен ряд важных методологически перспективных подходов для дальнейшего изучения одной из самых востребованных сфер исполнительской деятельности. Положения, выносимые на защиту, аргументированы и доказательны. Широкий контекстуальный подход обогащает междисциплинарные связи музыковедения и других сфер гуманитарного знания (философии, психологии), что является актуальным для современной науки.

В целом знакомство с авторефератом диссертации А. Н. Юдина «История концертмейстерского искусства в России» позволяет заключить, что научный труд соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), и её автор заслуживает присвоения искомой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусств (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения
по специальности 17.00.02 –
Музыкальное искусство,
доцент, профессор кафедры
музыкознания и музыкально-прикладного
искусства ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный институт культуры»
Ирина Геннадьевна Умнова
23 сентября 2025 года

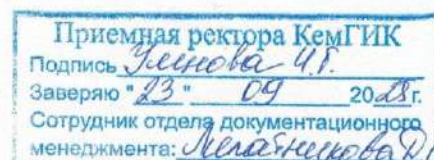


Я, Умнова Ирина Геннадьевна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный институт культуры»
Адрес: 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17.
Тел.: 8 (384 2) 73-28-08
e-mail организации места работы: priemnaya@kenguki.ru
e-mail личный: umnova@kuzbass.net
веб-сайт организации: <https://kengik.ru/>



ОТЗЫВ

**профессора Спист Елены Александровны
на автореферат диссертации Юдина Александра Наумовича
на тему «История концертмейстерского искусства в России»,
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)**

В настоящее время отмечается значительный интерес к исследованиям и разработке вопросов и проблем, связанных непосредственно как с творческой деятельностью концертмейстеров, так и самим процессом становления и развития концертмейстерского искусства в России. Однако необходимо подчеркнуть, что существующие на сегодняшний день отечественные научные публикации не отражают полной картины этой многофункциональной сферы деятельности.

Исходя из положений, высказанных Юдиным А. Н. в автореферате, можно заключить, что диссертационное исследование автора — это первая научная работа, охватывающая более чем двухвековой период эволюции концертмейстерского искусства в нашей стране. Автор обобщает и структурирует значительный теоретический материал, аккумулируя архивные материалы, исторические первоисточники и музыковедческие исследования.

Перспективен междисциплинарный подход в изучении предмета исследования на стыке музыкознания, психологии творчества и философии. Структура работы логично и последовательно раскрывает и доказывает тезы, сформулированные в автореферате.

Научная ценность работы определяется следующими результатами, которые можно разделить как *базисные*: диссертация является первым в музыковедении системным исследованием эволюции отечественного концертмейстерского искусства, впервые предложен взгляд на историю русской музыки с «концертмейстерской» точки зрения, рассмотрены четыре этапа формирования указанной области исполнительства, предложена его периодизация. *Надстроечные*: проанализирован процесс возникновения и развития профильных кафедр в российских музыкальных вузах, впервые рассмотрен аккомпанемент в эстрадно-романсовом жанре, приведен ранее неизвестный или малоизвестный фактологический материал о концертмейстерской практике и сформулированы основные элементы национальной концертмейстерской школы.

Полученные автором результаты обладают не только научной новизной, но и имеют практическую ценность и просветительское значение. Материал диссертации может быть использован в образовательном процессе в музыкальных вузах и уже апробирован в лекционных занятиях на кафедре музыкального воспитания и образования РГПУ им. А. И. Герцена.

Обоснованность выдвигаемых Юдиным А. Н. выводов и положений отражена в 25 публикациях, среди которых 1 монография, 2 учебных пособия и 16 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Необходимы доработка и уточнение предложения Юдина А. Н. о введении в научный обиход новых терминов — это «прежде всего понятие „концертмейстерского комплекса“ и трех „столпов“, стоящих в его основе». Требуется точное определение дефиниций, т.к. термин и понятие — это не одно и то же.

Вызывает вопрос предложение автора считать научным термином выражение «концертмейстерский комплекс». Концертмейстерский комплекс — это широко распространенное в настоящее время выражение, определяющее совокупность компетенций, необходимых концертмейстеру

для осуществления многофункциональной профессиональной деятельности, о чем и пишется в работе.

Глава 1, с. 15.: « В то же время искусство аккомпанемента с этой точки зрения имеет ряд особенностей, выводящих его за пределы общеансамблевой специфики. Самой важной в этом отношении является **идея подчинения солисту, его творческой воле** (подчеркнуто мною. — Е. А.)». Взаимоотношения концертмейстера и солиста(ов) выстраиваются и меняются в зависимости от конкретной ситуации. Работа концертмейстера в образовательных музыкальных учреждениях далеко не всегда предполагает полное растворение в творческих намерениях солиста (обучающегося), концертмейстер работает в паре с педагогом и вместе с ним формирует творческую личность вокалиста, инструменталиста etc. Также неоднозначны творческие взаимоотношения тандема — солист и концертмейстер-композитор или пианист-солист, выступающий в роли концертмейстера, или выдающийся пианист-аккомпаниатор. В таком контексте уместнее говорить о проявлении синергии в музыке, нежели соборности — в отличие от работы дирижера с музыкальным коллективом.

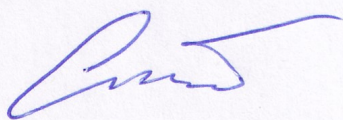
Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Юдина Александра Наумовича «История концертмейстерского искусства в России» представляет первую полномасштабную научную работу в историографии концертмейстерского искусства, что является научным прорывом в разработке заявленной темы.

Исследование, представленное к защите на соискание ученой степени доктора искусствоведения, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора искусствоведения, а также критериям, установленным пунктами 9—14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), а ее

автор, Юдин Александр Наумович, заслуживает присуждения искомой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Профессор, заведующая кафедрой
концертмейстерского мастерства
Санкт-Петербургской государственной консерватории
имени Н. А. Римского-Корсакова

03.09.2025



Спист Елена Александровна

Я, Спист Елена Александровна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Контактные данные:

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная
консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова»

Адрес: Россия, 190068, Санкт-Петербург,
ул. Глинки, д.2, литер «А»

Телефон: +7 (812) 312-21-29

Веб-сайт организации: www.conservatory.ru

E-mail (служебный): rectorat@conservatory.ru

E-mail (личный): espist@gmail.com

Телефон (личный) +7 (911) 902 92 20

Подпись

Спист Е.А.

ЗАВЕРЯЮ

03.09.2025

Начальник отдела по работе с персоналом

Ю. Рат

Ратушная Ю.Д.



Отзыв

**профессора Синцовой Светланы Володаровны
на автореферат диссертации Юдина Александра Наумовича на тему
«История концертмейстерского искусства в России»,
представленной на соискание учёной степени доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)**

Диссертационная работа А. Н. Юдина представляет системное исследование отечественного концертмейстерского искусства в его различных видах и жанрах. Предметом исследования становится история и эволюция отечественной исполнительской традиции концертмейстерского искусства.

Процесс развития концертмейстерского искусства в России, основанный на практическом базисе, потребовал аналитического осмысления и создания целостной картины нового ответвления в музыкальной науке, рассмотрения концертмейстерского искусства как явления мировой художественной культуры, что представляет новый взгляд на проблему и актуальность данного исследования.

Исследование посвящено концертмейстерскому искусству в широком понимании: в музыкальной практике, связанной с разными видами деятельности и формами профессиональной работы музыканта-концертмейстера, различным инструментарием. Автором обозначены элементы национального характера концертмейстерской школы, обобщен опыт работы кафедр концертмейстерского мастерства ведущих российских консерваторий.

Рассмотрение особенностей процесса развития концертмейстерского искусства в историческом ракурсе, объединение разветвленных направлений видов концертмейстерской деятельности в единую стройную систему, определение общих закономерностей в музыкальной практике и их теоретическое обоснование сложились в работе в историческую картину развития концертмейстерского направления в России, что представляет востребованную временем область изучения. Автором введены новые термины и дана периодизация развития концертмейстерского искусства. Подчеркнем теоретическую и практическую значимость работы А. Н. Юдина.

Для работы автором привлечен обширный свод архивных материалов, исторических первоисточников, труды музыковедов. Представлен глубокий анализ предмета изучения с использованием различных методов исследования.

Многовекторность идеи, заложенной в исследовании А. Н. Юдина, представляется перспективной в продолжении и развитии темы на региональном уровне. Исследование предоставляет матрицу для изучения на основе региональных особенностей педагогического и концертного опыта работы выдающихся концертмейстеров каждого региона России, что может служить постановке новых задач в контексте исторического развития концертмейстерского искусства в современном музыкальном мире.

По результатам работы представлено достаточное количество публикаций в количестве 25, в том числе 1 монография, 2 учебных пособия и 16 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, что подтверждает многостороннее изучение темы и глубокое погружение в предмет исследования.

Некоторые замечания:

- *В автореферате периодизация отражена в общих чертах.* Так во второй главе «Истоки и пути формирования концертмейстерства в России. Периодизация его истории» в параграфе 2 основные фигуры композиторов рубежа XIX и первой половины XX века Н.К. Метнера и С.В. Рахманинова попали в раздел XIX века. Объединяющее и важнейшее достижение композиторов: значение слова в романсах и усложнение фортепианной фактуры явились неоспоримым достижением русской композиторской и пианистической школы, выявляя высшую точку развития концертмейстерского мастерства. В автореферате этим вопросам уделено только два абзаца.
- Третий параграф (§ 2. 3) «Развитие органного аккомпанемента в рамках жанра духовного концерта», где представлена картина привнесения в российскую музыкальную культуру и историю европейских традиций, занимает две страницы автореферата, является на наш взгляд, одним из факторов разнообразия видов аккомпанемента, дополняя контекст музыкальных событий, но не представляется равновесным по значению. Тогда как вопрос музыки и слова является одним из основополагающих в отечественной истории развития концертмейстерского искусства.
- Четвертый параграф может быть дополнен сведениями о Сигизмунде Блуменфельде, находящемся в тени своего брата Феликса и обладающем выдающимися способностями композитора и концертмейстера.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки автореферата.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что представленная к защите диссертация соответствует требованиям, изложенным в пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года (в действующей редакции), а её автор, Юдин Александр Наумович, заслуживает искомой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Синцова Светлана Володаровна

5 сентября 2025 г.

Контактные данные:

Подпись С.В. Синцовой удостоверяю

