

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.17,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства
просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой
степени кандидата наук.**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 ноября 2025 г. № 31

О присуждении Андрюшковой Надежде Петровне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация Андрюшковой Надежды Петровны «Рефлексивно-смысловые
параметры личностной зрелости в контексте событийности жизни» по
специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история
психологии (психологические науки) принята к защите 30 июня 2025 года,
протокол заседания № 22, диссертационным советом 33.2.018.17, созданным на
базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской
Федерации, (191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 307/нк от
«21» февраля 2023 г.

Соискатель Андрюшкова Надежда Петровна, 16 мая 1992 года рождения.

В 2014 году окончила Донецкий национальный университет и получила
полное высшее образование по специальности «Психология» и приобрела
квалификацию магистра психологии.

В 2017 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», прошла обучение в аспирантуре по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки», по специальности 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии».

С 2024 года прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Андриюшкова Надежда Петровна работает старшим преподавателем кафедры общей психологии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Коржова Елена Юрьевна, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

Клементьева Марина Владимировна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и развития человеческого капитала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

Аванесян Марина Олеговна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», г. Краснодар в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой психологии личности и общей психологии Лупенко Натальей Николаевной указала, что диссертация является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для общей психологии, психологии личности, истории психологии, а именно, раскрытие специфики рефлексивно-смысловых и поведенческих параметров личностной зрелости, в контексте событийности жизни.

Научная новизна результатов диссертационного исследования определяется тем, что автор предлагает новый подход к изучению личностной зрелости в контексте событийной наполненности жизни. Разработана и раскрыта теоретическая модель структуры личностной зрелости. Обоснована процедура исследования рефлексивно-смысловых, событийных и поведенческих параметров личностной зрелости. Проведено эмпирическое обоснование теоретической модели, в ходе которого доказано, что все выделенные параметры

личностной зрелости характеризуют ее и могут оказывать на нее влияние.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в обогащении теоретических знаний по проблеме личностной зрелости и ее параметров. Отражена динамика научных взглядов отечественных и зарубежных авторов на природу личностной зрелости, ее типов и их внутренней организации, упорядочены существующие взгляды на этот феномен, предложена теория личностной зрелости, учитывающая влияние событий жизни. Практическая значимость полученных автором результатов позволяет глубже анализировать проявления личностной зрелости, определять ее важные показатели и условия формирования. Полученные выводы могут быть полезны при создании моделей эмпирических исследований личностной зрелости и разработке развивающих программ, направленных на повышение уровня личностной зрелости, а также коррекционных мероприятий при работе с инфантильностью личности.

Результаты диссертационного исследования могут использоваться в психологической диагностике, в консультативной, организационной и образовательной практике. Также полученные данные можно применять в качестве дополнения к курсам общей психологии и психологии личности.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы по теме диссертации, общим объемом 6,61 п.л.; авторский вклад – 6,61 п.л., в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, опубликовано 7 работ (3,13 п.л. / 3,13 п.л.), в других изданиях – 16 работ (3,48 п.л. / 3,48 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Андрюшкова, Н. П. Личностная зрелость: модель исследования в контексте событийного подхода / Н. П. Андрюшкова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология.

Педагогика. – 2022. – Т. 22, вып.4. – С. 423–426. (0,46 п.л.)

2. Андрюшкова, Н. П. Особенности событийной наполненности и оценки значимых жизненных ситуаций у лиц с разным уровнем личностной зрелости. / Н. П. Андрюшкова // Вестник университета. – 2022. – №1(12). – С.197–206. (0,5 п.л.) 22

3. Андрюшкова, Н. П. Рефлексивно-смысловые параметры личностной зрелости / Н. П. Андрюшкова // Вестник Государственного университета просвещения Серия: Психологические науки. – 2023. – № 3. – С. 51–64. (0,87 п.л.)

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов:

1. От доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» Кислякова Павла Александровича.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. От доктора психологических наук, член-корреспондента РАН, профессора, заместителя директора по научной работе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук» Юревича Андрея Владиславовича.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. От кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» Елисеевой Жанны Михайловны.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. От кандидата психологических наук, доцента, заведующей кафедрой общей психологии и истории психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» Белашиной

Татьяны Валентиновны.

Отзыв положительный. В отзыве имеется замечание:

К сожалению, за рамками автореферата осталось обоснование деления общей выборки на две эмпирические группы и исключение лиц со средней выраженностью личностной зрелости.

5. От доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии Института образования и практической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» Забелиной Екатерины Вячеславовны.

Отзыв положительный. Имеется вопрос:

Возникает вопрос по результатам факторного анализа: с чем соискатель связывает тот факт, что фактор, характеризующий параметры низкого уровня личностной зрелости, получил при факторизации наибольший вес?

6. От кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей и социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» Маленовой Арины Юрьевны.

Отзыв положительный. В отзыве имеется вопрос:

Были установлены достоверные различия в оценке жизненных событий по временной направленности, знаку, принятию ответственности у лиц с разным уровнем личностной зрелости. Как считает автор – жизненные события, которые наиболее глубоко осознаются человеком и приобретают значимость, выступают индикаторами проявления личностной зрелости или факторами ее формирования и развития?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.17 от 30 июня 2025 № 22 в

соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 25 сентября 2013 г. (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

раскрыты содержательные характеристики личностной зрелости как сложного феномена, детерминированного различными факторами: внешними (событийная наполненность жизненного пути) и внутренними (рефлексивность, жизненные смыслы, субъект-объектные ориентации, надситуативная и адаптивная активность);

разработана и эмпирически верифицирована модель личностной зрелости, объединяющая в себе событийную, рефлексивную, смысловую и поведенческую составляющие;

показана перспективность использования разработанной модели для углубленного анализа проявлений личностной зрелости, а также в целях диагностики и коррекции личностной незрелости;

изучены различия оценки жизненных событий (их временная направленность, позитивная и негативная окраска, принятие ответственности за них); рефлексивно-смысловые и поведенческие характеристики у лиц с разным уровнем личностной зрелости;

подтверждено, что все выделенные параметры личностной зрелости (рефлексивно-смысловые, поведенческие, событийные) характеризуют ее и могут оказывать на нее влияние;

выявлены характеристики личностной зрелости, включающие событийную насыщенность жизненного пути, достаточно большой удельный вес событий будущего и позитивных событий, выраженность событий, связанных с учебой, работой и стремлением к самореализации; личностная зрелость включает в себя планирование и прогнозирование, рефлексию общения как механизма более эффективного и результативного взаимодействия с людьми;

определены характеристики личностной незрелости (инфантильности): насыщенность событиями, связанными со здоровьем, общением, материальным положением и достатком. Ответственность за происходящее в жизни возлагается на внешние факторы, а не на собственные усилия, преобладает непродуктивный тип рефлексии (интроспекция), характерна подчиненность обстоятельствам, сложным жизненным ситуациям, социальным нормам и правилам.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

предложены ключевые положения теоретической модели, отражающей сложную структуру личностной зрелости, которые включают несколько взаимосвязанных компонентов, каждый из которых обладает собственными критериями;

раскрыты представления о личностной зрелости как сложном и многоуровневом образовании, уровень которого зависит от множества ключевых факторов и этапов жизненного пути человека; рефлексивно-смысловые параметры выступают при этом как механизм и функциональное средство развития личностной зрелости;

определены значимые различия и выявлены особенности взаимодействия рефлексивных, смысловых, событийных и поведенческих характеристик при различном уровне проявления личностной зрелости.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

применительно к проблематике диссертации использован комплекс валидных психодиагностических методик, включающий средства изучения личностной зрелости/инфантильности, а также рефлексивных, смысловых, поведенческих характеристик, который может быть использован в психологической диагностике личности;

сформулирован уровневый подход понимания критериев и механизмов становления личностной зрелости, позволяющий выйти за пределы

традиционного рассмотрения этого феномена и путей работы с ним;

отмечено, что полученные данные могут быть полезны при разработке развивающих программ, направленных на повышение уровня личностной зрелости, а также коррекционных мероприятий при работе с инфантильностью личности, что, в свою очередь, может использоваться в консультативной, организационной и образовательной практике;

представленные в работе материалы исследования могут быть использованы в процессе обучения студентов по психологическим направлениям профессиональной подготовки по следующим дисциплинам: «Общая психология», «Психология личности», «Психология жизненного пути».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

эмпирические данные были получены на выборке, включающей 365 человек в возрасте от 25 до 40 лет. Выборка состоит из участников, которые добровольно согласились принять участие в исследовании;

теория охватывает анализ проблемы исследования личностной зрелости в трудах отечественных и зарубежных авторов, выделяются ее содержательные критерии и этапы формирования. Рассматриваются условия и механизмы ее актуализации. Исследование опирается на обширный теоретический анализ более 200 научных источников, что обеспечивает прочность теоретических оснований и соответствие полученных данных существующим научным представлениям;

идея базируется на систематическом анализе отечественных и зарубежных теоретических и эмпирических исследований. Это позволяет обеспечить высокий уровень обоснованности исследовательской гипотезы и выводов;

использованы теоретические (индуктивный и метод моделирования) и эмпирические (психодиагностические) методы исследования, диагностические методики, соответствуют целям и задачам исследования и направлены на изучение рефлексивно-смысловых, поведенческих и событийных параметров

личностной зрелости; применены соответствующие задачам исследования методы математической статистики с последующей логически непротиворечивой интерпретацией эмпирических данных, которая согласуется с выдвинутыми ранее теоретическими положениями.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельном анализе научной литературы по проблеме исследования, разработке теоретической модели структуры личностной зрелости, в непосредственном участии, подготовке и проведении эмпирического исследования рефлексивно-смысловых, поведенческих и событийных параметров личностной зрелости, в анализе полученных эмпирических данных, их обработке, интерпретации и обобщении результатов исследования, в подготовке основных научных публикаций по теме диссертации: опубликовано 23 научных работы, в которых отражены результаты исследования, в том числе 7 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания относительно показателей личностной зрелости, различий в понимании интроспекции у лиц с низким и высоким уровнем личностной зрелости, о критериях разделения выборки.

Соискатель Андрюшкова Надежда Петровна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, отметив, что высказанные замечания будут способствовать определению стратегии научного исследования в выбранном направлении.

На заседании 13 ноября 2025 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Андрюшковой Надежды Петровны на тему «Рефлексивно-смысловые параметры личностной зрелости в контексте событийности жизни» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и постановил: за решение научной задачи определения рефлексивно-смысловых параметров личностной зрелости в контексте событийности жизни, что имеет значение для развития психологии, присудить Андриюшковой Надежде Петровне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета _____

Веселова Елена Константиновна
доктор психологических наук,
профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета _____

Кондакова Ирина Владимировна
кандидат психологических наук

«13» ноября 2025 года.