

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата психологических наук

Аванесян Марины Олеговны на диссертацию

Андрюшковой Надежды Петровны

**«Рефлексивно-смысловые параметры личностной зрелости в контексте
событийности жизни»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук

Специальность: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история
психологии (психологические науки)

Концепт «личностной зрелости» является одним из важнейших в любой теории личности, поскольку в нем отражаются представления о ее природе: какова направленность развития личности, что ему способствует, а что препятствует. Таким образом, актуальность работы определяется фундаментальным характером разрабатываемого понятия. Предлагаемые автором параметры личностной зрелости определяют широкий круг проявлений рефлексии и ее возможности как ресурса саморазвития взрослого человека: и в конкретных жизненных ситуациях, и относительно жизненного пути как такового.

Диссертационная работа содержит все необходимые компоненты: введение, три главы, выводы, заключение, список использованной литературы, приложения; работа изложена на 150 страницах (всего 183), список литературы содержит 212 наименований, из них 43 на иностранном языке; 6 приложений.

В теоретической главе, состоящей из трех разделов описано, что личностная зрелость является обширным, многокомпонентным феноменом, включающим в себя нравственную, социальную, эмоциональную и интеллектуальную зрелость, раскрывается содержание понятия «личностная зрелость» (1.1), описаны структурно-функциональные характеристики личностной зрелости (1.2), условия и механизмы актуализации личностной зрелости (1.3). Сильной стороной теоретического обзора является раскрытие идей отечественных авторов (К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Анцыферовой, А.Г. Асмолова, Л.А. Головей, Н.В. Гришиной, М.В. Клементьевой, В.И. Ковалева, Е.Ю. Коржовой, С.Н. Костроминой, Р.М. Шамяникова и др.), что создает прочную методологическую основу эмпирической части работы в русле отечественной психологии. Важную роль в логике автора играет идея того, что «Жизненный путь представляет собой не просто последовательность событий, а сложный процесс, в котором каждое событие влияет на дальнейшее развитие личности. Следовательно, говоря о личностной зрелости, - пишет автор, - мы не можем не рассматривать событийную наполненность жизни, которая выступает одним из значимых и важных актуализаторов для личностной зрелости» (с. 43).

Основываясь на комплексном подходе, Андриюшкова Н.П. разработала теоретическую модель исследования личностной зрелости, которая учитывает рефлексивно-смысловые, событийные и поведенческие параметры, в эмпирическом исследовании автор выявила и охарактеризовала их взаимосвязь у лиц с высоким и низким уровнем личностной зрелости. Работа является самостоятельной, оригинальной, целостной и завершенной.

Убедительность и достоверность научных выводов диссертации и положений, выносимых на защиту, определяется адекватностью подобранных методик и использованием методического приема дифференциации выборки на три группы, из которых с учетом обоих полюсов категории (личностной зрелости и личностной инфантильности) были отобраны группы с высокой и низкой личностной зрелостью (153 и 124 респондента). В дальнейшем эти две группы сравнивались друг с другом с помощью адекватного математико-статистического аппарата (с использованием метода сравнения независимых выборок, корреляционного метода и факторного анализа). Ряд биографических методик требовал от автора использования категоризации полученных текстовых данных.

Новизна диссертационного исследования состоит в том, что Андриюшкова Н.П. для определения личностной зрелости использовала комплексный подход. В отечественной психологии это является продолжением идей наших ученых, но впервые на таком богатом эмпирическом материале, с учетом индивидуально-личностных особенностей восприятия жизненных событий и более обобщенных личностных характеристик – особенностей рефлексии и жизненной ориентации. Отличие от зарубежных исследований состоит в том, что автор вышла за пределы понятия «Силы Эго», включая в исследование контекст жизненного пути личности. В тоже время ее исследование дополняет существующие зарубежные работы о влиянии нормативных и уникальных событий на изменение траектории развития личности (например, всего в виде изменений черт «Большой пятерки», напр. Dugan, Vogt, Zheng, 2023), выводя проблематику изменений личности за пределы только диспозиционного подхода.

Основными **результатами** стала разработка подхода к изучению личностной зрелости в контексте событийной наполненности жизни.

1. Представлена теоретическая модель уровневой структуры личностной зрелости, определяющейся особенностями рефлексивного, смыслового, событийного и поведенческого параметров. Согласно данной модели, личностную зрелость следует рассматривать с позиции событийной наполненности и отношения человека к ситуациям, происходящим в его жизни.

2. Сравнение групп с высокой и низкой личностной зрелостью выявило, что между двумя группами нет различий по общему весу событий, радостным событиям, грустным событиям (с незначительным преобладанием прошлых – для группы с низкой личностной зрелостью и будущих – для группы с высокой личностной зрелостью). Однако типы событий, которые

упомянули две группы, различался – в группе личностно зрелых было больше событий, связанных с изменениями в социальной среде, а в группе людей с низкими показателями зрелости – больше биологических событий (но между группами нет различий по событиям личностно-психологического типа и изменениям физической среды). Различия касаются и вида событий, упомянутых респондентами – преобладающими для группы с высоким уровнем личностной зрелости являются такие виды событий, как учеба, повышение квалификации, а для низкого уровня – межличностные отношения, материальное положение.

3. Эти данные резонируют с показателями смысловой сферы, измеренной опросником: 1) для группы с высоким уровнем личностной зрелости на передний план выходят смыслы высокого положения в обществе, реализации своих возможностей и способностей, совершенствования в карьере и взаимоотношениях с окружающими, заботе о родных и близких; 2) для группы с низким уровнем зрелости ведущими являются смыслы, основанные на потребностях в общении с другими людьми, в необходимости чувствовать свою нужность и причастность в жизни людей, заботе о благополучии других. При этом игнорируется потребность в ощущении ценности и смысле проживания жизни, важности свободы выбора.

4. Для респондентов группы с низким уровнем личностной зрелости характерна неудовлетворенность своей жизнью в настоящем и убежденность, что жизнь неподвластна контролю. В группе с высоким уровнем личностной зрелости наблюдается направленность на цели в будущем, которые придают жизни осмысленность, направление и временную перспективу.

5. Важно отметить, что по общему показателю субъект-объектных ориентаций обе группы (с высокой (ВЗ) и низкой личностной зрелостью (НЗ)) имеют достаточно высокие показатели, что характеризует респондентов, как имеющих субъектную ориентацию. Однако на основе показателей трансситуационного локуса контроля и трансситуационного творчества, было выявлено, что в группе ВЗ намного чаще встречаются «преобразователи», но нет ни одного «пользователя» или «потребителя» жизненной ситуации. Что подтверждает идею надситуативной активности, присущей личностно зрелым людям. Группа ВЗ направлена на самопознание и самореализацию, а НЗ – больше на самосохранение и следование нормам. Менее личностно зрелые люди более адаптивны – характеризуются ориентацией на общественные нормы и правила, стремлением быть хорошим для других, избеганием критики в свой адрес. Были выявлены различия во внутренних связях между измеряемыми параметрами.

6. Особенности рефлексии у двух групп по-разному связаны с позитивным аффектом. Для группы ВЗ системная рефлексия связана с оптимизмом, легкостью, для группы НЗ негативные события отрицательно связаны с общей рефлексией и ситуационной, но положительно – с ретроспективной.

7. Результаты факторизации параметров личностной зрелости в большей мере подтвердили изначально проверяемую гипотезу о параметрах личностной зрелости: Фактор, характеризующий параметры низкого уровня

личностной зрелости (Биологический тип событий, События, связанные с межличностными отношениями, События, связанные с материальным положением, Интернальность (-), Экстернальность, Процесс жизни (-), Локус контроля-Жизнь (-), Интроспекция, Трансситуационный локус контроля, Общий показатель субъект-объектных ориентаций (-), ориентация на самосохранение, ориентация на соблюдение социальных норм и правил; Фактор, характеризующий событийные параметры личностной зрелости; Фактор, характеризующий рефлексивно-смысловые параметры личностной зрелости, Фактор, характеризующий самореализационный параметр личностной зрелости.

Замечания

1. Предлагая модель личностной зрелости, автор тем не менее, предлагает линейную структуру однопорядковых параметров, хотя полученные эмпирические данные позволяют создать более сложную модель. Желательно обобщить полученные данные, например, в виде схемы.
2. Желательно привести основания (по методикам личностной зрелости и инфантильности) для деления выборки на три группы.
3. Уточнить, является ли определение личностной зрелости, данное автором – результатом его эмпирической работы («Личностная зрелость – это сложный, детерминированный различными факторами феномен, характеризующийся динамичностью и развитием на протяжении жизненного пути»). Желательно учесть динамичность и развитие личностной зрелости, предполагающие лонгитюдную организацию исследования.
4. В разделе 1.3 «Условия и механизмы актуализации личностной зрелости», возможно, корректнее использовать слово «развитие», а не «актуализация», поскольку в главе речь идет о надситуативной активности, рефлексии и формировании смыслов. Актуализация скорее связана с жизненными событиями, которые запускают формирование зрелости? Желательно уточнить этот момент. Описание феноменов «рефлексии» и «смысла» в некоторых частях работы представлено сухо, в виде «телеграфного стиля». Желательно представить более полный анализ взаимосвязи этих феноменов. Во вторую главу попало описание материала, который все же лучше разместить в первой теоретической главе.

Высказанные замечания не снижают значимости представленной работы, которая является оригинальным завершенным исследованием.

Содержание диссертации Андрюшковой Надежды Петровны отвечает паспорту научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)». Текст диссертации и автореферат, а также перечень опубликованных работ, в достаточной мере отражают результаты выполненного исследования.

Диссертация Андрюшковой Надежды Петровны «Рефлексивно-смысловые параметры личностной зрелости в контексте событийности жизни», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата

психологических наук, является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой получены эмпирические данные и разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое и значимое для развития общей психологии научное достижение.

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация Андрюшковой Надежды Петровны «Рефлексивно-смысловые параметры личностной зрелости в контексте событийности жизни» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук по специальности

19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии

доцент кафедры психологии личности

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Аванесян Марина Олеговна

15.10.2025

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

+7 (812) 325–87–36 (факс)

e-mail: spbu@spbu.ru.

spbu.ru.

ПОДПИСЬ РУКИ

Аванесян М. О.

УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
М. С. ЗУБОВА

16.10.2025

