

*На правах рукописи*

УДК: 159.9

**АНДРЮШКОВА Надежда Петровна**

**РЕФЛЕКСИВНО-СМЫСЛОВЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЛИЧНОСТНОЙ  
ЗРЕЛОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОБЫТИЙНОСТИ ЖИЗНИ**

Специальность: 5.3.1. Общая психология, психология личности,  
история психологии (психологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Санкт-Петербург

2025

Работа выполнена на кафедре общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

**Научный руководитель:** *Коржова Елена Юрьевна*, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

**Официальные оппоненты:**

*Клементьева Марина Владимировна*, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и развития человеческого капитала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

*Аванесян Марина Олеговна*, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет».

Защита состоится 13 ноября 2025 года в 12:00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.17, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, корп. 11, ауд. 64.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 5) и на сайте университета по адресу: [https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta\\_000001137.html](https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000001137.html)

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » июля 2025 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Кондакова Ирина Владимировна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы исследования.** В рамках современных научных подходов значительное внимание уделяется исследованию системных параметров, касающихся жизнедеятельности личности. Одним из таких ключевых параметров выступает личностная зрелость. Это понятие считается одной из важных характеристик индивидуальности и является объектом достаточно большого количества научных исследований, посвященных его трактовке и определению.

Феномен личностной зрелости привлекает внимание исследователей благодаря своей актуальности в таких областях как консультирование, организационное развитие и образование в психологии. Личностная зрелость тесно связана с самоотношением индивида, его деятельностью и восприятием собственной жизни. Она проявляется в социальной активности, творческой реализации жизненных замыслов и амбиций, а также служит основой для определения жизненных целей и уровня притязаний личности. Понимание этого феномена крайне важно для осмысления процессов развития и формирования личности в целом.

Сегодня особенно остро встаёт необходимость изучения проблемы личностной зрелости ввиду нарастающих проблем современного общества, среди которых выделяется тенденция к инфантилизму, упрощению мировоззрения и примитивизации социального взаимодействия.

Несмотря на то, что существует большое количество теоретических и практических работ, посвященных данной теме, представления о личностной зрелости, ее критериях, уровнях и типах остаются разрозненными, существуют терминологические разночтения в определениях и понятийном аппарате, что подчеркивает необходимость проведения дополнительных исследований в данной области, включая анализ событийной составляющей жизни. Более детальное изучение личностной зрелости позволит глубже понять механизмы развития личности и ее адаптации в условиях современной социальной среды.

Жизнь любого человека наполнена множеством событий и ситуаций, часть которых осознается, а другая остается неосознанной. Личностную зрелость, на наш взгляд, следует рассматривать сквозь призму насыщенности жизненного пути различными событиями и отношением индивида к этим событиям и ситуациям. Опыт каждого человека состоит из разнообразных эпизодов, которые связаны между собой на разных временных этапах, приобретают определенный смысл, могут повторяться и имеют циклическую природу. В то время как одни события человек сознательно анализирует, оценивая их значение для собственной жизни, другие остаются для него нейтральными либо вовсе неосознаваемыми. Таким образом, важно анализировать человека не только в контексте социальных процессов, происходящих в обществе, но, прежде всего, учитывать конкретные жизненные обстоятельства, в которых он находится. Ситуации, имеющие для него значение, могут служить индикатором его личностных характеристик и

основой для переосмысления своей жизни, что, в свою очередь, способствует достижению личностной зрелости.

**Степень научной разработанности проблемы исследования.** Вопрос личностной зрелости привлекал внимание многих отечественных и зарубежных исследователей, стремившихся раскрыть ее как целостное системное явление и важный этап психического развития человека. Существуют различные концепции, рассматривающие зрелость как личностное качество, которое можно соотнести с возрастными характеристиками и этапом зрелости (взрослости), а также применить к анализу любого периода индивидуального развития личности. Зрелость как характеристика психического развития служит основой для определения начала и завершения любой стадии онтогенеза человека, выступая в качестве индикатора готовности к переходу на новую стадию, фазу или этап развития (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, Л. С. Рубинштейн и др.).

В ряде подходов личностная зрелость рассматривается как комплексное качество, включающее в себя набор характеристик, способствующих гармоничному взаимодействию индивида с окружающей средой и самим собой. Это качество позволяет эффективно справляться с жизненными задачами, обеспечивая адаптацию к изменениям и поддержание внутреннего равновесия (А. Маслоу, Г. Олпорт, Э. Фромм, В. Франкл, К. Юнг и др.).

Личностная зрелость как набор признаков/критериев достижений личностного развития представлена в работах К. А. Абульхановой-Славской, М. О. Аванесян, Л. И. Анцыферовой, А. Г. Асмолова, Л. А. Головей, Н. В. Гришиной, М. В. Клементьевой, В. И. Ковалева, Е. Ю. Коржовой, С. Н. Костроминой, Р. М. Шамионова, Е. Б. Шороховой и др.

В развитии представлений о личностной зрелости можно наблюдать постепенное углубление понимания критериев и механизмов ее становления и содержательных аспектов. Уточняются существующие теоретические модели и развиваются новые концепции и представления (С. А. Безгодова, Е. К. Веселова, А. Ш. Гусейнов, Н. А. Жесткова, Е. Г. Злобина, Е. Ю. Коржова, А. А. Лукасевич, А. В. Микляева, Л. П. Овсянецкая, С. Т. Посохова, В. В. Шиповская, Е. С., Штепа и др.).

**Цель исследования** – раскрыть содержательные характеристики рефлексивно-смысловых параметров личностной зрелости в контексте событийности жизни.

**Объект исследования** – личностная зрелость как сложный, детерминированный различными факторами феномен, характеризующийся динамичностью и развитием на протяжении жизненного пути.

**Предмет исследования** – рефлексивно-смысловые параметры личностной зрелости в контексте событийности жизни.

**Гипотезы исследования**

**Общая гипотеза:**

Уровневая структура личностной зрелости определяется особенностями рефлексивного, смыслового, событийного и поведенческого параметров.

### **Частные гипотезы:**

1. Событийная наполненность жизни и ее личная значимость для человека могут выступать в качестве одного из индикаторов личностной зрелости.

2. Высокие показатели рефлексивно-смысловых характеристик и продуктивные надситуативные формы адаптации выступают показателями высокого уровня личностной зрелости.

### **Задачи исследования:**

1. Осуществить теоретико-методологический анализ проблемы личностной зрелости.

2. Разработать теоретическую структурно-содержательную модель личностной зрелости.

3. Разработать критерии анализа и оценки личностной зрелости на основе теоретического анализа и обосновать психодиагностическую модель исследования.

4. Эмпирически установить различия и выявить особенности взаимодействия рефлексивных, смысловых, событийных и поведенческих характеристик при различном уровне проявления личностной зрелости.

### **Теоретико-методологическую основу исследования составили:**

- концепция личностного развития человека как содержательного элемента его жизненного пути (М. О. Аванесян, Б. Г. Ананьев, Л. И. Анцыферова, Ш. Бюлер, А. Ш. Гусейнов, С. Л. Рубинштейн, Т. М. Титаренко, Е. К. Веселова и др.);

- положения ситуационного подхода и психологии жизненных ситуаций (Л. Ф. Бурлачук, Н. В. Гришина, Е. Ю. Коржова);

- концепция смысловой структуры сознания (В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев);

- теоретические положения о рефлексивности как личностном качестве (А. В. Карпов, М. В. Клементьева, Д. А. Леонтьев, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов);

- концепция субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях (Е. Ю. Коржова);

- концепция преадаптации (упреждающей адаптации) личности (Е. К. Завьялова, М. А. Кремень, Ф. З. Мейерсон, А. А. Налчаджян, М. А. Одинцова, С. Т. Посохова, М. Г. Пшенникова);

- представления о надситуативной активности, характеризующей ситуационное поведение личности (В. А. Петровский).

**Методы и методики исследования.** С целью решения поставленных задач был использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования:

1) теоретический анализ научных трудов по проблеме личностной зрелости;

2) психодиагностический метод: «Методика диагностики личностной зрелости» (В. А. Руженков, В. В. Руженкова, И. С. Лукьянцева);

«Ассоциативная методика диагностики личностной зрелости» (Е. В. Каляев, Т. В. Прокофьев); методика «Уровень инфантилизма» (А. А. Серегина); «Психологическая автобиография» (Е. Ю. Коржова); «Отношение к значимой жизненной ситуации» (Е. Ю. Коржова); «Дифференциальный тест рефлексии» (Д. А. Леонтьев, Е. Н. Осин); «Опросник рефлексивности» (А. В. Карпов, В. В. Пономарева); методика «Система жизненных смыслов» (В. Ю. Котляков); «Тест смысложизненных ориентаций» (Д. А. Леонтьев); «Опросник жизненных ориентаций» (Е. Ю. Коржова).

3) статистические методы обработки данных (корреляционный и факторный анализ, сравнение групп с помощью t-критерия Стьюдента, F-критерий Фишера, U-критерий Манна-Уитни);

4) методы качественного анализа (контент-анализ).

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. На уровне индивидуального функционирования личностная зрелость приобретает конкретное содержание, обусловленное в определенной степени спецификой жизненных событий, их значимостью для субъекта. Насыщенность жизненными событиями и отношение к значимым ситуациям являются показателями, характеризующими уровень личностной зрелости. При этом выявляются существенные различия в восприятии и описании жизненных событий (их временная направленность, позитивная и негативная окраска, принятие ответственности за них). Оценка значимых жизненных событий различна у лиц с разным уровнем личностной зрелости. Для лиц с высоким уровнем личностной зрелости более важными являются события, связанные с профессиональным ростом, развитием и карьерным продвижением, а также акцентируется внимание на будущем, принятии ответственности за свои поступки и их последствия. Для лиц с низким уровнем личностной зрелости большее значение имеют события прошлого и повседневные события, связанные с материальными условиями, состоянием здоровья, взаимоотношениями. Также у них отмечается склонность воспринимать ситуации как сложные и негативные, не принимать ответственность за их исход, объяснять происходящее как стечение обстоятельств.

2. Высокие показатели рефлексивно-смысловых характеристик (осмысленность жизни, статусные смыслы и смыслы самореализации, системная рефлексия, перспективная рефлексия, целеполагание) характеризуют высокий уровень личностной зрелости; напротив, непродуктивные формы рефлексии, отказ от экзистенциальных жизненных смыслов соотносятся с низким уровнем личностной зрелости.

3. У лиц с высоким уровнем личностной зрелости более выражены принятие уникальности и значимости своего жизненного пути, познание собственного «Я», поиск жизненного смысла, а также реализация себя и своих возможностей, открытость миру, что можно охарактеризовать как проявление надситуативной активности. Для лиц с низким уровнем личностной зрелости характерны стремление к проявлению противостояния миру, потребность в отстаивании своих прав и борьба за них, при этом проявляется стремление быть

хорошим для других, избегание критики в свой адрес, ориентация на общественные нормы и правила (адаптивная активность).

**Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.**

Определены методологические основы изучения феноменологии личностной зрелости, область применимости которых расширена и распространена на анализ и интерпретацию данного феномена. Предложен новый подход к изучению личностной зрелости в контексте событийной наполненности жизни.

Разработана теоретическая модель структуры личностной зрелости.

Обоснована процедура исследования рефлексивно-смысловых, событийных и поведенческих параметров личностной зрелости, эмпирически выявлен и описан характер их взаимосвязей у лиц с разным уровнем личностной зрелости.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что впервые представлено комплексное определение понятия «личностная зрелость», определена специфика видов зрелости и их структура, систематизированы подходы к пониманию данного феномена, разработана теоретическая модель личностной зрелости в контексте событийности жизни.

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности применения результатов данного исследования для углубленного анализа проявлений личностной зрелости, ее ключевых показателей и факторов, способствующих ее развитию. Они также будут полезны при создании моделей эмпирических исследований личностной зрелости и разработке развивающих программ, направленных на повышение уровня личностной зрелости, а также коррекционных мероприятий при работе с инфантильностью личности, что, в свою очередь, может использоваться в консультативной, организационной и образовательной практике.

**Эмпирический объект исследования.** В исследовании приняли участие 365 человек периода средней зрелости в возрасте 25–40 лет. Выборку составили представители сферы образования, медицины, сферы обслуживания и торговли, работники горнодобывающей промышленности.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования** обусловлена методологическим обеспечением исходных теоретических положений и авторской позиции, соответствием методов цели и задачам исследования, репрезентативностью выборки, использованием современного аппарата многомерной статистики.

**Структура и объем диссертации.**

Диссертационная работа включает введение, три главы, выводы, заключение, список использованной литературы, приложения. Основной объем работы составляет 156 страниц, содержит 7 рисунков, 20 таблиц. Список литературы содержит 208 наименований, из них 43 на иностранном языке. В работе представлено 6 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснован выбор темы исследования и его актуальность, названы объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи, гипотезы исследования, дана общая характеристика работы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, даны сведения об апробации и внедрении результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретические и методологические аспекты личностной зрелости»** дается анализ разработанности проблемы исследования личностной зрелости, выделяются ее содержательные критерии и этапы формирования. Рассматриваются условия и механизмы ее актуализации.

В разделе 1.1 **«Содержание понятия “личностная зрелость”»** описывается личностная зрелость как характеристика личности, определяющая ее полноту, целостность и уникальность. Подчеркивается важность личностной зрелости не только как статуса, но и как динамического процесса, который может изменяться в зависимости от жизненных обстоятельств и личного опыта (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия и др.).

Личностная зрелость выступает интегрированным феноменом, структуру которого составляют эмоциональная, интеллектуальная, социальная и нравственная зрелость (С. А. Безгодова, Е. К. Веселова, К. Гиллиган, Н. А. Жесткова, Л. Колберг, Е. Ю. Коржова, А. В. Микляева, А. А. Реан, В. М. Русалов, П. М. Якобсон и др.). Каждый из этих компонентов имеет свои показатели, а их фиксация позволяет определить определенный уровень зрелости личности.

В разделе 1.2 **«Структурно-функциональные характеристики личностной зрелости»** систематизируются теоретические подходы к изучению проблемы личностной зрелости, позволяющие обозначить различные определения и интерпретации данного понятия, а также ряд критериев, характерных для данного феномена (К. А. Абульханова, Л. И. Анцыферова, С. А. Безгодова, Н. Ю. Волянюк, Л. Колберг, Е. Ю. Коржова, А. В. Микляева, Л. П. Овсянецкая, А. Маслоу, А. А. Реан, К. Роджерс, В. Франкл, Дж. Энрайт, П. М. Якобсон и др.). Зрелая личность рассматривается через ее противопоставление личности эгоистической, невротической, инфантильной (Н. А. Жесткова).

Дается определение личностной зрелости как сложного феномена, состоящего из различных социально-психологических и индивидуально-личностных компонентов, характеризующегося динамичностью и развитием на протяжении жизненного пути.

В разделе 1.3 **«Условия и механизмы актуализации личностной зрелости»** зрелая личность характеризуется, как способная управлять жизненными ситуациями (Л. Ф. Бурлачук, Н. В. Гришина, Е. Ю. Коржова и др.), что проявляется в ее адаптивности, выходящей за рамки конкретных обстоятельств в форме надситуативной активности (В. А. Петровский). Рефлексия описывается как механизм и функциональное средство развития

личностной зрелости (А. В. Карпов, М. В. Клементьева, Д. А. Леонтьев, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов и др.). Одним из ключевых параметров личностной зрелости выделяется «смысл» – осознание человеком основного содержания своей жизни и его места в обществе (В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев и др.).

Во второй главе «**Организация и методы исследования**» описывается процедура организации исследования, направленного на изучение условий актуализации личностной зрелости. Представлена характеристика выборки респондентов, принявших участие в исследовании. Раскрывается содержание примененного психодиагностического инструментария и математических методов обработки данных.

В разделе 2.1. «**Этапы исследования**» описываются основные этапы исследования и их характеристика. Первый этап (теоретико-методологический). Второй этап (эмпирический). Третий этап (обработка и интерпретация данных).

В разделе 2.2. «**Методологические основы построения эмпирического исследования, описание методик исследования**» на основании анализа различных подходов определения личностной зрелости, ее компонентов и структуры, а также ее детерминант выстроена теоретическая модель исследования (рис.1).

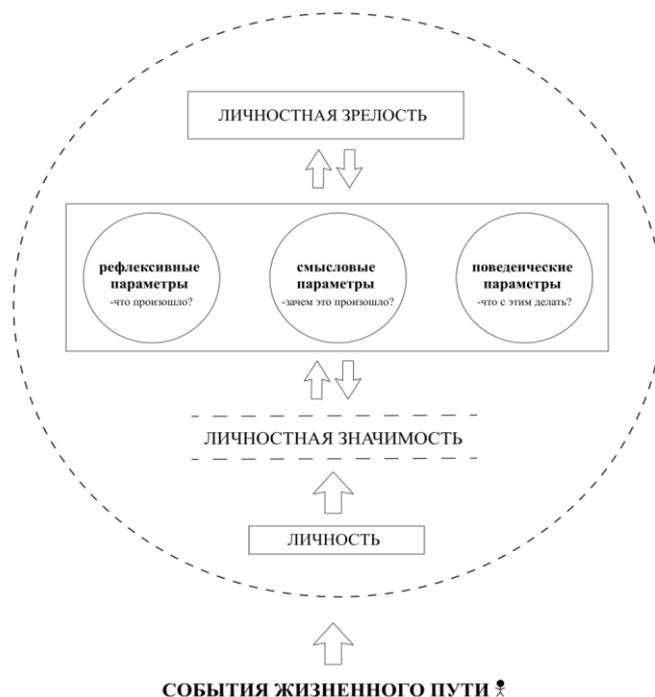


Рис. 1 – Теоретическая модель исследования личностной зрелости

Согласно данной модели, личностную зрелость следует рассматривать с позиции событийной наполненности и отношения к ситуациям, происходящим в жизни личности. Событие является единицей психологического анализа проблемы жизненного пути как динамического аспекта жизненного мира личности. Событие можно определить как интерпретационную характеристику

жизненной ситуации со стороны ее определяющей (предопределяющей) роли в становлении личности. Событийность жизненного пути при этом выступает системной организацией событий (элементов жизненного пути), выделенных в результате интерпретации жизненных ситуаций. Именно те жизненные события, которые наиболее глубоко осознаются человеком, приобретают значимость, становятся основой для переосмысления своей жизни и для личностного роста и развития.

Важными параметрами, характеризующими личностную зрелость и способствующими ее становлению, выступают рефлексивная и смысловая сферы. Эти параметры позволяют человеку перейти от непосредственного, интуитивного реагирования на внешние обстоятельства к более осознанному, контролируемому подходу к своим действиям и внутренним состояниям. Благодаря рефлексивным и смысловым механизмам у человека появляется возможность объективировать свои личные качества и установки. Это способствует активной преобразовательной позиции по отношению к себе, что является необходимым условием для личностного роста и может выступать поведенческим параметром, включающим адаптационные свойства личности, которые могут предоставлять возможность человеку успешно преодолевать различные жизненные трудности. Исходя из данных параметров, анализируя ситуацию, человек может ответить для себя на вопросы: «*Что произошло?*», «*Зачем это произошло?*» и «*Что с этим делать?*».

На основании теоретической модели выстроена эмпирическая модель исследования, в которую вошли 5 блоков: личностная зрелость (дифференцирование выборки), событийный блок, рефлексивный блок, смысловой блок и поведенческий блок.

Методики, которые вошли в психодиагностический комплекс, прошли психометрическую проверку и отвечают требованиям валидности и надежности.

В разделе 2.3 «**Обоснование и описание выборки исследования**» описана выборка, которую составили респонденты периода средней зрелости (по периодизации Д. Б. Бромлей) в возрасте от 25 до 40 лет. Именно данный возрастной период является сензитивным для воплощения в жизнь своего личностного потенциала, для достижения успехов во всех сферах жизни – как в профессиональной, так и в социальной и общественной.

В экспериментальную выборку респонденты отбирались так, чтобы в ней равномерно были представлены социально-демографические характеристики, соответствующие показателям генеральной совокупности, а также разные специальности (сферы образования, медицины, сферы обслуживания и торговли, работники горнодобывающей промышленности). В исследовании приняли участие 365 человек. Далее были сформированы 2 группы с разными показателями личностной зрелости и инфантильности (как полярных характеристик), в которые вошли 277 человек из общей выборки.

Фактические материалы, полученные по методикам, позволили разделить респондентов на две примерно равные по численности группы. Группа с

высокими показателями личностной зрелости и невыраженной либо слабо выраженной инфантильностью, именуемая далее как группа ВЗ (в данную группу вошли 153 респондента) и группа с низкими показателями личностной зрелости и выраженной инфантильностью, именуемая далее как группа НЗ (124 респондента). Лица со средней выраженностью личностной зрелости участия в дальнейшем исследовании не принимали.

В разделе 2.4 «**Математико-статистические методы обработки данных**» описаны методы статистической обработки данных. С помощью критериев нормальности Колмогорова-Смирнова и Шапиро-Уилка было установлено, что эмпирическое распределение изучаемых параметров статистически соответствует нормальному. Это определило выбор методов статистической обработки полученных данных. Сравнение групп с разным уровнем личностной зрелости осуществлялось с помощью t-критерия Стьюдента для независимых выборок, также использовался F-критерий Фишера, U-критерий Манна-Уитни. Для установления взаимосвязи показателей был выбран метод расчета коэффициента корреляции r-Пирсона. С целью сокращения и обобщения размерности данных использовалась статистическая процедура факторного анализа с вращением Varimax normalized с методом извлечения Principal axis factoring. Решение о числе факторов принималось на основании критерия «каменной осыпи» Кеттела. Значимая нагрузка по переменной рассматривалась не менее 0,5.

Статистическая обработка данных и графическая презентация результатов осуществлялась с помощью компьютерного пакета статистических программ SPSS Statistics (версия 26).

В третьей главе «Эмпирическое исследование личностной зрелости» в соответствии с задачами и целями исследования, а также опираясь на ранее представленную эмпирическую модель исследования, рассмотрены и описаны основные результаты, полученные в группах испытуемых.

В разделе 3.1 «**Сравнительный анализ групп по блокам исследования**» представлен анализ результатов исследования по его блокам. Анализ событийного блока показал, что переживание и описание жизненных событий, а также определение значимых жизненных ситуаций личности имеют значительные различия у респондентов с разным уровнем личностной зрелости. В группе с низким уровнем личностной зрелости преобладают такие типы событий, как *личностно-психологические и биологические*. Наиболее выражены виды событий, связанные с *материальным положением, межличностными отношениями, детьми и работой* (рис. 2).

Значимые различия получены по типу событий *изменение социальной среды* ( $t=2,61$ ;  $p \leq 0,01$ ), данные события чаще указывались в группе с высоким уровнем личностной зрелости. Указанный тип событий связан с вступлением в брак, поступлением в вуз, повышением по службе и т. п. Примеры называемых событий: «*Поступила в магистратуру на бюджет*», «*Прошла собеседование на работу*», «*Развелись с мужем*», «*Выйду на защиту кандидатской диссертации*».

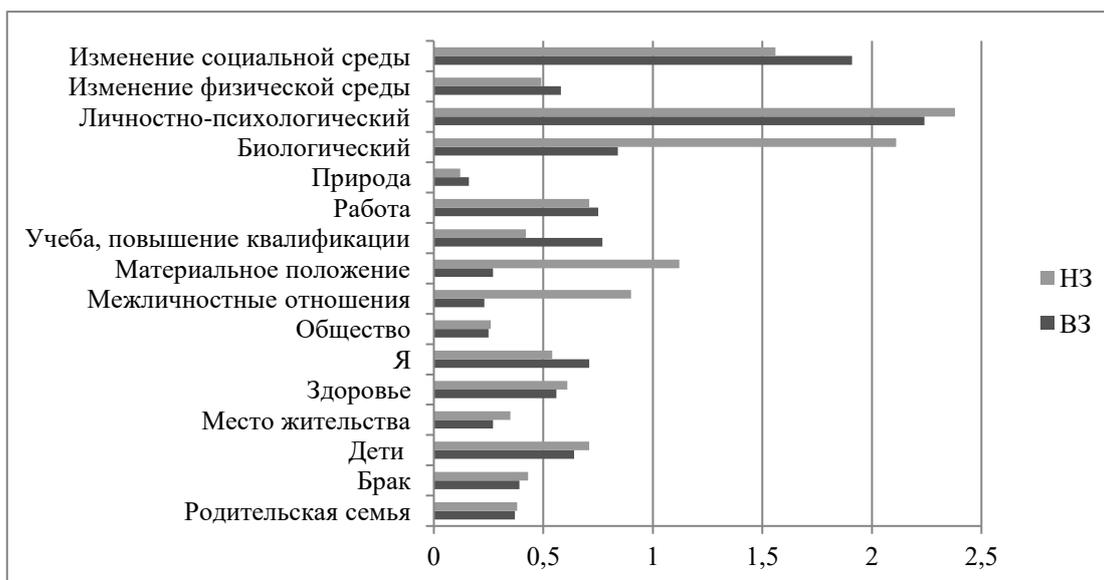


Рис. 2 – Выраженность событий в группах с разным уровнем личностной зрелости

Также значимы различия по событиям *биологического типа* ( $t=14,05$ ;  $p \leq 0,01$ ), которые чаще присутствуют в группе с низким уровнем личностной зрелости. Для данной группы более характерно описание значимых событий, связанных с болезнями, травмами, переживанием физической боли т. п.: «Произошел перелом ноги со смещением», «Я заболела Covid-19», «Весной родится мой ребенок», «Я сделала татуировку».

По видам событий можно наблюдать различия по категории *межличностные отношения* ( $t=9,50$ ;  $p \leq 0,01$ ), чаще такие события указываются в группе с низким уровнем личностной зрелости: «Я вступила в группу волонтеров и приобрела новых друзей», «Умер друг», «Свадьба лучшей подруги», «Поеду в Москву и встречу там с друзьями».

По категории *материальное положение* также чаще встречаются события в группе с низким уровнем личностной зрелости ( $t=12,25$ ;  $p \leq 0,01$ ): «Получу премию», «Украла деньги», «Выплачу долг».

Вид событий *учеба и повышение квалификации* более присущ группе с высоким уровнем личностной зрелости ( $t=4,46$ ;  $p \leq 0,01$ ): «Прошла стажировку в Москве», «Поступила на 2-е высшее образование», «Отчислили из аспирантуры».

Рассматривая отношение респондентов к значимой жизненной ситуации, можно отметить, что для группы с высоким уровнем личностной зрелости свойственно принятие ситуации, оптимистичное к ней отношение, интернальность и активность. Для группы лиц с низким уровнем личностной зрелости характерно определение ситуации как трудной, также для них свойственна экстернальность.

Значимые различия получены по шкалам *пессимизм* ( $t=4,82$ ;  $p \leq 0,01$ ), и *трудность* ( $t=4,82$ ;  $p \leq 0,01$ ). Данные характеристики ситуации более выражены в группе с низким уровнем личностной зрелости, следовательно –

респондентами данной группы ситуация воспринимается как негативная и трудноразрешимая.

Также значимы различия по шкалам *интернальности* ( $t=16,79$ ;  $p \leq 0,01$ ) и *экстернальности* ( $t=15,79$ ;  $p \leq 0,01$ ). Для группы с высоким уровнем личностной зрелости характерна интернальность, что описывает респондентов данной группы как ответственных за ситуацию, происходящую с ними. В группе же с низким уровнем личностной зрелости более выражена экстернальность, следовательно – ситуация интерпретируется как результат или действие внешних обстоятельств, во многом не зависящих от испытуемого.

Далее проводилось исследование рефлексивных параметров как важных компонентов личностной зрелости, составляющих рефлексивный блок исследования. Согласно таблице 1, по показателям *системной рефлексии* различия между группами являются значимыми ( $t=6,93$ ;  $p \leq 0,01$ ). Для группы респондентов с высокой личностной зрелостью более характерна способность к самодистанцированию и видению себя и ситуации со стороны. Среднее значение показателей системной рефлексии в группе с низкой зрелостью соответствуют низкому уровню. Это означает, что у респондентов недостаточно развиты способности взгляда на себя со стороны, охвата одновременно полюса субъекта и полюса объекта.

Таблица 1 – Сравнительный анализ рефлексивных параметров в группах с разным уровнем личностной зрелости

Шкалы	Группа ВЗ		Группа НЗ		Значение критерия	
	М	$\sigma$	М	$\sigma$	t	p
Системная рефлексия	36,81	4,71	33,07	4,13	6,93 *	0,000
Квазирефлексия	30,77	4,04	31,60	3,68	1,76	0,080
Интроспекция	24,26	4,35	31,02	3,76	13,65 *	0,000
Ретроспективная рефлексия	31,5	4,68	32,02	5,11	0,88	0,378
Проспективная рефлексия	37,06	5,32	30,73	3,94	11,03 *	0,000
Ситуативная рефлексия	35,31	5,56	34,06	5,47	1,87	0,062
Рефлексия общения	27,01	6,41	26,76	5,56	0,35	0,727
Общий уровень рефлексивности	130,89	11,34	123,57	10,19	5,59 *	0,000

**Примечание.** М – среднее значение,  $\sigma$  – стандартное отклонение, t – значение критерия Стьюдента, p – уровень значимости. Знаком \* отмечены статистически значимые показатели.

Также получены значимые различия по показателю *интроспекции*, анализу собственных чувств, переживаний, самоанализу ( $t=13,65$ ;  $p \leq 0,01$ ). Интроспекция преобладает в группе лиц с низким уровнем личностной зрелости.

В группах значимы различия по шкале *проспективной рефлексии* ( $t=11,03$ ;  $p \leq 0,01$ ) и *общего уровня рефлексивности* ( $t=5,59$ ;  $p \leq 0,01$ ). Более высокий показатель общей рефлексивности отмечается в группе с высоким уровнем личностной зрелости.

Результаты исследования смысловой сферы респондентов как одного из важных параметров личностной зрелости (смысловой блок исследования) представлены в таблице 2 и таблице 3.

Таблица 2 – Сравнительный анализ смысловых параметров в группах с разным уровнем личностной зрелости

	<i>Группа ВЗ</i>		<i>Группа НЗ</i>		<i>Значение критерия</i>	
	<i>Средний ранг</i>		<i>Средний ранг</i>		<i>U</i>	<i>p</i>
Гедонистические	145,2		131,3		8538,00	,150
Статусные	78,4		215,8		18756,50*	,000
Коммуникативные	141,5		135,9		9111,50	,568
Семейные	80,2		211,6		18485,50*	,000
Экзистенциальные	87,5		202,6		1737,10*	,000
Когнитивные	137,1		202,6		9775,00	,660
Альтруистические	193,75		71,44		1108,50*	,000
Самореализации	78,18		214,05		18792,00*	,000

**Примечание.** U – значение критерия Манна-Уитни, p – уровень значимости. Знаком \* отмечены статистически значимые показатели.

Получены значимые различия между группами по категории *статусного смысла* ( $U=8538,0$ ;  $p \leq 0,01$ ), категории *семейных смыслов* ( $U=18756,5$ ;  $p \leq 0,01$ ), которые преобладают у респондентов с высоким уровнем личностной зрелости и средне выражены в группе с низким уровнем зрелости.

*Экзистенциальные смыслы* ( $U=1737,10$ ;  $p \leq 0,01$ ) в группе с низким уровнем личностной зрелости имеют меньшую значимость и выражены на низком уровне. *Альтруистические смыслы* ( $U=1108,50$ ;  $p \leq 0,01$ ) выражены на высоком уровне в группе с низким уровнем личностной зрелости и имеют среднюю выраженность в группе с высоким уровнем личностной зрелости. *Смысл самореализации* ( $U=1108,50$ ;  $p \leq 0,01$ ) преобладает в группе с высоким уровнем личностной зрелости.

Таблица 3 – Сравнительный анализ смысловых параметров в группах с разным уровнем личностной зрелости

<i>Шкалы</i>	<i>Группа ВЗ</i>		<i>Группа НЗ</i>		<i>Значение критерия</i>	
	<i>M</i>	<i>σ</i>	<i>M</i>	<i>σ</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Цели в жизни	30,35	7,87	26,58	4,91	4,65*	0,000
Процесс жизни	27,59	5,47	18,14	7,57	12,04*	0,000
Результат жизни	21,77	4,54	20,7	4,92	1,83	0,067
Локус контроля-Я	17,35	4,35	16,88	3,68	0,93	0,351
Локус контроля-Жизнь	23,06	3,28	18,61	4,19	11,31*	0,000
Осмысленность жизни	120,11	15,95	100,91	10,95	13,04*	0,000

**Примечание.** M – среднее значение, σ – стандартное отклонение, t – значение критерия Стьюдента, p – уровень значимости. Знаком \* отмечены статистически значимые показатели

Показатель *цели в жизни* преобладает в группе с высоким уровнем личностной зрелости ( $t=4,65$ ;  $p \leq 0,01$ ). Данная субшкала отражает целеполагание, наличие или отсутствие в жизни целей в будущем, которые придают жизни осмысленности, направленности и временной перспективы.

Таким образом, для данной группы характерна направленность на будущее, что выступает своего рода «источником» смысла жизни.

Субшкала *процесс жизни* также в большей степени выражена в группе с высоким уровнем личностной зрелости ( $t=12,04$ ;  $p \leq 0,01$ ); в группе с низким уровнем личностной зрелости она имеет низкую выраженность, что может указывать на неудовлетворенность своей жизнью в настоящем.

*Локус контроля - Жизнь* имеет низкую выраженность в группе с низким уровнем личностной зрелости ( $t=11,31$ ;  $p \leq 0,01$ ), т. е. для данных респондентов характерна убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Исследование поведенческих параметров личностной зрелости, составляющее поведенческий блок нашего исследования (табл. 3) показало, что в группах значимыми являются различия, полученные по шкале *трансситуационный локус контроля* ( $t=12,45$ ;  $p \leq 0,01$ ). Более высокий показатель по данной шкале в группе с высоким уровнем личностной зрелости, следовательно – для данной группы более характерным является высокий уровень субъективного контроля жизненных ситуаций, принятие своей ответственности за происходящее в жизни, а не ее перекладывание на внешние обстоятельства.

Таблица 4 – Сравнительный анализ поведенческих параметров в группах с разным уровнем личностной зрелости

Шкалы	Группа ВЗ		Группа НЗ		Значение критерия	
	М	$\sigma$	М	$\sigma$	t	p
Ориентация на самосохранение	6,11	1,77	8,94	1,09	15,54*	0,000
Ориентация на соблюдение социальных норм и правил	7,64	1,41	10,33	1,28	16,49*	0,000
Ориентация на самопознание	10,09	2,29	8,72	1,07	6,13*	0,000
Ориентация на самореализацию	11,48	2,02	7,17	2,04	17,58*	0,000
Трансситуационная изменчивость	3,70	1,16	3,31	1,11	2,78	0,060
Трансситуационный локус контроля	4,99	1,23	3,16	1,18	12,45*	0,000
Трансситуационное освоение мира	3,81	1,09	2,53	1,17	9,37*	0,000
Трансситуационная подвижность	3,47	1,19	3,69	1,12	1,52	0,128
Общий показатель субъект-объектных ориентаций	13,78	2,04	9,02	1,68	20,79*	0,000

**Примечание.** М – среднее значение,  $\sigma$  – стандартное отклонение, t – значение критерия Стьюдента, p – уровень значимости. Знаком \* отмечены статистически значимые показатели.

Также в группе с высоким уровнем личностной зрелости более выражен показатель *трансситуационного освоения мира* ( $t=9,37$ ;  $p \leq 0,01$ ), что характеризуется стремлением к внутреннему росту, самосовершенствованию, а не только направленностью на самоосуществление во внешнем мире.

Важно отметить, что результаты по *общему показателю субъект-объектных ориентаций* у обеих групп достаточно высокие, что характеризует респондентов как имеющих субъектную ориентацию – активную жизненную позицию, способность преодолевать сложные жизненные ситуации. Однако

большую выраженность данный показатель имеет в группе с высоким уровнем личностной зрелости ( $t=20,79$ ;  $p \leq 0,01$ ).

В группе с высоким уровнем личностной зрелости более выражены шкалы *ориентация на самореализацию* ( $t=17,58$ ;  $p \leq 0,01$ ) и *ориентация на самопознание* ( $t=6,13$ ;  $p \leq 0,01$ ), примерно в равной степени выражены *ориентация на самосохранение* ( $t=15,54$ ;  $p \leq 0,01$ ) и *соблюдение социальных норм* ( $t=16,49$ ;  $p \leq 0,01$ ). В группе с низким уровнем личностной зрелости наиболее выраженной является *ориентация на соблюдение социальных норм и правил*, также в равной степени выражены *ориентация на самопознание* и на *самосохранение*.

В разделе 3.2 «**Взаимосвязи между параметрами личностной зрелости**» описаны взаимосвязи между показателями использованных нами методик. Рассматривая корреляционные связи, полученные по всем блокам нашего исследования, можем отметить, что значительное количество связей в группе лиц с высоким уровнем личностной зрелости получено по показателям: *интернальность* (отношение к ситуации), *общий показатель субъект-объектных ориентаций*, *локус контроля - Жизнь*, *системная рефлексия*, *результат жизни*.

По общему показателю *субъект-объектных ориентаций* выявлена прямая связь с *событиями будущего* ( $r=0,195$ ;  $p \leq 0,01$ ) и *проспективной рефлексией* ( $r=0,232$ ;  $p \leq 0,01$ ), а также обратная связь с *пассивностью* ( $r=-0,184$ ;  $p \leq 0,05$ ), и *легкостью* ( $r=-0,210$ ;  $p \leq 0,01$ ). Следовательно, чем выше способность реализовывать свою внутреннюю активность, перестраивать ситуацию под себя, активно действовать, тем больше вес событий будущего и уровень рефлексивности, направленной на прогнозирование, планирование и анализ будущего.

*Экзистенциальные смыслы* в данной группе прямо связаны с общей *рефлексивностью* ( $r=0,162$ ;  $p \leq 0,05$ ), *проспективной рефлексивностью* ( $r=0,180$ ;  $p \leq 0,05$ ) и с *принятием ситуаций* ( $r=0,175$ ;  $p \leq 0,05$ ). То есть чем выше потребность в свободе выбора, стремлении ощущать и придавать проживанию своей жизни ценность и смысл, тем более выражена рефлексивность в целом и ее форма, направленная на будущее. Также является характерным принятие ситуаций, происходящих в жизни, и общее эмоционально положительное отношение к ним.

*Системная рефлексия* как показатель ее продуктивной формы имеет большое количество связей: прямая связь с *оптимизмом* (отношение к ситуации) ( $r=0,159$ ;  $p \leq 0,05$ ), *насыщенностью событиями* ( $r=0,166$ ;  $p \leq 0,05$ ) и *событиями будущего* ( $r=0,163$ ;  $p \leq 0,05$ ), а также обратные связи с *легкостью* ( $r=-0,197$ ;  $p \leq 0,05$ ). Показатель продуктивной рефлексии, позволяющий охватить одновременно полюс субъекта и полюс объекта, указывает на насыщенность жизненного пути значимыми событиями (имея достаточно большой удельный вес событий будущего). При этом события не воспринимаются как легко разрешимые, принимается активное участие для их достижения (и, соответственно, наоборот).

*Локус контроля - Жизнь* также имеет достаточно обширные связи. Получена прямая связь с показателем *ориентация на самосохранение* ( $r=0,197$ ;  $p \leq 0,05$ ), *пассивность* ( $r=0,163$ ;  $p \leq 0,05$ ), и обратная связь с ситуациями, обусловленными *материальным положением* ( $r=-0,173$ ;  $p \leq 0,05$ ). Таким образом, убеждение в том, что человеку не дано контролировать свою жизнь, связано с отстраненностью от ситуаций, происходящих в жизни, и также с преобладанием ситуаций, связанных с материальным положением (и, соответственно, наоборот).

Показатель *результативность жизни* имеет прямую связь с *трансситуационным освоением мира* ( $r=0,214$ ;  $p \leq 0,01$ ) и обратную связь с *соблюдением социальных норм и правил* ( $r=-0,163$ ;  $p \leq 0,05$ ), а также с *квазирефлексией* ( $r=-0,174$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это указывает на то, что ощущение продуктивности и осмысленности своей жизни связано с направленностью на освоение внутреннего мира, стремлением к внутреннему росту и самосовершенствованию, а также с низким стремлением соблюдения норм и правил, которые являются «правильными» для общества. Также высокая результативность указывает на редкое использование рефлексии, направленной на уход от ситуации.

В группе респондентов с низким уровнем личностной зрелости системообразующими мы можем назвать следующие показатели: *негативные события*, *трансситуационная изменчивость*, *трансситуационная подвижность*.

*Трансситуационная изменчивость* имеет прямые связи с *событиями будущего* ( $r=0,185$ ;  $p \leq 0,05$ ), *позитивными событиями* ( $r=0,200$ ;  $p \leq 0,05$ ), *событиями*, обусловленными *межличностными отношениями* ( $r=0,181$ ;  $p \leq 0,05$ ), и *принятием* значимых ситуаций ( $r=0,209$ ;  $p \leq 0,05$ ). Следовательно, чем более выражено стремление к изменениям, тем больший вес имеют события будущего, позитивные события, события, связанные с отношениями, общением и т. п., а также эмоционально положительное отношение к значимым жизненным ситуациям.

Показатель *трансситуационной подвижности* имеет значительное количество связей. Прямые связи получены с показателями: *процесс жизни* ( $r=0,235$ ;  $p \leq 0,01$ ), *локус контроля «Я»* ( $r=0,193$ ;  $p \leq 0,05$ ), *осмысленность жизни* ( $r=0,199$ ;  $p \leq 0,05$ ), *проспективная рефлексия* ( $r=0,183$ ;  $p \leq 0,05$ ), *общий уровень рефлексивности* ( $r=0,368$ ;  $p \leq 0,01$ ). Это указывает на то, что чем предпочтительнее новые жизненные ситуации привычным, тем в большей степени процесс жизни воспринимается как интересный, насыщенный и наполненный смыслом, представления о себе при этом соответствуют представлениям о сильной личности, обладающей способностью построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами. Также при этом будут отмечаться высокая осмысленность жизни, высокая рефлексивность и, в частности, рефлексия, направленная на анализ будущего. Как мы видим, показатель трансситуационной подвижности является достаточно важным и системообразующим, так как связан с важными параметрами, характеризующими личностную зрелость.

Наибольшее количество связей получено по категории *негативные события*. *Негативные события* имеют обратную связь с *локусом контроля «Я»* ( $r=-0,201$ ;  $p \leq 0,05$ ), *ретроспективной рефлексией* ( $r=0,198$ ;  $p \leq 0,05$ ), *ситуативной рефлексией* ( $r=-0,222$ ;  $p \leq 0,01$ ), *общей рефлексивностью* ( $r=-0,239$ ;  $p \leq 0,01$ ). Следовательно, высокий вес негативных событий предполагает в данной группе низкие показатели рефлексии в целом, а также продуктивной рефлексии и рефлексии прошлого (и наоборот).

В разделе 3.3 «**Факторизация параметров личностной зрелости**» описываются результаты факторного анализа, представленные в таблице 5.

Анализ факторизации параметров личностной зрелости выявил, что полученные нами факторы обобщают и подтверждают результаты, полученные при сравнении групп с разным уровнем личностной зрелости и определения взаимосвязей между ее параметрами.

Первый фактор включает наибольшее количество компонентов и объясняет 31 % общей дисперсии. Данный фактор условно назван нами как *фактор компонентов низкого уровня личностной зрелости* и включает в себя категории событийного, рефлексивного, смыслового и поведенческого блока.

В фактор включены следующие конструкты положительного полюса, перечисляемые в порядке убывания веса факторной нагрузки: *семейные смыслы* (0,799), *биологический тип событий* (0,742), *ориентация на соблюдение социальных норм и правил* (0,715), *экстернальность* (0,709), *ориентация на самосохранение* (0,691), *события связанные с материальным положением* (0,674), *события связанные с межличностными отношениями* (0,635), *интроспекция* (0,622).

Отрицательный полюс составили конструкты: *общий показатель субъект-объектных ориентаций* (-0,781), *интернальность* (-0,708), *процесс жизни* (-0,619), *трансситуационный локус контроля* (-0,584), *локус контроля-Жизнь* (-0,515).

Второй фактор объясняет 12% общей дисперсии и обозначен как *событийный*, так как содержит характеристики событийной наполненности: *насыщенность событиями* (0,702), *события будущего* (0,664), *позитивные события* (0,632), *события, связанные с изменением социальной среды* (0,526).

Третий фактор объясняет 11% общей дисперсии и обозначен нами как *рефлексивно-смысловой*. Данный фактор включает в себя следующие категории: *осмысленность жизни* (0,801), *рефлексию общения* (0,784), *проспективную рефлексию* (0,520).

Четвертый фактор объясняет 9% дисперсии и отмечен нами как фактор реализации своего жизненного пути. Данный фактор включает *ориентацию на самореализацию* (0,743), *события, связанные с работой* (0,750) и *события, связанные с учебой, повышением квалификации* (0,709).

Таблица 5 – Результаты факторизации параметров личностной зрелости

<i>Наименование фактора</i>	<i>Доля объяснимой дисперсии в %</i>	<i>Наименование переменной, входящей в состав фактора</i>	<i>Факторная нагрузка переменной</i>
<b>1. Фактор, характеризующий параметры низкого уровня личностной зрелости</b>	31	<i>Биологический тип событий</i>	0,742
		<i>События, связанные с межличностными отношениями</i>	0,635
		<i>События, связанные с материальным положением</i>	0,674
		<i>Интернальность</i>	-0,708
		<i>Экстернальность</i>	0,709
		<i>Процесс жизни</i>	-0,619
		<i>Локус контроля-Жизнь</i>	-0,515
		<i>Интроспекция</i>	0,622
		<i>Трансситуационный локус контроля</i>	-0,584
		<i>Общий показатель субъект-объектных ориентаций</i>	-0,781
		<i>I: ориентация на самосохранение</i>	0,691
<i>II: ориентация на соблюдение социальных норм и правил</i>	0,715		
<b>3. Фактор, характеризующий событийные параметры личностной зрелости</b>	12	<i>Насыщенность событиями</i>	0,702
		<i>События будущего</i>	0,664
		<i>Позитивные события</i>	0,632
		<i>События, связанные с изменением социальной среды</i>	0,526
<b>2. Фактор, характеризующий рефлексивно-смысловые параметры личностной зрелости</b>	11	<i>Осмысленность жизни</i>	0,801
		<i>Проспективная рефлексия</i>	0,520
		<i>Рефлексия общения</i>	0,784
<b>4. Фактор, характеризующий самореализационный параметр личностной зрелости</b>	9	<i>Учеба, повышение квалификации</i>	0,709
		<i>Работа</i>	0,750
		<i>IV: ориентация на самореализацию</i>	0,743

В **Заключении** представлены основные выводы, полученные по результатам проведенного исследования, практические рекомендации, намечены дальнейшие перспективы исследования проблемы. По результатам исследования сформулированные гипотезы подтвердились. Доказано, что уровневая структура личностной зрелости определяется особенностями рефлексивного, смыслового, событийного и поведенческого параметров.

## ВЫВОДЫ

1. Личностная зрелость – это сложный, детерминированный различными факторами феномен, характеризующийся динамичностью и развитием на протяжении жизненного пути. Значимые жизненные события выступают важным параметром личностной зрелости. С помощью продуктивной рефлексии и смысловой переработки событий возможно достижение высокой социальной адаптивности и произвольности поведения, надситуативной активности, которая является одним из поведенческих параметров личностной зрелости.

2. Существуют достоверные различия в оценке жизненных событий (их временная направленность, позитивная и негативная окраска, принятие ответственности за них) у лиц с разным уровнем личностной зрелости. Для лиц с высокой личностной зрелостью значимыми являются события, направленные на профессиональный рост, развитие и продвижение, имеющие большой удельный вес будущего, оказывающие позитивное влияние и сопровождающиеся принятием ответственности за ее последствия и результаты. Для лиц с низким уровнем личностной зрелости более значимы обыденные события, связанные с прошлым, в частности, события, связанные с материальным положением, состоянием здоровья, взаимоотношениями с другими людьми; события оцениваются как трудные и негативно окрашенные, сопровождающиеся снятием с себя ответственности за их результат; происходящее объясняется как сложившиеся определенным образом обстоятельства.

3. Высокие показатели рефлексивно-смысловых характеристик (осмысленность жизни, статусные смыслы и смыслы самореализации, системная рефлексия, проспективная рефлексия, целеполагание) свойственны лицам с высоким уровнем личностной зрелости. При этом преобладающими выступают категории смыслов, связанные с самореализацией, повышением статуса, построением карьеры, продуктивными взаимоотношениями и семейным благополучием. Постановка жизненных целей отвечает потребности структурировать и упорядочивать свое будущее, влиять на него, чувствовать определенную свободу в его выборе. Напротив – непродуктивные формы рефлексии, отказ от экзистенциальных жизненных смыслов свойственны лицам с низким уровнем личностной зрелости. Ведущими смысловыми категориями для данной группы являются общение и помощь другим людям.

4. Лицам с высоким уровнем личностной зрелости более свойственна надситуативная активность: принятие уникальности и значимости своего жизненного пути, познание собственного «Я», поиск жизненного смысла, а также реализация себя и своих возможностей, открытость миру. Лицам с низким уровнем личностной зрелости более свойственна адаптивная активность как приспособление к ситуации без стремления к ее преобразованию и изменению: стремление к удовлетворению своих потребностей, некое противостояние миру, проявляющееся в потребности отстаивать свои права и бороться за них, ориентация на общественные нормы и

правила, стремление быть хорошим для других, избегание критики в свой адрес.

5. Личностная зрелость характеризуется потребностью занимать высокое положение в обществе, испытывать ценность и важность проживания собственной жизни. Она включает в себя планирование и прогнозирование, рефлексию событий будущего и рефлексию общения как механизма более эффективного и результативного взаимодействия с людьми. Для личностной зрелости характерна событийная насыщенность жизненного пути, достаточно большой удельный вес событий будущего и позитивных событий, выраженность событий, связанных с учебой, работой и стремлением к самореализации. При этом низкая личностная зрелость (инфантильность) характеризуется насыщенностью событиями, связанными со здоровьем, общением, материальным положением и достатком. Ответственность за происходящее в жизни возлагается на внешние факторы, а не на собственные усилия. Преобладает непродуктивный тип рефлексии (интроспекция). Характерна подчиненность обстоятельствам, сложным жизненным ситуациям, социальным нормам и правилам для удовлетворения своих потребностей.

**Практические рекомендации.** Результаты исследования могут быть применены психологами и использоваться в консультативной, организационной и образовательной практике, способствующей поддержанию психического здоровья населения.

**Перспективы дальнейшего исследования** проблемы предполагают разработку комплексных подходов и развивающих программ по повышению уровня личностной зрелости и коррекционных при работе с инфантильностью.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

**Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Андриюшкова, Н. П. Феноменология и содержание понятия личностная зрелость / Н. П. Андриюшкова // Вестник Донецкого национального университета. – Серия Д: Филология и психология. – 2020. – № 3-4. – С. 152–156. (0,3 п.л.)

2. Андриюшкова, Н. П. К вопросу становления личностной зрелости / Н. П. Андриюшкова // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. – 2022. – Т. 41. – С. 3–10. (0,4 п.л.)

3. Андриюшкова, Н. П. Личностная зрелость: модель исследования в контексте событийного подхода / Н. П. Андриюшкова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 22, вып. 4. – С. 423–426. (0,46 п.л.)

4. Андриюшкова, Н. П. Особенности событийной наполненности и оценки значимых жизненных ситуаций у лиц с разным уровнем личностной зрелости. / Н. П. Андриюшкова // Вестник университета. – 2022. – №1(12). – С.197–206. (0,5 п.л.)

5. Андриюшкова, Н. П. Личностная зрелость в ракурсе событийности жизни / Н. П. Андриюшкова // Научное мнение (Педагогические, психологические и философские науки). – 2023. – № 5. – С. 87–90. (0,3 п.л.)

6. Андриюшкова, Н. П. Рефлексивно-смысловые параметры личностной зрелости / Н. П. Андриюшкова // Вестник Государственного университета просвещения Серия: Психологические науки. – 2023. – № 3. – С. 51–64. (0,87 п.л.)

7. Андриюшкова, Н. П. Проблемная ситуация как предиктор личностного роста / Н. П. Андриюшкова // Научное мнение. – 2025. – № 1-2. – С. 111–114. (0,3 п.л.)

**Статьи, опубликованные в научных журналах и материалах конференций:**

8. Андриюшкова, Н. П. Личностная зрелость. Онтогенетический аспект / Н. П. Андриюшкова // Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы V Международной научной конференции (Донецк, 17-18 ноября 2020 г.). – Том 9: Философские и психологические науки. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2020. – С.197–199. (0,2 п.л.)

9. Андриюшкова, Н. П. Личностная зрелость: границы понятия / Н. П. Андриюшкова // Личностные и ситуационные детерминанты поведения и деятельности человека: Материалы Международной научно-практической конференции (Донецк, 11 декабря 2020 г.). – Донецк: ДонНУ, 2020. – С. 12–15. (0,2 п.л.)

10. Андриюшкова, Н. П. Личностная и профессиональная зрелость: соотношение понятий / Н. П. Андриюшкова // Актуальные проблемы исследований социальной сферы ЛДНР в условиях интеграции с РФ: материалы виртуального круглого стола с международным участием (Донецк, 19 марта 2021 г.). – Донецк, 2021. – С.4–6. (0,17 п.л.)

11. Андриюшкова, Н. П. Социально-психологические факторы развития инфантилизма / Н. П. Андриюшкова // Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VI Международной научной конференции (Донецк, 26-28 октября 2021 г.). – Том 10: Философские и психологические науки. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2021. – С.166–168. (0,17 п.л.)

12. Андриюшкова, Н. П. Инфантилизм: факторы инфантилизации личности / Н. П. Андриюшкова // Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки : сборник материалов VII Международной научно-практической конференции (Тула, 17 ноября 2021 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – С. 206–209. (0,25 п.л.)

13. Андриюшкова, Н. П. Личностная зрелость: к содержанию понятия / Н. П. Андриюшкова // Личностные и ситуационные детерминанты поведения и деятельности человека: Материалы Международной научно-практической конференции (Донецк, 16 декабря 2021). – Донецк: ДонНУ, 2021. – С. 17–22. (0,3 п.л.)

14. Андриюшкова, Н. П. Личностная зрелость как критерий психологического благополучия / Н. П. Андриюшкова // Актуальные проблемы исследований социальной сферы ЛДНР в условиях интеграции с РФ: материалы заседания круглого стола (Донецк, 7 апреля 2022 г.). – Донецк, 2022. – С. 7–10. (0,2 п.л.)

15. Андриюшкова, Н. П. Событийная наполненность жизненного пути как индикатор личностного развития / Н. П. Андриюшкова // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VII Международной научной конференции, посвященной 85-летию Донецкого национального университета (Донецк, 27–28 октября 2022 г.). – Том 9: Философские и психологические науки. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2022. – С. 179–182. (0,2 п.л.)

16. Андриюшкова, Н. П. Концептуальное поле понятия «эмоциональная зрелость» / Н. П. Андриюшкова // Международная научно-практическая конференция «Личностные и ситуационные детерминанты поведения и деятельности человека», посвященная 80-летию В. Д. Потаповой (Донецк, 8 декабря 2022 г.). – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2022. – С. 12–15. (0,2 п.л.)

17. Андриюшкова, Н. П. Ресурсный потенциал как фактор личностного развития. / Н. П. Андриюшкова // Актуальные проблемы исследований социальной сферы ЛДНР в условиях интеграции с РФ: материалы виртуального круглого стола с международным участием (Донецк, 20 марта 2023 г.). – Донецк: ДОГАУИГС, 2023. – С. 12–15. (0,17 п.л.)

18. Андриюшкова, Н. П. Психологические ресурсы личностного развития / Н. П. Андриюшкова // Материалы VIII Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики» (Москва, 11–12 мая 2023 г.). – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2023. – С. 55–58. (0,25 п.л.)

19. Андриюшкова, Н. П. Внутренняя мотивация как необходимый аспект личностного роста / Н. П. Андриюшкова // Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VIII Международной научной конференции (Донецк, 25–27 октября 2023 г.). – Том 9: Философские и психологические науки. – Донецк: Изд-во ДонГУ, 2023. – С. 136–138. (0,2 п.л.)

20. Андриюшкова, Н. П. Изменяющие жизнь события: трансформация личности / Н. П. Андриюшкова // Донецкие чтения 2024: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IX Международной научной конференции (Донецк, 15–17 октября 2024 г.). – Том 9: Философские и психологические науки. – Донецк: Изд-во ДонГУ, 2024. – С. 105–108. (0,2 п.л.)

21. Андриюшкова, Н. П. Нравственная зрелость: обзор и систематизация компонентов / Н. П. Андриюшкова // Всероссийская научно-практическая конференция «Личностные и ситуационные детерминанты поведения и деятельности человека». – Донецк: ДонГУ, 2024. – С. 11–16. (0,37 п.л.)

22. Андриюшкова, Н. П. Самореализация и личностный рост: роль смысловых ориентиров / Н. П. Андриюшкова // Фундаментальные и прикладные научные исследования в условиях современных вызовов и угроз: Сборник

материалов XI Международной научно-практической конференции. – М.: ООО «Издательство Академическая среда», 2025. – С. 68–71. (0,2 п.л.)

23. Андриюшкова, Н. П. Личностная зрелость как динамическая система: структурно-функциональный анализ / Н. П. Андриюшкова // Материалы Международной научно-практической конференции «Социальные и психологические ресурсы развития личности» (Херсон, 27-28 марта 2025 г.). — Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2025. – С. 20–24. (0,2 п.л.)