

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.018.14,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»

по диссертации **Пу Аньюаня**

«Парадокс ВХУТЕМАСА: авангард, политика и массовый дизайн в контексте смены парадигмы русского искусства 1920-х гг.»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.14 в составе:
доктор искусствоведения, доцент А.А. Суворова (председатель);
доктор искусствоведения, доцент Н.И. Вербя;
доктор культурологии, профессор О.С. Сапанжа
рассмотрела материалы по диссертации Пу Аньюаня.

Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.

Диссертация Пу Аньюаня «Парадокс ВХУТЕМАСА: авангард, политика и массовый дизайн в контексте смены парадигмы русского искусства 1920-х гг.» представлена на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (*п. 25. Искусство как феномен культуры; п. 67. Классовая (феодалная, крестьянская, буржуазная, пролетарская, социалистическая и т.д.) и внеклассовая культуры; п. 113. Искусство как социальное явление. Социальные функции искусства; п. 123. Авангардное и модернистское искусство конца XIX - начала XX века. Русский авангард в искусстве. «Серебряный век» российского искусства; п. 124. Художественные эксперименты и течения в искусстве XX века.*), так как представляет собой системное исследование генезиса и трансформации концептуальных основания ВХУТЕМАСа в их диалектическом взаимодействии с авангардными практиками, включая процессы взаимовлияния, синтеза и конфликта художественных парадигм 1920-х годов.

2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации.

Автор имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 7,98 печатных листа, авторский вклад – 7,43 п.л. В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 3 работы общим объемом 3,08 п.л (авторский вклад – 2,97 п.л.), среди которых наиболее значимые:

1. Евсеев, М.Ю., Пу, А. Производственное искусство как срединная теория: искусство, производство и политика в 1920-е годы // Теория и история искусства. - 2024. – № 1/2. – С. 209-226. (1,14 п.л. / 1,03 п.л.)

2. Пу, А. Влияние Вхутемаса на Баухауз с точки производственного искусства: основные концепции и направления // Культура и искусство. – 2024. – № 6. – С. 1-12. (0,9 п.л.)

3. Пу, А. Интерпретация эстетической теории Бориса Арватова в трудах Бориса Гройса // Bulletin of the international centre of art and education. – 2023. – № 1. – С. 120-128. (1,04 п.л.)

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Отчет о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» 02 июня 2025 года.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оценённой степени близости каждого выявленного совпадения показал, что **показатель оригинальности текста составляет 92,33 % и является допустимым** для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учетом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

4. Выводы.

Комиссия считает:

1. Диссертация Пу Аньюаня «Парадокс ВХУТЕМАСА: авангард, политика и массовый дизайн в контексте смены парадигмы русского искусства 1920-х гг.» по теме и содержанию соответствует специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.

2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях, в том числе в изданиях из перечня ВАК – 3 публикации.

3. Диссертация Пу Аньюаня «Парадокс ВХУТЕМАСА: авангард, политика и массовый дизайн в контексте смены парадигмы русского искусства 1920-х гг.» является оригинальной авторской научной работой.

4. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям (пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей ред.), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная задача критического анализа эндогенных механизмов развития ВХУТЕМАСа в рамках теории производственного искусства, имеющая существенное значение для искусствоведения.

5. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.018.14

доктор искусствоведения, доцент

член диссертационного совета по специальности 5.10.1

А.А. Суворова (председатель)



доктор искусствоведения, доцент

член диссертационного совета по специальности 5.10.1

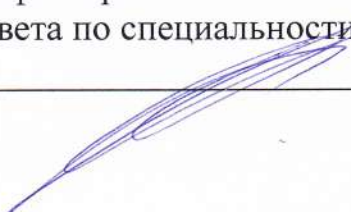
Н.И. Верба



доктор культурологии, профессор

член диссертационного совета по специальности 5.10.1

О.С. Сапанжа



30 июня 2025 года.