

В диссертационный совет 33.2.018.14,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»

ОТЗЫВ

официального оппонента Цветковой Наталии Николаевны,
доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры художественного
текстиля Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной
академии им. А. Л. Штиглица,

на диссертационную работу Пу Аньюань на тему

**«ПАРАДОКС ВХУТЕМАСА: АВАНГАРД, ПОЛИТИКА И МАССОВЫЙ
ДИЗАЙН В КОНТЕКСТЕ СМЕНЫ ПАРАДИГМЫ РУССКОГО ИСКУССТВА
1920-Х ГГ.»,**

представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по
специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

На отзыв представлены автореферат и диссертация с приложениями.
Диссертационная работа объемом 211 страниц включает введение, пять глав,
заключение, список литературы, состоящий из 360 наименований.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью комплексного исследования ВХУТЕМАСА, выявления его роли в контексте развития искусства и дизайна. В современном искусствознании ВХУТЕМАС в целом изучен меньше, чем Баухаус, что часто приводит к неправильной интерпретации роли ВХУТЕМАСА в развитии авангардного движения XX в. Изучение наследия ВХУТЕМАСА позволяет скорректировать устоявшуюся «западноцентричную» модель восприятия наследия Баухауса и ВХУТЕМАСА и открывает новые перспективы для исследования современного искусства и дизайна.

Научная новизна исследования заключается в следующих основных положениях:

1. В диссертационном исследовании ВХУТЕМАС впервые рассмотрен как целостный феномен в контексте идеологической и культурной ситуации, сложившейся в 1920-х гг.
2. Выявлены механизмы влияния искусства на повседневную жизнь.
3. Исследован и уточнен статус ВХУТЕМАСА в авангардной системе с учетом внутренних противоречий между декларациями и практикой.
4. Деконструирована бинарность «авангард-власть», что позволило предложить советско-российскую теоретическую перспективу развития современного искусства
5. Отмечено влияние ВХУТЕМАСА на Баухаус, что позволяет переосмыслить представления о культурной изоляции СССР.
6. Производственное искусство рассмотрено в контексте теории «тотального искусства» Б. Гройса.

Степень обоснованности научных положений и выводов подтверждается:

- обширной источниковой базой исследования;

- применением комплекса взаимодополняющих методов исследования;
- апробацией результатов на научных конференциях и семинарах различного уровня;
- публикацией 8 научных работ, из которых 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Работа имеет несомненную практическую и теоретическую значимость. Теоретическая значимость определена:

- формированием целостной теоретической базы для исследования искусства послереволюционного периода России;
- исследованием принципов интеграции художественных форм в производственное искусство.

Практическая значимость исследования предполагает использование материалов диссертации в научно-исследовательской и преподавательской работе при разработке лекционных и практических курсов.

Общая характеристика работы. Диссертационное исследование Пу Аньюань построено логично, выводы обоснованны.

Во введении сформулированы актуальность темы, цель и основные задачи работы, определены объект, предмет, хронологические рамки и методы исследования, описана научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов работы.

В главе I – «Русская революция и искусство: контекст основания ВХУТЕМАСа» автором осуществляется анализ развития русского искусства в послереволюционный период, выявляются исторические предпосылки формирования ВХУТЕМАСа. Отмечается, что искусство в это время было вовлечено в проект формирования «новой жизни» и решало задачу формирования «нового человека». В связи с отходом от привычного понимания искусства как автономной эстетической практики ВХУТЕМАС создавался как организация нового типа, которая должна была внедрить утопические идеи в практику.

В главе сформулированы основные задачи, поставленные перед искусством послереволюционного периода: формирование идеологической базы и развитие художественной промышленности. Подчеркивалась необходимость создания новой модели образования, ориентированной на массовое обучение. Автор диссертации отмечает, что в области искусства формировались школы двух типов: художественно-ремесленные и свободные государственные мастерские.

Несомненным достижением первой главы является выявление и систематизация факторов, влияющих на формирование искусства послереволюционного периода. Автор убедительно демонстрирует, как социально-политические условия и культурные традиции определяли выбор художественных решений.

Глава II – «Возникновение и развитие концепции производственного искусства» посвящена исследованию искусства в контексте преобразования быта и переосмысления роли художника как непосредственного участника строительства «нового мира».

Краткий обзор социально-политической ситуации, сложившейся в стране в послереволюционный период, позволил автору диссертации определить условия, ставшие основой развития производственного искусства. В главе исследована концепция производственного искусства как универсального способа организации

жизни и сознания. Проанализированы пути трансформации конструктивизма в производственное искусство на примере деятельности Первой рабочей группы конструктивистов при ИНХУКе. Производственное искусство рассмотрено в контексте «среди́нной теории», соединяющей авангард (на уровне искусства), ВХУТЕМАС (на уровне производства) и социально-политический фактор.

В главе III – «Характеристика развития и состояние ВХУТЕМАСа 1920-х гг.» автором выявлены ключевые преобразования, затронувшие систему образования в послереволюционной России. Отмечается, что ВХУТЕМАС соответствовал новым задачам – открытость для всех слоев населения и обучение на бесплатной основе.

Научную ценность представляет исследованная автором методология проектирования, сформировавшаяся во ВХУТЕМАСе, основанная на интеграции художественного конструирования и промышленного производства.

В главе IV – «ВХУТЕМАС как зеркало внутренних и внешних противоречий в развитии советского искусства» исследована история развития учебного заведения на основании принципов работы трех ректоров – Е. Равделя, В. Фаворского и П. Новицкого, выявлен их принципиально разный подход к концепции художественного образования. Рассмотрен процесс формализации конструктивизма, произошедший во ВХУТЕМАСе. Исследован финальный кризисный этап существования ВХУТЕМАСа, его разрыв с промышленным производством, реорганизация во ВХУТЕИИ и последующее расформирование.

Пятая глава диссертационного исследования – «Разочарование в утопии русского авангарда с точки зрения ВХУТЕМАСа» исследует противоречия русского авангарда, которые сложились в результате попыток совместить искусство и идеологию. В главе проанализирована теория «тотального искусства» Бориса Гройса, на основании которой реконструирована связь авангардного искусства с соцреализмом, рассмотрены ее основные положения и критика.

Высоко оценивая диссертационную работу в целом, выскажем отдельные замечания:

1. В диссертации представлена созданная автором концептуальная схема исследования. На наш взгляд, схеме не хватает текстовых пояснений.
2. В параграфе 3.2 «Борьба за методологию: производственное искусство и реликтовое искусство» термин «реликтовое искусство», на наш взгляд, применен не обоснованно. В тексте параграфа данная формулировка не применяется и никак не объясняется.
3. В пятой главе диссертационного исследования отсутствуют выводы.
4. В диссертации присутствуют грамматические ошибки и стилистические неточности.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей научной и практической значимости проведенного исследования.

Заключение по работе

Диссертационное исследование Пу Аньюань «Парадокс ВХУТЕМАСа: авангард, политика и массовый дизайн в контексте смены парадигмы русского искусства 1920-х гг.» является завершённым научным исследованием. В данной работе переосмыслены противоречия, которые возникли внутри ВХУТЕМАСа в 1920-х гг., затронуты вопросы влияния этой школы на Баухаус, что позволило скорректировать устоявшуюся в настоящее время «западноцентричную» модель восприятия наследия Баухауса и ВХУТЕМАСА. Раскрыты аспекты формирования производственного искусства, повлиявшего на развитие современного искусства и дизайна.

Диссертация Пу Аньюаня «Парадокс ВХУТЕМАСА: авангард, политика и массовый дизайн в контексте смены парадигмы русского искусства 1920-х гг.» полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

Отзыв составлен 08.09.2025

Официальный оппонент

доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры художественного текстиля
Санкт-Петербургской государственной
художественно-промышленной академии
имени А. Л. Штиглица



Цветкова Наталия Николаевна

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»

Адрес: 191028, Россия, Санкт-Петербург, Соляной переулок, 13

Тел.: +7-921-935-98-91

e-mail: ts_natali@mail.ru

web-сайт: <https://www.ghpa.ru>

