

**Отзыв доктора философских наук, профессора
Фокина Алексея Руслановича на автореферат диссертации
Никулина Максима Сергеевича «Ноология как стратегия философской мысли
в древнегреческом платонизме», представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии**

Как хорошо видно из знакомства с авторефератом диссертации Максима Сергеевича Никулина, представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук, автором предпринято и успешно реализовано масштабное историко-философское исследование, посвященное ключевой и при этом недостаточно системно изученной в отечественной науке проблеме — становлению и развитию ноологии (учения об уме) в традиции древнегреческого платонизма.

Актуальность и научная новизна исследования не вызывают сомнений. Автор убедительно демонстрирует, что обращение к ноологической стратегии античных платоников позволяет по-новому взглянуть на фундаментальные проблемы соотношения бытия и мышления, субъекта и объекта, а также на процесс демаркации между философией и теологией. Заявленная научная новизна сформулирована четко и включает в себя несколько важных пунктов:

1. Разработка нового герменевтического метода, позволяющего избежать анахроничного субъект-объектного членения при чтении античных текстов и приблизиться к их «аутентичному пониманию», где «онтология» и «гносеология» не противопоставлены, а синтезированы.

2. Введение и обоснование концепта «ноология как стратегия философской мысли». Это центральный тезис работы, который служит стержнем для всего исследования. Автор наглядно показывает, что для античных платоников одни и те же термины (*νοῦς*, *λόγος*, *φρόν* и др.), по сути, описывали единую реальность, которая проявляется одновременно и как божественный космический Ум, и как человеческий разум, что помогало античным авторам избежать дихотомии «объективного» и «субъективного».

3. Выявление динамики взаимоотношений философии и теологии внутри самой платонической традиции — от рациональной критики мифа у досократиков до сознательного обращения к авторитету откровения (например, «Халдейским оракулам») у неоплатоников для обоснования метафизических конструкций.

4. Скрупулезный терминологический анализ и осуществление новых, уточненных переводов фрагментов текстов, что является прочной филологической основой для философских выводов.

Степень разработанности проблемы проанализирована автором исключительно подробно и компетентно. В обзоре представлен широкий спектр исследований — от фундаментальных трудов А.Ф. Лосева и зарубежных классиков (Армстронг, Диллон, Рист) до современных отечественных (С.В. Месяц, Л.Ю. Лукомский, Т.Г. Сидаш) и иностранных авторов. Автор не просто перечисляет имена, но и четко обозначает основные дискуссионные точки в изучении платонизма (например, спор между «эманативным пантеизмом» и «персоналистической» интерпретацией Плотина, проблема статуса единого у Порфирия и Ямвлиха), демонстрируя свою прекрасную ориентацию в проблемном поле.

Методология исследования представляется комплексной и адекватной поставленным задачам. Сочетание герменевтического, структурного, компаративного методов, а также анализа и синтеза позволяет автору эффективно реконструировать как

целостную картину развития ноологии, так и специфику ее преломления у каждого отдельного мыслителя. В связи с этим можно с полным правом говорить, что диссертация выполнена на стыке истории философии, классической филологии и философской теологии, что свидетельствует о ее комплексном и междисциплинарном характере.

Структура работы логична и полностью соответствует поставленным задачам. Историко-философский анализ выстроен по хронологическому принципу: начиная с предпосылок платоновской ноологии у досократиков, автор переходит непосредственно к Платону, а далее — к Древней Академии, среднему платонизму и заканчивает неоплатонизмом, что позволяет проследить генезис, эволюцию и окончательную систематизацию ноологической стратегии в рамках античного платонизма. Особенно ценно, что автор не ограничивается крупнейшими фигурами платоновской традиции (Платон, Плотин, Прокл), но включает в орбиту исследования таких часто остающихся в тени мыслителей, как Спевсипп, Ксенократ, Евдор, Плутарх, Порфирий, Ямвлих, что позволяет создать объемную и преемственную картину ноологии платонизма.

Основные содержательные выводы, отраженные в положениях на защиту, являются весомыми и хорошо аргументированными в автореферате. Не вызывает сомнений и ключевой вывод диссертации о том, что ноология платонизма представляет собой уникальную стратегию мысли, интегрирующую космологию, теологию и антропологию через идею единой умопостигаемой реальности, которая имманентно присутствует в структуре универсума и в человеке как микрокосме. Частные выводы о динамике соотношения Единого и Ума, о дифференциации интуитивного и дискурсивного, о структурном усложнении ипостаси Ума в неоплатонизме вытекают из основного и убедительно его дополняют.

Теоретическая и практическая значимость работы также весьма высока. Результаты исследования важны не только для узких специалистов по античной философии, но и для историков христианской патристики, русской религиозной философии, исследователей немецкого идеализма и концепции ноосферы, поскольку выявляют истоки многих фундаментальных для европейской культуры понятий. Практическая применимость материала в педагогической деятельности и при переводе античных текстов также очевидна.

Позволим себе высказать несколько критических замечаний к автореферату. Можно было бы пожелать более развернутого резюме по каждому из рассматриваемых философов в основном тексте автореферата для еще большей наглядности выводов. Кроме того, учитывая заявленную в диссертации важность ноологической проблематики не только с философской, но и с теологической точки зрения, было бы нелишним посвятить несколько параграфов сопоставлению античного и христианского греческого платонизма 2-6 вв., уделив особое внимание, например, Клименту Александрийскому и Оригену как представителям традиции среднего платонизма, и Каппадокийцам, Синезию Киренскому, Иоанну Филопону и Псевдо-Дионисию как представителям традиции неоплатонизма. Наконец, учитывая также заявленную связь с русской софиологией и концепцией ноосферы, было бы интересно увидеть в заключении хотя бы тезисное указание на возможные вектора этих компаративных исследований. Впрочем, данные критические замечания носят скорее характер пожеланий и направлений для дальнейших исследований.

Заключение. Автореферат диссертации М.С. Никулина производит исключительно положительное впечатление. Это зрелое, оригинальное, методологически выверенное и логически обоснованное исследование, вносящее существенный вклад в изучение традиции античного платонизма и его связи с христианской патристикой и философией Нового времени. Работа полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а по своему

масштабу и глубине, возможно, в чем-то выходит за их рамки. Содержащиеся в работе выводы являются достоверными и обоснованными. Диссертант зарекомендовал себя как высококвалифицированный исследователь, свободно владеющий материалом и методами историко-философского анализа.

Диссертация Никулина Максима Сергеевича «Ноология как стратегия философской мысли в древнегреческом платонизме» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Доктор философских наук
по специальности «История философии»
ведущий научный сотрудник
Института философии РАН
Алексей Русланович Фокин

1 сентября 2025 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт философии Российской академии наук»,
109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1
Тел.: (495) 697-92-47
E-mail: iph@iphras.ru
<https://iphras.ru/>



Подпись Фокина А.Р.
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН Икрам

Отзыв

**на автореферат диссертации Никулина Максима Сергеевича
«Ноология как стратегия философской мысли в древнегреческом
платонизме», представленной на соискание ученой степени кандидата
наук по специальности: 5.7.2 – История философии (философские науки)**

Очень своевременная и актуальная диссертация Максима Сергеевича Никулина посвящена формированию и развитию античной трактовки ума как онто-гносеологического принципа в древнегреческой философии на базе истории платонизма и его предшественников. Актуальности это темы добавляет важность рационализма как центрального аспекта европейской философской и в целом цивилизационной формации, а также современные дискуссии о теме разума в контексте эпохи «метамодерна». Исследование античной ноологии имеет несомненное значение также в плане анализа оснований отечественной философской культуры в ее консервативном «изводе», в XIX веке искавшей собственные предпосылки в платоновском и неоплатоническом учении о мышлении, его предметности, онтологии и его трансцендентном истоке.

Диссертант, следуя в целом апроприистическим представлениям об «интеллектуализме» начал в раннегреческой философии, в наше время наиболее ярко представленным в работах А.В. Лебедева, видит предпосылки ноологии в пифагорейской и элейской традиции, у Эмпедокла, в творчестве Гераклита и Анаксагора. Принятие этой позиции позволяет ему рассматривать наследие Платона как развитие и трансформацию досократической предноологии, концептуализацию ряда ее находок. Разделы, посвященные собственно ноологии Платона, Древней Академии, эпохи Среднего платонизма и, особенно, неоплатонизма, имеют концептуально выверенный характер, базируются на несомненном глубоком понимании диссертантом изучаемых текстов.

Четко выделены две позиции в трактовке Начала среди философов, относящихся к платоновской традиции: сведение его к онтологическому Уму и обнаружение абсолютной сверхнатуральной реальности. В связи с последним важным является рассмотрение диссертантом аргументов неоплатонического периода в пользу трансцендентности Первоначала. Нет никаких сомнений, что Максим Сергеевич прав, когда утверждает, что ноология в платонизме и, особенно, в неоплатонизме, приобретает теологический характер (в специфически античной форме рациональной теологии), имея прямую связь также с античной демонологией.

Отметим также внимание, уделенное диссертантом непростой диалектике отношения Ума онтологического и ума «частного», в том числе человеческого, в неоплатонизме, различным версиям проведения между ними демаркации, что свидетельствует о попытках концептуализации интеллектуальных практик, культивируемых неоплатониками, практик, которыми во многом сформирована последующая европейская интеллектуальная культура.

Можно с уверенностью заключить, что диссертация Никулина Максима Сергеевича «Ноология как стратегия философской мысли в древнегреческом платонизме», представленная на соискание ученой степени кандидата наук по специальности: 5.7.2 – История философии (философские науки) соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Доктор философских наук
по специальности 09.00.03 (история философии)
профессор, заведующий кафедрой
богословия и Церковной истории
института теологии
Санкт-Петербургского государственного университета



Роман Викторович Светлов.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

телефон: +7 (812) 363-60-00

e-mail: spbu@spbu.ru

сайт: <https://spbu.ru/>

Личную подпись



заверяю

Специалист по кадрам ОК № 6
Управления кадров ГУОРП СПбГУ



Велихер Н.А.

26.08.2025



Отзыв

**кандидата философских наук Богомолова Алексея Владимировича
на автореферат диссертации Никулина Максима Сергеевича «Ноология
как стратегия философской мысли в древнегреческом платонизме»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 5.7.2. История философии**

Актуальность темы диссертации, автореферат которой представлен на отзыв, не вызывает сомнений. Так, интересно замечание автора, что история и содержание ноологии как «стратегии философской мысли, получившей логическое завершение в учении платоников, представляется своевременным для решения по-прежнему актуальных философских проблем соотношения бытия и сознания, мышления и реальности, объективности человеческого знания, а также темы интерсубъективности, активно разрабатываемой современными философами» (С. 3). Автор скрупулезно исследует понятие νοῦς – одного из важнейших во всей античной философии, отмечая при этом определенные интенции исследования ноологии (А.Ф. Лосев, С.Л. Франк, П. Адо и др.). В обосновании актуальности М.С. Никулин выделяет несколько аспектов. Один из них – проблема демаркации философии и новой научной специальности «теология». Автор отмечает: «Изучение динамики развития платонической ноологии, являющейся одновременно и философией, и теологией, позволяет выявить различные аспекты этой дихотомии» (С.5-6).

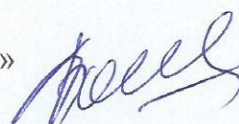
Основная часть работы состоит из трех глав. В первой главе рассматривается становление ноологии в учениях досократиков. Анализируются воззрения Пифагора, Ксенофана, Гераклита, Парменида, Анаксагора, Эмпедокла. При этом ноология досократиков рассматривается как источник, предпосылка ноологии Платона. Вторая глава посвящена рассмотрению учения об уме «великого Платона, его учеников и преемников в Древней Академии, а также наиболее ярких представителей среднего платонизма» (С. 21). В частности, автор подробно рассматривает вопрос о развитии досократической ноологии в учении основателя Академии. Третья глава, что вполне обоснованно, обращена к ноологии в неоплатонизме – автор акцентирует внимание на учениях об уме Плотина, Порфирия, Ямвлиха, Прокла. В заключении автореферата представлены основные итоги исследования; показывается, что цель достигнута, задачи работы решены.

В целом представленный на отзыв автореферат диссертации серьезных замечаний не вызывает. Есть, пожалуй, один момент, который хотелось бы уточнить. В пункте «Научная новизна диссертационного исследования» указывается: «В работе предложен новый метод прочтения античных

платонических текстов, соотнесенный с особенностями стратегии античной ноологии» (С. 15). Из самого текста автореферата не столь очевидно, что понимается под «новым методом прочтения» платонических текстов. Но, подчеркнем, еще раз, это, скорее, уточняющий вопрос.

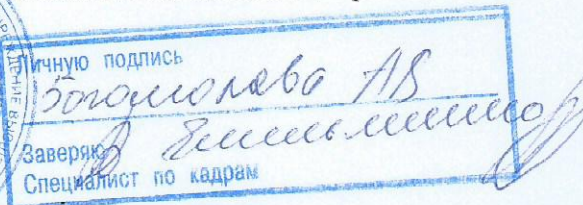
Таким образом, содержание автореферата отражает все необходимые положения, представленные в диссертации. Содержание соответствует паспорту научной специальности 5.7.2. История философии. Диссертация Максима Сергеевича Никулина на тему «Ноология как стратегия философской мысли в древнегреческом платонизме» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.7.2. История философии.

Кандидат философских наук
по специальности
5.7.2. История философии
доцент кафедры философии и общественных наук
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина»



Богомолов Алексей Владимирович

12 августа 2025 года



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Нижегородский
государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина»

Адрес: 603005, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1

Тел.: 8(831) 262-20-44

e-mail.: mininuniver@mininuniver.ru

web-сайт: <https://mininuniver.ru/>

Отзыв
на автореферат диссертации
Никулина Максима Сергеевича
«Ноология как стратегия философской мысли в
древнегреческом платонизме», представленную на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности
5.7.2. — «История философии»

Диссертационная работа Никулина М.С. посвящена ноологии как «сквозной» теме древнегреческой философской мысли. Актуальность выбранной темы высока для понимания закономерностей развития духовного начала в человеке на разных этапах его истории. Адекватное духовное самосознание современного человека невозможно без тщательного и всестороннего изучения духовных практик прошлого. Кроме того, пласт исследовательской литературы, связанной с анализом истории платонизма, огромен, вследствие чего ценна работа, направленная на систематизацию материала.

Как следует из автореферата, диссертанту удалось выявить универсальность ноологической проблематики, свойственной всем периодам философской мысли в античности, и продемонстрировать теологический её характер. Показана преемственность и непрерывность ноологической терминологии и её содержательного наполнения в досократической натурфилософии, платоновской и постплатоновской мысли, а различия усмотрены в особенностях идеализации умного начала. Автор, как представляется, справедливо отказывается от присущего новоевропейской традиции трактовки понятийного аппарата античной философии, основанной на субъект-объектном разделении. Ноологическая проблематика признается стратегической для всего платоновского направления.

Следует согласиться с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту.

Вместе с тем нужно указать на некоторые недостатки работы, которые, впрочем, не умаляют её достоинства. Например, работу усилило бы не терминологическое только, а содержательное различие умозрения и мышления, если такое имеется. Распространение идеалистических «настроений» за пределы платоновской мысли в сторону досократовской физики было бы полезно обосновать более надежно и убедительно, показав как сходство, так и различие между ними, не ограничиваясь при этом терминологической преемственностью. Впрочем, высказанные замечания можно рассматривать лишь как пожеланиями для перспективных исследований автора.

Сделанные замечания не снижают общего впечатления от работы, и содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Никулина Максима Сергеевича «Ноология как стратегия философской мысли в древнегреческом платонизме», является самостоятельным, исторически и логически обоснованным и завершённым исследованием в области философских наук. Данное исследование отличается научной новизной и существенным исследовательским вкладом в области истории философии, автореферат отвечает требованиям п.п. 9—14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. — «История философии».

Даю согласие на обработку моих персональных данных.

Доктор философских наук, доцент, профессор
кафедры философии, религиоведения и
педагогике, декан факультета философии, богословия
и религиоведения Русской христианской гуманитарной
Академии

Лебедев Сергей Павлович

24 сентября 2025 года

АНО высшего образования РХГА им.
Ф.М. Достоевского, кафедра философии,
религиоведения и педагогики, 191023,
Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, 15.



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Максима Сергеевича Никулина на тему
«Ноология как стратегия философской мысли в древнегреческом платонизме»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.2 – история философии (философские науки)**

Автореферат диссертации соответствует паспорту заявленной специальности, содержит все необходимые элементы, ясно отражает структуру и содержание диссертационного исследования. Достоверность положений, выносимых на защиту, не вызывает возражений.

Специфика исследования состоит в том, что оно сочетает в себе глубоко эрудированные лингвистический и историко-философский подходы, будучи призванным, по мнению автора «представить широкую палитру звучания термина νοῦς, его производных и родственных ему терминов в античной философии, начиная с самого раннего – досократического периода ее истории вплоть до Платона и его идейных последователей» (с. 4). Особенно актуально такое исследование в контексте выявления демаркационной линии между философским и теологическим дискурсом.

Несомненной новизной диссертации является то, что автором были осуществлены новые переводы фрагментов трудов древнегреческих философов, посвященных ноологии, а также уточнены уже существующие переводы. Кроме того, были проанализированы и обобщены совокупные результаты научных изысканий современных переводчиков и исследователей платонического наследия, как отечественных, так и зарубежных. Также был представлен критический анализ дискуссий в научной среде по вопросам, связанным с античным учением об уме в его целостности (см. с. 16).

Характерным результатом исследования стало концептуальное выяснение ключевой парадигмальной особенности античного космизма: «ноология является такой стратегией философской мысли, в которой снимается противопоставление объекта и субъекта мышления, онтологии и эпистемологии, философской теологии и антропологии, поскольку такое разделение не было характерно для античного мирозерцания. Действительно, как удалось показать в работе, рассмотренные философы были согласны в том, что человек есть микрокосм, поэтому в нем присутствуют все планы вселенной – генологический, ноологический и психологический (некоторые неоплатоники полагали, что первые два уровня имманентны душе лишь преэссенциально)» (с. 29). В этой связи было бы весьма интересным увидеть то, как менялись акцентуации этой стратегии при соприкосновении и взаимодействии ее с раннехристианской парадигмой – к сожалению, в виду ограниченности объема автореферата не вполне ясно, уделял ли автор внимание этой ситуации в тексте

работы. Впрочем, на с. 30 кратко отмечается, что объектом дальнейших исследований может быть вопрос «влияния платонической ноологии на формирование патристической теологии и русской софиологии».

В целом диссертация показывает то, насколько важно видеть в историко-философской перспективе своеобразие идейных построений, в которых как наличествует, так и отсутствует «разграничение божественной, ноэтической, и человеческой, психической, реальностей» (с.17). Выявление данной ноологической стратегии позволяет отчетливо говорить не только об уровнях бытия в целом, но и о познании переплетений судеб человека (как отдельного микрокосма) и обитаемого мира (как макрокосма).

Знакомство с авторефератом позволяет высоко оценить диссертацию М.С. Никулина. Она представляет собой самостоятельное, выверенное и законченное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Выводы и положения диссертации могут быть использованы при дальнейшей научно-исследовательской и методологической работе в рамках формирования соответствующих учебных курсов.

Диссертация Максима Сергеевича Никулина на тему «Ноология как стратегия философской мысли в древнегреческом платонизме» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 – история философии (философские науки).

19 сентября 2025 г.

Даю согласие на обработку персональных данных.

Игорь Анатольевич Иванов

кандидат философских наук

по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания

доцент, заведующий кафедрой иностранных языков

Санкт-Петербургской Духовной Академии

Русской Православной Церкви, священник

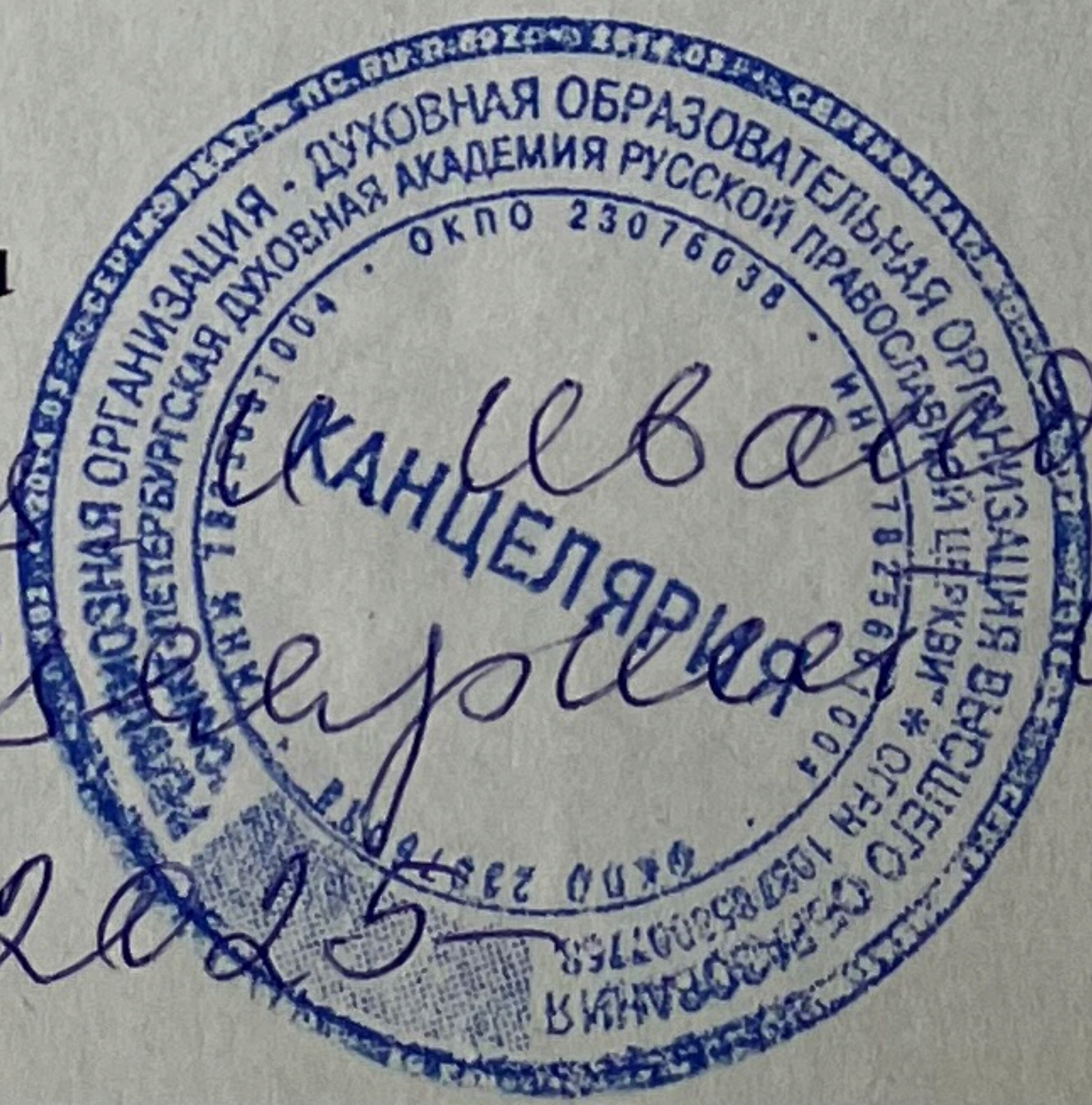
Игорь Анатольевич Иванов

191167, Россия, Санкт-Петербург,

набережная Обводного Канала, 17

моб. тел.: 8-931-975-21-16, email: igivan74@mail.ru

*Подпись руки своей
заверено. Зав. канцелярии
О. Попова 19.09.2025*



Отзыв
на автореферат диссертации
Максима Сергеевича Никулина
«Ноология как стратегия философской мысли в древнегреческом платонизме»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.7.2 – История философии (философские науки)

Проблема генезиса и бытования понятий и стоящих за ними терминов – одна из наиболее насущных, непростых, а во всей полноте она раскрывается только в многообразном междисциплинарном синтезе – философии, истории, филологии и теологии. Автор диссертации обратился к понятию “*nouç*”, приобретшему в христианском богословии исключительное значение. Для средневековой теологической мысли платоновские понятия – генетическое явление, поэтому значение проблемы преуменьшить невозможно.

Максим Сергеевич Никулин зарекомендовал себя вдумчивым, широко-эрудированным и разносторонне образованным ученым. Его диссертация призвана суммировать философский опыт постижения ноологии в платоновской философской школе и выявить основные направления трансформации значений термина и понятия “*nouç*”. Философско-теологический синтез, предлагаемый диссертантом, содержит новизну, поскольку дореволюционная богословская традиция мало ориентировалась на философский дискурс, а в советские годы теологический аспект философских понятий Платона заметно принижался. Совмещение философского и теологического подходов с учетом достижений обеих наук последнего столетия обладает большим научным потенциалом. При этом рассмотрение философской школы в дохристианский период позволило ему сохранить приоритет философского дискурса над теологическим.

Обращают на себя внимание очень четко изложенные задачи, подробно прописанные пункты новизны исследования, лаконичные, но емкие положения, выносимые на защиту. Мне показались перспективными для дальнейшего междисциплинарного применения 6 и 7 положения, первое из которых позволяет говорить о теологической связи платонизма и христианства даже рубежа I-II веков, т.е. еще до прямого влияния античной философии на богословскую мысль в IV веке, второе же может быть очень полезно для психологов, порой несколько односторонне подходящих к антропологической проблематике и мало знакомых с историей понятий в философской и

богословской мысли. Также и диссертант честно отразил перспективные направления исследований в заданном им направлении.

Автореферат диссертации отражает поднятые в диссертации проблемы. Судя по автореферату, диссертация представляет собой стройное и законченное исследование, обладающее внушительной научной новизной, соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 в действующей редакции, а ее автор, Максим Сергеевич Никулин, бесспорно заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 – История философии (философские науки).

Проректор по научно-богословской работе

доцент кафедры церковной истории

РО – ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия

Русской Православной Церкви»

кандидат исторических наук, кандидат богословия

протоиерей

К. А. Костромин

Подпись руки <u>прот. К. Костромин</u> <u>директор канцелярии</u> <u>А. Ю. Коротких</u>	
дата <u>15.09.2025.</u>	подпись

Автор отзыва: Костромин Константин Александрович

Ученая степень: кандидат исторических наук

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

Место работы: Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»

Адрес: 191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, 17

Телефон: 8 (812) 717-33-51

E-mail: science.spbda@mail.ru

15.09.2025