

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.018.16,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»
по диссертации **Савенковой Инны Игоревны**

«Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве
художниц рубежа XIX–XX веков: на примере творчества Е.А. Киселёвой»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.16 в составе:

доктор культурологии В. Г. Ананьев (председатель);
доктор искусствоведения, доцент А. А. Суворова;
доктор культурологии, профессор Л. В. Никифорова
рассмотрела материалы по диссертации Савенковой Инны Игоревны
Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.

Диссертация Савенковой Инны Игоревны «Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве художниц рубежа XIX–XX веков: на примере творчества Е.А. Киселёвой» представлена на соискание научной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (пункт 35. *История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре;* пункт 36. *Методология и методика исследования проблем изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры;* пункт 39. *Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества;* пункт 40. *Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре*).

В диссертации впервые раскрываются теоретико-методологические подходы и основные концепции механизма взаимодействия подражательства и самобытности как приемов создания произведений искусства, оказавших влияние на формирование творческого языка женщин-художниц рубежа XIX – XX веков. Работа является комплексным исследованием творчества Е.А. Киселевой, сумевшей в соединении отдельно взятых тенденций эпохи найти свои индивидуальные черты.

2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации.

Автором по теме диссертации опубликовано 12 печатных работ общим объёмом 21, 97 п.л., из них 1 монография и 11 статей (все работы написаны автором лично, печатных работ в соавторстве нет). В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 4 работы, среди которых наиболее значимые:

1. *Савенкова И.И.* Автопортрет как самопрезентация в работах женщин-живописцев рубежа XIX –XX века / И. И. Савенкова // Обсерватория культуры. – 2024; 21 (4): 396-407. – С. 396–407. <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2024-21-4-396-407> (п.л. 1,5).
2. Савенкова И.И. Крестьянская тема в творчестве художницы Елены Андреевны Киселёвой / И. И. Савенкова // Дом Бурганова. Пространство культуры. – 2014. – № 2. – С. 114-126. (п.л. 0,88).
3. *Савенкова И.И.* Художница Е.А. Киселёва. Сербский период творчества / И. И. Савенкова // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА (Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова). – 2015. –№ 3. – С. 232-246. (п.л. 1,75)
4. Савенкова И.И. Работа в Париже и Париж в работах художницы Е.А. Киселёвой/ И.И. Савенкова // Театр. Живопись. Кино. Музыка: ежеквартальный альманах / Российская академия театрального искусства - ГИТИС. – Москва : РАТИ-ГИТИС. 2015. – № 2. – С. 79 –96. (п.л. 0,88).

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Отчет о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» 21 мая 2025 года.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оценённой степени близости каждого выявленного совпадения показал, что **показатель оригинальности текста составляет 91,94 % и является допустимым** для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учетом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих

фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

4. Выводы.

Комиссия считает:

1. Диссертация **Савенковой Инны Игоревны** «Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве художниц рубежа XIX – XX веков: на примере творчества Е.А. Киселёвой» по теме и содержанию соответствует специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.

2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в 12 публикациях, в том числе в изданиях из перечня ВАК – 4 публикации.

3. Диссертация **Савенковой Инны Игоревны** «Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве художниц рубежа XIX – XX веков: на примере творчества Е.А. Киселёвой» является оригинальной авторской научной работой.

4. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в ред. от 28.08.2017 № 1024), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача изучения динамики формирования собственной позиции в искусстве женщинами-художниками на рубеже XIX – XX веков, имеющая существенное значение для искусствоведения.

5. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.018.16.

доктор культурологии

член диссертационного совета по специальности 5.10.3

В. Г. Ананьев (председатель)

доктор искусствоведения, доцент

член диссертационного совета по специальности 5.10.3

А. А. Суворова

доктор культурологии, профессор

член диссертационного совета по специальности 5.10.3

Л. В. Никифорова

18 июня 2025 года