

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности: 5.10.3 — изобразительное,
декоративно-прикладное искусство и архитектура

САВЕНКОВОЙ ИННЫ ИГОРЕВНЫ

на тему: «Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве
художников рубежа XIX–XX века на примере творчества Е. А. Киселёвой»

В последнее десятилетие современная искусствоведческая наука демонстрирует все возрастающий интерес к истории отечественного художественного творчества мастеров Серебряного века, в том числе — женщин-художниц. Однако авторы соответствующих исследований не ставили задач рассмотрения индивидуальных творческих качеств художников. Соискательница впервые предметом своего научного изыскания выдвинула задачу изучения авторской манеры художниц означенного периода и в первую очередь — эволюцию творческого пути художницы Е. А. Киселёвой на примере «равновесного соотношения подражательства и самобытности при выработке собственной изобразительно-живописной стилистики».

Для более яркого и убедительного раскрытия задачи диссертант не только рассматривает творчество Е. А. Киселёвой в ряду представительниц женского художественного сообщества эпохи модерна, но и обращается к истоку — к получению женщинами-художницами профессионального художественного образования. Такой комплексный поход диссертантки в осмыслении вклада женщин-художниц в национальную культуру делает работу полноценным, масштабным, научным исследованием, построенным на широком диапазоне документальных архивных и печатных источников и изобразительном материале.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений по причине недостаточной изученности ни индивидуальных творческих качеств художниц эпохи модерна, ни тем более живописной манеры Е. А. Киселёвой.

Диссертация логично структурирована, состоит из введения, трёх глав с тремя разделами в каждой, заключения.

Во введении обосновывается актуальность исследования, степень разработанности проблемы, обозначены научная новизна, указываются теоретическая и практическая значимость полученных результатов, цель, задачи и методы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту. Определены объект исследования — изобразительное искусство женщин-художниц 1880–1910-х гг. и предмет исследования — эволюция творческой манеры Е. А. Киселёвой как пример равновесного соотношения подражательства и самобытности при выработке собственной изобразительно-живописной стилистики.

В главе I «Контексты формирования творческой манеры женщин-художниц рубежа XIX – XX вв.» диссертант рассматривает особенности становления и этапы женского профессионализма в искусстве.

Во II главе «Механизм формирования творческой манеры женщин-художниц рубежа конца XIX – начала XX в.» анализируется влияние различных направлений и течений в изобразительном искусстве России и других европейских стран на творчество женщин-художниц. Отметим, что в разделе I второй главы соискательница предлагает разработанную ею классификацию видов подражательства, как творческого метода художников означенного периода, которую автор диссертации разделяет на два блока: *котийная* (эпигонство, компиляция, репликация, имитация и цитация) и *творческое подражательство* (вариация, аллюзия, стилизация, интерпретация, реминисценция). При этом, диссертант уделила внимание определению круга понятий и терминов, которыми предстоит оперировать в исследовании, уточнила понятие «подражательство». В разделе 2 этой же второй главы «Автопортрет как самопрезентация в работах художниц-живописцев рубежа XIX–XX вв.» представлена собственная версия типологии автопортретов

художниц: профессиональный, семейный, автопортрет-эмоция, автопортрет-образ. Именно эта позиция требует развернутого ответа диссертанта.

В главе III «Подражательность и самобытность в работах Е. А. Киселёвой» соискатель рассматривает эволюцию творческой манеры Е. А. Киселёвой, впервые анализируя творческую манеру художницы с точки зрения выявленных и взятых за основу художников и стилей; её подражательство, а также черты её стиливой самобытности. Диссертант даёт анализ особенностей её художественно-пластического языка.

В заключении диссертант подчёркивает значимость изучения вопросов, касающихся основных этапов обучения женщин — профессиональных художниц в России, раскрывает важную роль изучения динамики становления женского профессионального образования в России в конце XVIII–XIX вв. для изучения истории художественного процесса. Автор диссертации обобщает основные результаты и подводит итоги исследования, в частности, касающиеся индивидуальной художественной манеры Е. А. Киселёвой. В целом соискатель излагает выводы о проделанной работе, доказательно демонстрируя реализацию поставленных задач и грамотное представление вынесенных на защиту положений. Основные положения диссертационной работы изложены в 4 статьях, рекомендованных ВАК, в опубликованной монографии, а также в 7 статьях в других научных журналах и сборниках.

Диссертационная работа Савенковой Инны Игоревны «Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве художников рубежа XIX–XX века на примере творчества Е. А. Киселёвой» является самостоятельным, целостным, завершённым исследованием, соответствующим всем требованиям о порядке присуждения учёных степеней, предъявляемых к кандидатам диссертаций и соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения учёных степеней» специальность 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а её автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата искусствоведения.

Заведующая сектором
Редкой книги Научной библиотеки
Государственного Русского музея,
кандидат искусствоведения

Нина Михайловна. Васильева

23.10.2025

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры

«Государственный Русский музей»

Адрес: 195186 г. Санкт-Петербург, ул. Инженерная, д. 4

Тел: 8 (812) 595-42-08

Отдел научной литературы и библиографии

library@rusmuseum.ru

подпись руки Н. М. Васильевой удостоверяю:

Начальник службы по организации
работы с персоналом Савенкова Е. В.
23.10.2025 г.



2025 г.

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Савенковой Инны Игоревны
«Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве
художниц рубежа XIX – XX веков: на примере творчества Е.А. Киселёвой»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 5.10.3. – «Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)».

Диссертационное исследование Инны Игоревны Савенковой отражает неугасающий интерес научного сообщества к изобразительному искусству России рубежа XIX – XX вв. Ракурс, выбранный автором диссертации, сообщает работе актуальность, а рассмотрение проблемы самобытности и подражательности применительно к творчеству конкретного мастера, позволяет выйти на высокий уровень обобщения. Пути женщин живописцев к профессиональной самостоятельности были обусловлены целым рядом факторов, специфику которых И.И.Савенкова последовательно раскрывает в тексте работы.

О значительной эрудиции автора свидетельствует обширный архивный и натурный материал, который придает положениям диссертации глубину и убедительность. Введение в научный оборот новых данных, а также работа с архивными документами в России и Сербии демонстрируют глубокое знание И.И.Савенковой объекта и предмета исследования. Обстоятельный историографический обзор, представленный в автореферате, позволяет проследить историю изучения творчества женщин художниц в России, раскрыть социокультурную и художественную проблематику эпохи и сформулировать проблему соотношения подражательства и самобытности, что позволяет обосновать необходимость разработки темы на уровне диссертационного исследования.

Цель и задачи работы сформулированы четко. Структура диссертации отвечает заявленной цели и отражает многообразие задач, поставленных соискателем. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложений.

Следует согласиться с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту. Отметим пристальное внимание автора к многообразию контекста, влиявшего на становление женского художественного профессионального образования в России. И.И.Савенкова точно указывает на Императорскую Академию художеств как на авторитетную институцию и И.Е.Репина как влиятельного в сфере женского образования наставника. Мастерская И.Е.Репина видится важнейшим местом формирования индивидуальности Е.А.Киселевой, творческая биографии которой позволяет раскрыть проблематику женского художественного образования и сформулировать вопрос о балансе подражания и самобытности.

Также верной видится мысль автора о влиянии на творческий почерк женщин художниц вообще и Е.А.Киселевой в частности французской

живописи рубежа XIX-XX вв. во всем ее многообразии. Нужной и актуальной представляется предложенная автором классификация форм подражания и соотнесение терминов с художественной практикой, стоящей за ними. Крайне важен и верен взгляд автора на жанр портрета и его типологическую разновидность автопортрет как на сферу наиболее полного и свободного раскрытия индивидуальности женщин художниц.

Работа является первым комплексным исследованием творчества Е.А. Киселёвой, в ходе которого автор прослеживает эволюцию манеры художницы от ранних работ до произведений, выполненных в эмиграции. Наиболее плодотворной оказалась работа Е.А. Киселевой в жанре портрета, который позволил раскрыть ее творческие возможности и выработать оригинальный творческий почерк. Точности наблюдений соискателя способствовало в частности участие в организации выставки «Елена Киселева. Элегантный век» (Москва, Музей русского импрессионизма 2016) и публикации каталога.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Инны Игоревны Савенковой «Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве художниц рубежа XIX – XX веков: на примере творчества Е.А. Киселёвой», представляет собой содержательное исследование как общих закономерностей в становлении женского художественного образования, так и проблемы соотношения самобытности и подражательности. Автореферат отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)».

Даю согласие на обработку моих персональных данных.

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры Истории русского
и византийского искусства
Российской академии живописи,
ваяния и зодчества Ильи Глазунова

Михайлова Алла Юрьевна

30.10.2025

почтовый адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 21
телефон: (495) 621-07-02

адрес электронной почты: aspirantura@glazunov-academy.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Савенковой Инны Игоревны
«Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве
художниц рубежа XIX – XX веков: на примере творчества Е.А. Киселёвой»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности

5.10.3. – «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура)»

В настоящее время искусствоведами все больше внимания уделяется творчеству женщин-художниц, работавших на рубеже XIX – XX веков. Актуальность и практическая значимость диссертации Савенковой Инны Игоревны несомненна, поскольку обосновывается изучением художественных процессов в русском изобразительном искусстве в становлении индивидуального творческого метода женщин с новым взглядом на проблему исследования, затрагивающим взаимодействие подражательства и самобытности.

Заявленная диссертантом тема, бесспорно, представляет научный интерес: впервые в отечественном искусствоведении выявлено и проанализировано влияние различных стилей в изобразительном искусстве на формирование творческой манеры художниц рубежа XIX–XX веков.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывают сомнений: полученные результаты диссертационного исследования послужат основой для дальнейшего изучения русского художественного процесса.

Автор опирается на обширный художественный и научно-критический материал, включающий философские, социологические, искусствоведческие, филологические труды, позволяющий показать необходимость раскрытия темы на уровне диссертационного исследования. Структура диссертации последовательна, обусловлена особенностями самого объекта и предмета исследования, соответствует его цели и задачам, и раскрывается во введении, трех главах, заключении и приложении.

Первая глава **«Контексты формирования творческой манеры женщин-художниц рубежа XIX–XX веков»** посвящена актуальной задаче – изучению процесса становления отечественного художественного образования для женщин. Впервые в научной литературе этот процесс рассматривается комплексно с точки зрения институционального и социохудожественного контекстов, соискателем выявлены основные этапы в системе обучения художниц от домашнего обучения до деятельности различных типов художественных институтов профессионального уровня в дореволюционной России.

Во второй главе **«Механизмы формирования творческой манеры женщин-художниц конца XIX – начала XX веков»** исследуется круг понятий и терминов подражательства и самобытности как приемов создания произведений искусства женщинами-художницами. Аргументировано обосновывается предлагаемая автором классификация видов

подражательства, продиктованная степенью переработки материала первоисточника.

Автор убедительно раскрывает влияние различных стилей, направлений и течений в изобразительном искусстве России и других европейских стран на формирование творческой манеры художниц рубежа XIX–XX веков. В частности выделяется стиль бидермайер, которому в отечественном искусствоведении уделяется мало внимания. Несомненный интерес представляет авторская версия типологии автопортретов художниц. Также автору в полной мере удалось подчеркнуть значимость для женского творчества конца XIX – начала XX веков крестьянской темы.

В третьей главе **«Подражательность и самобытность в работах Е.А. Киселёвой»** определяются этапы творческого пути художницы, а также влияние личности учителя, соучеников и французской живописи конца XIX – начала XX веков на становление ее живописного метода.

Данное научное исследование впервые анализирует наследие художницы и использует разносторонний подход, чтобы обобщить, систематизировать и выделить основополагающие для творчества Е.А. Киселёвой черты. Диссертант делает справедливый вывод о том, что художница сумела в соединении отдельно взятых художественных тенденций найти свои индивидуальные черты.

Автором проделана обширная работа по выявлению, накоплению и осмыслению архивного и музейного материалов, благодаря чему были введены в научный оборот исторические, художественные и иконографические материалы.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту, раскрывают цели и задачи диссертации. Вместе с тем, при рассмотрении творчества художниц желательно было бы уделить внимание и другим жанрам, помимо автопортрета и крестьянской темы. Данное замечание не снижает общее научное значение работы, которое может послужить также пожеланием для дальнейших исследований.

Рецензируемая диссертационная работа прошла хорошую апробацию: результаты исследования были представлены в докладах на научных конференциях, опубликованы в 4 рецензируемых научных журналах и монографии, посвященной творчеству Е.А. Киселёвой.

Текст автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Савенковой Инны Игоревны «Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве художниц рубежа XIX – XX веков: на примере творчества Е.А. Киселёвой», представляет собой оригинальное исследование, во многом заполняющее лакуны в области искусствоведения. Данное исследование отличается научной новизной и существенным вкладом в теоретической и практической областях науки. Автореферат отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности



Отзыв

на автореферат диссертации Савенковой Инны Игоревны «Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве художниц рубежа XIX – XX веков (на примере творчества Е.А. Киселевой)», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

В диссертации И.И. Савенковой исследуются сложные процессы, происходившие в изобразительном искусстве в конце XIX – начале XX вв., состоявшие, в частности, в появлении новых направлений, стилей, расширении тематики произведений, сюжетов, а также круга профессиональных художников. Значимым явлением стало продуктивное участие в развитии художественной культуры женщин, активно осваивавших существовавшее творческое наследие, традиции и вырабатывавших на этой основе собственный изобразительный язык. Безусловно, для полноценного понимания истории изобразительного искусства данного периода необходимо учитывать творческий вклад художниц, оставивших яркий след в отечественной и европейской культуре. Жизнь и творческий путь Елены Андреевны Киселевой в полной мере позволяют этого добиться.

В ходе подготовки диссертационного исследования И.И. Савенкова сформировала представительную в количественном и качественном отношении источниково-информационную основу, включающую сами произведения художниц, источники личного происхождения, делопроизводственные материалы и т.д. Можно с уверенностью отметить, что соискатель осуществляла целенаправленный и систематизированный поиск источниковых материалов, позволяющих раскрыть содержание темы и решить исследовательские задачи. И.И. Савенкова продемонстрировала хорошую осведомленность о степени изученности темы, грамотно проанализировав и использовав искусствоведческую, историческую, философскую, педагогическую научную литературу.

И.И. Савенковой удалось представить обстоятельную характеристику процессов, происходивших в конце XIX – начале XX вв. в социально-экономической сфере, женском художественном образовании, отечественной и европейской культуре, изобразительном искусстве. При этом весьма значимым и ценным является выявление соискателем особенностей становления и отличительных черт художественного мастерства Елены Андреевны Киселевой, в жизни и творчестве которой ярко отразились события и тенденции переломной эпохи.

Достоинством диссертации является то, что в ней содержится глубокая проработка не только чисто искусствоведческих проблем, но и грамотное рассмотрение исторических вопросов: тенденции в развитии российской и зарубежной культуры, роль личности в историческом процессе, особенности региональной истории и т.д. И.И. Савенкова демонстрирует при этом широкий научный кругозор, высокий уровень теоретической и исследовательской подготовки. Основные положения диссертации прошли хорошую апробацию в публикациях автора и выступлениях на научных конференциях разного уровня.

Автореферат И.И. Савенковой в целом отражает основные положения диссертации. Считаю, что по актуальности, новизне и достоверности результатов, научной и практической значимости диссертация «Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве художниц рубежа XIX – XX веков (на примере творчества Е.А. Киселевой)» соответствует критериям пп. 9–14, содержащимся в «Положении о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) (с изменениями и дополнениями), а ее автор – Савенкова Инна Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»



Перепелицын Александр Викторович

01 сентября 2025 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет». Почтовый адрес: 394043, Россия, г. Воронеж, ул. Ленина, 86, гуманитарный факультет, кафедра истории России. Тел.: +7(473) 2550667. E-mail: avr64@mail.ru.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Савенковой Инны Игоревны
«Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве
художниц рубежа XIX – XX веков: на примере творчества Е.А. Киселёвой»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности

5.10.3. – «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура)»

Актуальность диссертации Савенковой Инны Игоревны обосновывается одной из важных задач искусствоведения – исследование процесса становления и развития отечественного изобразительного искусства. Тема диссертации, бесспорно, представляет научный интерес, так как впервые в отечественном искусствоведении выявлено и проанализировано влияние различных стилей в изобразительном искусстве на формирование творческой манеры художниц рубежа XIX–XX веков. Теоретическая и практическая значимость работы не вызывают сомнений: полученные результаты диссертационного исследования послужат основой для дальнейшего изучения русского художественного процесса. Впервые в научной литературе процесс формирования творческой манеры женщин-художниц рубежа XIX–XX веков рассматривается комплексно с точки зрения институционального и социохудожественного контекстов.

Автореферат строго структурирован, выделены все значимые пункты, выделены объект и предмет исследования, его цель, задачи и методология. Гипотеза, которая в результате проведенного исследования получила подтверждение, состоит в выявлении взаимосвязи между динамикой формирования собственной позиции в искусстве женщинами-художниками и социокультурными изменениями в российском обществе на рубеже XIX – XX вв. автор проводит исследование, опираясь на теоретическую разработку терминов и понятий, характеризующих степень и механизм заимствований женщинами-художниками открытий новейших течений на рубеже XIX – XX вв.

Автор опирается на обширный материал, включающий источники и литературу (в количестве 285), позволяющий раскрыть тему на уровне диссертационного исследования. Структура диссертации последовательна, обусловлена особенностями объекта и предмета исследования, соответствует цели и задачам. Автором проделана обширная работа по выявлению, накоплению и осмыслению архивного и музейного материалов, благодаря чему были введены в научный оборот исторические, художественные и иконографические материалы.

Соискателем исследуются механизмы формирования творческой манеры женщин-художниц конца XIX – начала XX веков на основе подражательства и самобытности как приемов создания произведений искусства. Автор убедительно обосновывает классификацию видов подражательства, продиктованную степенью переработки материала первоисточника.

Данное научное исследование впервые разносторонне анализирует наследие художницы Е.А. Киселёвой, выделяет основополагающие черты её творческой манеры. Диссертант делает справедливый вывод о том, что художница сумела в соединении отдельно взятых художественных тенденций найти свои индивидуальные черты.

Апробация результатов исследования состоялась на шести научных конференциях, в том числе зарубежной. Внедрение результатов исследования состоялось при подготовке выставки «Елена Киселёва. Элегантный век» (2016. Музей русского импрессионизма, Москва).

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Савенковой Инны Игоревны «Проблема подражательства и самобытности в изобразительном искусстве художниц рубежа XIX – XX веков: на примере творчества Е.А. Киселёвой», представляет собой оригинальное исследование, отличающееся научной новизной. Автореферат отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)».

Даю согласие на обработку моих персональных данных.

кандидат исторических наук,
искусствовед
ученый секретарь
ВОХМ им. И.Н. Крамского



Наталья Евгеньевна Бакина

5 сентября 2025 г.

394036, г. Воронеж, пр-т Революции, 18

uchsec@mkram.ru

+7 (473) 255-38-67