

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.018.16,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»
по диссертации **Желновой Елены Геннадьевны**
«П. И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.:
рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.16 в составе:
доктор искусствоведения, профессор В. В. Бабияк (председатель);
доктор искусствоведения, профессор Е. К. Блинова;
доктор искусствоведения А. О. Туминская
рассмотрела материалы по диссертации Желновой Елены Геннадьевны

Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.

Диссертация Желновой Елены Геннадьевны «П. И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» представлена на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение) (*пункт 35. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; пункт 37. Способы и формы взаимодействия различных видов искусства; пункт 38. Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества; пункт 39. Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества; пункт 40. Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре*).

В диссертации впервые творчество П. И. Соколова (1753–1791) рассматривается как целостный художественный феномен в контексте академической традиции: путь становления его как художника; развитие живописной манеры; влияние западноевропейских мастеров и эпохи на тематический выбор полотен; процесс работы над исторической картиной (от зарисовок с натуры до эскиза композиции). На примере творчества П. И. Соколова были продемонстрированы процессы рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции в русской исторической живописи второй половины XVIII в.

2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации.

Автором по теме диссертации опубликовано 8 печатных работ общим объёмом 4,58 п. л. (все работы написаны автором лично, печатных работ в соавторстве нет).

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 4 работы, среди которых наиболее значимые:

1. Желнова Е.Г. К вопросу о границах живописи классицизма в России (на примере произведений П.И. Соколова) / Е.Г. Желнова // Артикульт. – 2020. – 38(2). – С. 133–140.

2. Желнова Е.Г. Педагог Императорской академии художеств П.И. Соколов (1753–1791) / Е.Г. Желнова // Научные труды. – 2020. – Вып. 54. – С. 52–60.

3. Желнова Е.Г. «Меркурий и Аргус» П.И. Соколова: эстетика картины, поиск художественного образа, восприятие современниками / Е.Г. Желнова // Культура и искусство. – 2024. – № 4. – С. 1–13.

4. Желнова Е.Г. Учебный рисунок П.И. Соколова: освоение мастерства и воспитание художественного видения образа / Е.Г. Желнова // Вестник ГГУ сетевой электронный научный журнал Гжельского государственного университета. – 2024. – № 2. – С. 64–74.

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Отчет о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» 21 мая 2025 года.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оценённой степени близости каждого выявленного совпадения показал, что **показатель оригинальности текста составляет 81,63 % и является допустимым** для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учетом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

4. Выводы.

Комиссия считает:

1. Диссертация **Желновой Елены Геннадьевны** «П. И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» по теме и содержанию соответствует специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.

2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях, в том числе в изданиях из перечня ВАК – 4 публикации.

3. Диссертация **Желновой Елены Геннадьевны** «П. И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» является оригинальной авторской научной работой.

4. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в ред. от 28.08.2017 № 1024), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача изучения процесса рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции в русской исторической живописи второй половины XVIII в. на примере творчества и педагогической деятельности П. И. Соколова (1753–1791), имеющая существенное значение для искусствоведения.

5. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.018.16.

доктор искусствоведения, профессор

член диссертационного совета по специальности 5.10.3

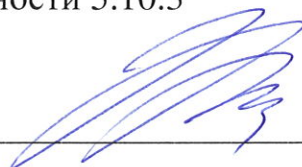
В. В. Бабияк (председатель)



доктор искусствоведения, профессор

член диссертационного совета по специальности 5.10.3

Е. К. Блинова



доктор искусствоведения

член диссертационного совета по специальности 5.10.3

А. О. Туминская



18 июня 2025 года