

На правах рукописи

УДК 75.03/76.021

Желнова Елена Геннадьевна

**П.И. СОКОЛОВ И РУССКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЖИВОПИСЬ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII В.: РЕЦЕПЦИЯ, АДАПТАЦИЯ И
РЕТРАНСЛЯЦИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ**

Специальность: 5.10.3 Виды искусства

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

Санкт-Петербург

2025

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения и педагогики искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Научный руководитель:

АНАНЬЕВ ВИТАЛИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ

доктор культурологии, профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Официальные оппоненты:

БОРОВСКАЯ ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА

доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры русского искусства факультета теории и истории искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»

АБДУЛЛИНА ДАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

кандидат искусствоведения, заведующий отделом творческих проектов службы «Российский центр музейной педагогики и творческих инициатив» Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей»

Ведущая организация:

Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Государственный историко-архитектурный, художественный и ландшафтный музей-заповедник «Царицыно»»

Защита состоится 15 октября 2025 года в 15.00 на заседании Диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.16, созданного на Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корп. 11, ауд. 64.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке имени императрицы Марии Федоровны Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корп. 5 и на сайте университета по адресу: https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000001132.html

Автореферат разослан 24 июня 2025 года

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат искусствоведения

Ксения Сергеевна Подольская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Настоящее исследование посвящено изучению академической традиции на примере творчества и педагогической деятельности русского исторического живописца, академика и педагога Императорской Академии художеств Петра Ивановича Соколова (1753–1791). Под академической традицией в данной работе понимается совокупность художественных методов, приемов изобразительной техники, характера образно-пластического языка и элементов педагогической системы, способствующих формированию особого «академического видения» и художественного восприятия изображаемого предмета, выразительности визуального образа и идеи произведения, главной целью которого было стремление к идеалу классической гармонии.

Актуальность исследования отражает возросший интерес к изучению классического наследия в русской исторической живописи. В наше время приобрели особую актуальность вопросы художественного образования, поэтому обращение к выдающимся художникам и педагогам Императорской Академии художеств (далее – ИАХ) весьма важно. Их опыт воспитания нового поколения художников значителен. П.И. Соколов известен как мастер исторической картины и русского академического рисунка. Его исторические полотна являются образцами высокого уровня владения навыками компонования, рисунка и воплощения художественного образа.

Произведения П.И. Соколова хранятся в ведущих музейных собраниях страны, некоторые графические работы художника имеют достаточно широкие временные рамки датировки, определяющиеся десятилетиями. Изучение архивных материалов и творческого наследия П.И. Соколова, особенностей его художественной манеры, технических характеристик, образно-пластического языка поможет точнее определить время создания данных произведений. Это определяет актуальность темы также и в связи с вопросами атрибуции, экспертизы, экспонирования и реставрации как произведений П.И. Соколова, так и близких им хронологически работ других отечественных художников рассматриваемого периода, в том числе атрибутированных как «Неизвестный художник. Вторая половина XVIII в.». Сравнительный анализ работ художников одного времени, действующих в рамках единой академической традиции, может способствовать атрибуции данных музейных предметов и вернуть им авторство.

В отечественных музеях все чаще начинают создаваться не только тематические экспозиции, посвященные русскому искусству XVIII в., но и проводиться временные выставки академического искусства рассматриваемого периода, издаются каталоги выставок и художественные альбомы. Таким образом, актуальным становится анализ и современная оценка творчества отдельных художников-академистов, поскольку материалы данного исследования могут быть использованы в рамках

экспозиционно-выставочной работы (создание постоянных и временных выставок, подготовка информационного сопровождения выставок), в учетно-хранительской документации (составление описания музейных предметов, подготовка каталожных описаний), информационно-издательской (издание альбомов и каталогов) и культурно-просветительской деятельности (методические разработки и содержание экскурсий, интерактивные программы, аудиогиды).

Степень научной разработанности

Оценивая состояние и степень изученности темы, можно отметить, что комплексные искусствоведческие исследования, посвященные творчеству П.И. Соколова, в историографии отсутствуют. Первые статьи, посвященные художнику, являются некрологами или краткими заметками-воспоминаниями современников. Среди них упоминание П.П. Чекалевского в учебном пособии «Рассуждения о свободных художествах, с описанием некоторых произведений российских художников» (1792) и статья И.А. Акимова в «Кратком историческом известии о некоторых российских художниках» (1804). Следовательно, они находятся на грани между источниками и историографией, однако второе начало в них все же превалирует.

Краткий анализ творчества и педагогической деятельности П.И. Соколова были произведены П.Н. Петровым (1862), А.И. Сомовым (1872), А.А. Сидоровым (1956), Н.Н. Коваленской (1964), краткие сведения приведены в монографии А.Л. Кагановича (1963). В Научном архиве РАХ хранится дипломная работа, посвященная изучению художественного наследия П.И. Соколова В.И. Кандыба «Творчество П.И. Соколова» 1965 г. (не опубликована), в которой впервые было рассмотрено творчество художника как самостоятельный объект исследования, при этом педагогическая деятельность П.И. Соколова не рассматривалась автором вовсе, а атрибуция некоторых произведений в настоящий момент уже пересмотрена. Графика разных периодов творчества П.И. Соколова была рассмотрена Е.И. Гавриловой (1968) и А.В. Максимовой (1980, 1981).

Русская историческая живопись второй половины XVIII в. как таковая не раз подвергалась специальным научным исследованиям. Прежде всего, отечественные исследователи рассматривали ее в рамках формирования и развития классицизма в России. Наиболее значимыми являются работы Н.Н. Коваленской (1964), А.А. Карева (2003), Н.А. Яковлевой (2005).

Истокам и анализу русского академического рисунка посвящены диссертационные исследования Е.И. Гавриловой (1970) и В.В. Бабияка (2005), монографии О.В. Михайловой (1951), А.А. Сидорова (1956), монография и статья Е.И. Гавриловой (1983, 1984) и статьи А.В. Максимовой (1981, 1993).

История ИАХ рассматривается во всех крупных исследованиях, посвященных русскому искусству исследуемого периода. Среди них –

монографии П.Н. Петрова (1864), С.Н. Кондакова (1914, 1915), Н.М. Молевой и Э.М. Белютина (1956), С.В. Моисеевой (2014), И.М. Марисиной (2021), Р.М. Байбуровой (2021).

Теории русского и европейского искусства XVII–XVIII вв. и ее влиянию на формирование отечественной школы изобразительного искусства посвящены исследования О.С. Евангуловой (2007), М.А. Пожаровой (2022), А.Г. Сечина (2022, 2024). Влияние регламентов и уставов европейских академий на систему обучения в ИАХ было изучено С.В. Моисеевой (2005, 2010)

Приведенный краткий обзор исследований показал, что творческая биография П.И. Соколова не подвергалась специальному научному исследованию. Полные сведения о творчестве и педагогической деятельности П.И. Соколова отсутствуют в искусствоведческой литературе и нуждаются в специализированном искусствоведческом исследовании. При этом существующая историография позволяет эффективно контекстуализировать эту проблему и опереться на важнейшие разработки предшествующих поколений исследователей. В рамках данного исследования рассмотрение творчества художника будет произведено в контексте проблемы рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции в русской исторической живописи второй половины XVIII в.

Источниками исследования выступают неопубликованные и опубликованные письменные, а также изобразительные материалы.

Неопубликованные письменные источники представлены преимущественно архивными материалами фонда № 789 (Императорская Академия художеств) Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург), № 177 (А.Н. Бенуа) Отдела рукописей Государственного Русского музея (Санкт-Петербург) и фонда № 11 Научного архива Российской Академии художеств (Санкт-Петербург).

Для составления наиболее полного исследования биографических данных художника было изучено 1 архивное дело Фонда № 11 (Опись 2, Единица хранения № 767) Научного архива Российской Академии художеств (дипломная работа В.И. Кандыба «Творчество П.И. Соколова»), 1 архивное дело Фонд № 177 (А.Н. Бенуа) (Опись 1, Единица хранения № 2600) Отдела рукописей Государственного Русского музея (краткая биографическая справка о П.И. Соколове и список его произведений) и 16 архивных дел фонда № 789 (опись 1, часть 1) Российского государственного исторического архива, среди которых письма, рапорты и прошения П.И. Соколова, направленные в ИАХ, а также постановления Совета ИАХ. Рассмотренные архивные материалы помогают установить творческие и биографические сведения о художнике за период с 1774 по 1820 гг. Таким образом, сохранившиеся архивные материалы выходят за границы жизни художника и позволяют проанализировать не только жизненный и творческий путь П.И. Соколова, но установить данные о его художественном наследии,

хранившемся в ИАХ после его смерти. Впервые в приложении к данному исследованию публикуется «Итальянский журнал» П.И. Соколова, который хранится в фонде № 789 Российского государственного исторического архива и содержит 15 архивных листов (Приложение Б). Он не был ранее полностью введен в научный оборот.

К числу опубликованных источников, рассмотренных в данном исследовании, относятся Регламенты Императорской Академии наук и художеств в Петербурге (1747 г.), Петербургской Академии наук и художеств (ок. 1756 г.) и Академии художеств И.И. Шувалова, Привилегии и Уставы ИАХ и иные документы по истории ИАХ, опубликованные П.Н. Петровым (1864). Важной основой для исследования стали эстетические трактаты эпохи, сыгравшие важную роль в формировании отечественной теории изобразительного искусства. Среди них «Речи Дж. Рейнольдса», переведенные И. Татищевым (1790), письма и трактаты И.Д. Прейслера (1734), М.Я. Некрасова (1760), М.В. Ломоносова (1766), Карла ле Бруна и Роберта (1774), А.П. Сумарокова (1781), П.П. Чекалевского (1792) и И.Ф. Урванова (1793). Данные сочинения формировали эстетические предпочтения эпохи и критерии суждения об искусстве рассматриваемого периода. Они зачитывались на публичных и торжественных собраниях в ИАХ и затрагивали практические вопросы обучения: виды и цели искусства, возможности выразительных средств, основы рисунка, живописи и композиции. Таким образом, они служили для современников не только источниками теории изобразительного искусства, но и являлись одними из первых учебно-методических пособий. Они позволяют приблизиться к пониманию дискурсивных компонентов творчества П.И. Соколова.

Основными изобразительными источниками (материалами) данного исследования являются картины и рисунки П.И. Соколова, хранящиеся в фондах Государственного Русского музея, Государственной Третьяковской галереи, Научно-исследовательского музея Российской Академии художеств, Пермского художественного музея, Дальневосточного художественного музея (г. Хабаровск).

Хронологические границы исследования охватывают временной период от основания в России Императорской Академии художеств (1757) до конца XVIII в., что позволяет не только проанализировать творчество и педагогическую деятельность П.И. Соколова, но и проследить рецепцию, адаптацию и ретрансляцию им академической традиции.

Объект данного исследования – живописное и графическое творчество П.И. Соколова как целостный художественный феномен, включающий как дискурсивные, так и объективированные компоненты.

Предметом исследования является совокупность процессов рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции, а также их результатов в творчестве П.И. Соколов.

Цель диссертационного исследования – осуществление комплексного искусствоведческого исследования процессов рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции в русской исторической живописи второй половины XVIII в. на примере творческой и педагогической деятельности П.И. Соколова.

Задачи исследования:

- проанализировать характерные особенности педагогической системы Императорской Академии художеств в период обучения П.И. Соколова и предшествующий ему (т.е., с 1757 г. по 1770-е гг.), способствующие развитию навыков и природных способностей учеников, формирующие особое «академическое видение», художественное восприятие и передачу образа;

- произвести искусствоведческий анализ русской исторической живописи второй половины XVIII в. и дать характеристику ее дискурсивной составляющей;

- дать характеристику новых тенденций европейского искусства, которые П.И. Соколов осваивал в годы пенсионерства (1773–1778);

- установить степень влияния римской академической традиции на сложение мастерства П.И. Соколова, адаптацию им актуальных европейских тенденций и модифицирование академической традиции, полученной в Императорской Академии художеств;

- дать характеристику педагогической деятельности П.И. Соколова;

- проанализировать живопись и графику П.И. Соколова ученического (1763–1773), пенсионерского (1773–1778) и зрелого (1778–1791) периодов творчества;

- установить источники рецепции, адаптации и ретрансляции П.И. Соколовым академической традиции;

- выявить характерные признаки художественных методов, приемов изобразительной техники и характера образно-пластического языка рассматриваемых периодов творчества художника.

Методы исследования: *гипотетико-дедуктивный метод* (применялся при изучении фактического материала и его теоретическом обосновании); *системный подход* (позволил рассмотреть совокупность художественных приемов, используемых при создании исторической картины, включающих в себя как творческую работу (рисунки с натуры и эскизы композиций), так и особенности воплощения идей и эстетической мысли эпохи); *историко-культурный анализ* (применен для выявления основ формирования академической традиции); *иконографический метод* (применялся при выявлении и описании типологических признаков эстетики русской исторической картины второй половины XVIII в.); *иконологический метод* (позволил изучить развитие творчества П.И. Соколова сквозь призму теоретических идей исследуемого периода); *формально-стилистический метод* (использован при описании и анализе художественной формы

произведений П.И. Соколова); *сравнительный анализ* (позволил выявить схожие признаки и различия между произведениями П.И. Соколова и его современников); *сравнительно-исторический метод* (способствовал изучению рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции П.И. Соколовым как поэтапного изменения творческого почерка художника).

Научная новизна исследования заключается в том, что в настоящем исследовании впервые творчество П.И. Соколова рассматривается как целостный художественный феномен в контексте академической традиции: путь становления его как художника; развитие живописной манеры; влияние западноевропейских мастеров и эпохи на тематический выбор полотен; процесс работы над исторической картиной (от зарисовок с натуры до эскиза композиции). На примере творчества П.И. Соколова были продемонстрированы процессы рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции в русской исторической живописи второй половины XVIII в.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что изучение теоретических основ формирования русской исторической живописи, совокупности художественных методов и приемов изобразительной техники, а также выявление процесса рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции второй половины XVIII в. дают возможность представить данные явления в системе общеевропейских тенденций изобразительного искусства рассматриваемого периода. Поиск и систематизация архивных и научно-исследовательских данных о творчестве и педагогической деятельности П.И. Соколова позволяют составить первое монографическое исследование, посвященное художнику.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы данного исследования могут быть включены в образовательные программы по дисциплинам, связанным с историей искусства, а также в учебные пособия по истории русского искусства второй половины XVIII в. Представленные материалы могут использоваться в процессе атрибуции и экспертизы предметов музейных и частных коллекций. Материалы диссертации могут быть востребованы в научно-исследовательской (научные и научно-популярные исследования по исторической живописи и графике данного периода), учетно-хранительской, экспозиционно-выставочной работе, экскурсионной и культурно-просветительской деятельности. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке временных выставок, не только монографического характера (творчество П.И. Соколова), но и в целом посвященных русскому искусству второй половины XVIII в.

Положения, выносимые на защиту:

1. Академическая традиция, свойственная русскому искусству второй половины XVIII в., находилась в стадии становления и выступала фундаментальной основой творческого сознания, художественного видения

образа, технических приемов изобразительности и организации картинного пространства, направленных на достижение базовой цели – стремления к идеалу классической гармонии.

2. Русская историческая живопись второй половины XVIII в. представляет собой целостный художественный феномен, базирующийся на основных принципах академической традиции рассматриваемого периода, а также соотношении художественной практики и эстетической мысли эпохи. При этом к содержательной части процесса работы над художественным образом в ходе рецепции академической традиции относились единство идеи, творческих методов и приемов изобразительной техники. Это определило складывание творческой манеры П.И. Соколова в годы его обучения в ИАХ (1763–1773).

4. Процесс адаптации П.И. Соколовым в годы пенсионерства (1773–1778) новых тенденций европейского искусства привнес в русское искусство еще не характерные и редко применяемые в живописи элементы организации художественного пространства и интерпретации сюжета. Прежде всего, это выражалось в следовании формально-стилистическим приемам классицизма, обращении к живописи эпохи Возрождения и болонско-римской академической традиции.

5. В своей педагогической практике ретрансляции академической традиции П.И. Соколов следовал академической традиции, привитой ему сначала его педагогом в ИАХ А.П. Лосенко, а позже закрепленной в годы пенсионерства в мастерской П. Батони. В графических работах учеников П.И. Соколова присутствуют характерные признаки его творческого почерка: художественные методы, приемы изобразительной техники и эмоционально-пластическая характеристика героев. При этом в живописи лаконичность образа, сдержанный колорит и применение локальных цветов не стали характерными чертами всей русской исторической живописи второй половины XVIII в., а были преимущественно свойственны творчеству П.И. Соколова.

6. Теоретическими источниками рецепции, адаптации и ретрансляции П.И. Соколовым академической традиции были эстетические трактаты, идеи отечественных просветителей, учебно-методические пособия по искусству рисования. Изобразительными источниками выступали произведения европейских и русских художников (от античности до современного ему искусства). Многоплановость источников вдохновения давала художнику широкую возможность использования в композиции уже сложившихся устойчивых иконографических норм, адаптации и синтеза различных учебных практик, а также определяла широту диапазона выбора сюжета, воплощение полученных знаний в исторической картине и формирование художественного вкуса.

Апробация результатов исследования

Основные результаты диссертационной работы были представлены в форме докладов на круглых столах, научных и научно-практических конференциях:

– «Проблема изучения и атрибуции произведений П.И. Соколова (1753–1791)». Научно-практическая конференция «Актуальные проблемы отечественного искусства» (2017, Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, г. Москва);

– «Особенности формирования исторической живописи в России во второй половине XVIII века». Круглый стол «Многообразие и единство славянского мира: язык, культура, искусство» (2017, Московская государственная картинная галерея народного художника СССР Ильи Глазунова, г. Москва);

– «Графическое наследие П.И. Соколова (1753–1791). У истоков художественного образования в России». Научно-теоретическая конференция «Станковая графика и образование в академии художеств» (2017, Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств, отделение графики Российской академии художеств, отделение искусствознания и художественной критики Российской академии художеств, г. Москва);

– «„Эмоциональные убежища“ в живописи классицизма (на примере полотен П.И. Соколова)». XI Международная научная конференция «XVIII век: смех и слезы в литературе и искусстве эпохи Просвещения» (2018, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва);

– «От рисунка с натуры к эскизу композиции (на примере итальянской графики П.И. Соколова)». Научная конференция «Академический рисунок в России (XVIII–XXI век)» (2018, Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств, г. Москва);

– «Исторический живописец П.И. Соколов. Выход за пределы канонов классицизма». VIII Международная научная конференция «Актуальные проблемы теории и истории искусства» (2018, Санкт-Петербургский государственный университет, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва);

– «Серия графических работ П.И. Соколова „Собрание учреждений и предписаний касательно воспитания в России“». VI Международная научно-практическая конференция «Города Центральной России в истории предпринимательства и культуры» (2018, Серпуховской историко-художественный музей, г. Серпухов).

– «Учебный рисунок как форма рецепции и адаптации академической традиции (на примере творчества и педагогической деятельности П.И. Соколова (1753–1791))». Научная конференция XXXV Алпатовские

чтения «„Социетет художеств и наук“: искусство и наука в культурном пространстве Нового времени. К 300-летию учреждения Академии художеств и наук в России» (2024, Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств, отделение искусствознания и художественной критики Российской академии художеств, г. Москва).

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 8 работах общим объемом 4,58 п. л.; 4 из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и на соискание ученой степени доктора наук по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Представленные в диссертационном исследовании научные положения соответствуют пунктам: п. 35 «История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре»; п. 37 «Способы и формы взаимодействия различных видов искусства»; п. 38 «Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества»; п. 39 «Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества»; п. 40 «Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре» паспорта научной специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Структура и объем диссертации

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, разделенных на тематические параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы и трех приложений, включающих хронологию жизни и творчества П.И. Соколова, его «Итальянский журнал» и альбом произведений. Впервые в приложении к данному исследованию публикуется «Итальянский журнал» П.И. Соколова, который хранится в фонде Императорской Академии художеств № 789 в РГИА и содержит 15 архивных листов (Приложение Б). Ранее он не был полностью введен в научный оборот.

Объем основного текста диссертации – 243 с., объем приложений – 91 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснованы выбор темы исследования; актуальность; определены объект и предмет исследования; сформулирована цель, задачи исследования; проанализированы состояние и степень изученности темы; дана общая характеристика работы, внесены уточнения терминологического характера; определены хронологические границы, источники и методы исследования; показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимости исследования; даны сведения об апробации исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту. Отмечается, что во второй половине XVIII в. в России академическая традиция находилась в стадии становления, благодаря чему в ней можно проследить художественные элементы и творческие методы, разработанные ранее другими европейскими школами (прежде всего, французской и академическими традициями нескольких регионов Италии) и заимствованные ИАХ в процессе формирования собственной педагогической системы. Важно отметить, что разрабатываемая отечественная академическая традиция была направлена на формирование собственной художественной школы, развивающейся в русле современных общеевропейских тенденций. Она не столько ограничивала художественные искания воспитанников ИАХ, сколько служила фундаментальной основой их творческого роста и развития.

В структурном отношении под академической традицией в данной работе понимается совокупность художественных методов, приемов изобразительной техники, характера образно-пластического языка и элементов педагогической системы, способствующих формированию особого «академического видения» и художественного восприятия изображаемого предмета, выразительности визуального образа и идеи произведения, главной целью которого было стремление к идеалу классической гармонии.

В первой главе «П.И. Соколов и Императорская Академия художеств второй половины XVIII в.: рецепция академической традиции» рассматриваются вопросы формирования отечественной школы художественного образования, учебная программа в ИАХ второй половины XVIII в., особенности творческого и педагогического методов и их значение в становлении мастерства и воспитании художественного видения образа.

В параграфе 1.1 «Учебная программа Императорской Академии художеств второй половины XVIII в.» произведен анализ системы образования в ИАХ (учебная программа, экзамены и конкурсная работа), который показал, что в своей основе академическая традиция имела свод практических и теоретических обоснованных методов, характерных для отдельно рассматриваемого периода и позволяющих достичь определенного творческого результата. Для достижения этой цели в ИАХ была разработана специализированная педагогическая система для художников, ставившая

своей целью постепенное освоение мастерства и воспитание художественного видения образа. В равной степени, как и академической традиции свойственны некоторые изменения (прежде всего, это касается способов выражения художественного образа), которые могут возникать при кардинальных преобразованиях социокультурного характера и педагогических принципов эпохи, понятие «художественного видения» также демонстрирует соответствующие принципы и представления, характерные для конкретной академической традиции. В этой связи в данном исследовании под понятием «художественное видение образа» мы будем понимать форму и способы построения произведения искусства.

Отмечается, что для академической традиции второй половины XVIII в. эстетическая сторона, а именно визуализация идеи, ее содержание и форма, восприятие современниками, были не менее важны, чем технические средства, используемые художником. На это указывают и все русские просветители того времени.

Анализ академических заданий показывает, что значимой частью академической традиции второй половины XVIII в. являлась система творческих упражнений, направленных на постижение основ классического (академического) искусства, формирование в учениках четко обозначенных критериев подхода к работе над художественным произведением, а также освоение практических методов работы над рисунком или композицией. Из чего сделан вывод, что к содержательной части процесса работы над художественным образом относились единство идеи, творческих методов и приемов изобразительной техники.

На основании проведенного анализа сформулированы основные составляющие академической традиции рассматриваемого периода:

- система упражнений (академические штудии), направленных на постижение основ классического (академического) искусства, развитие творческого мышления, воспитание академического видения образа, формирование в учениках четко обозначенных критериев подхода к работе над художественным произведением, а также освоение практических методов работы над рисунком или композицией;
- ориентир на образцы античного искусства, эпохи Возрождения, болонских академистов, а также современных мастеров неоклассицизма;
- ассимиляция в отечественном искусстве устойчивых и хорошо известных иконографических норм классического искусства, а также композиционных приемов;
- совершенствование образа согласно эстетическим идеалам эпохи;
- сохранение и преемственность педагогических принципов.

В параграфе 1.2 «Особенности исторической живописи в России второй половины XVIII в.» проведен анализ русских и европейских теоретических трактатов, сочинений исследуемого периода, дана характеристика дискурсивной составляющей исторической живописи второй

половины XVIII в. Важную роль в процессе формирования в России теории о художествах играли теоретические трактаты Западной Европы, прежде всего, французские, которые публиковались в российских изданиях (при этом они нередко находили свое преломление и адаптацию в текстах отечественных просветителей), а также сочинения российских авторов: М.В. Ломоносова, Д.А. Голицына, А.П. Сумарокова, Г.Н. Теплова, М.Я. Некрасова, П.П. Чекалевкого и И.Ф. Урванова. Выявлено, что основные требования академической системы образования, теория искусства и положения сочинений практического характера нашли отражение в исторической живописи второй половины XVIII в.

Академическая традиция предполагала в работе над исторической картиной соблюдение целого ряда положений, начиная от процесса создания композиции до окончания работы над живописным полотном. Живопись классицизма строилась по канону изображения фигур, построения композиции и колорита картины. Натура служила основой для ее творческого преобразования: анатомической идеализации в соотношении с пропорциональностью и соразмерностью форм. При этом границы исторической картины были гораздо шире, чем просто фиксация тех или иных событий и компонование фигур по принципу замкнутой трехплановой композиции. Произведения русских исторических живописцев стали проводником между античностью в представлении современников и современными тенденциями живописи. Глубокий и всесторонний анализ художниками темы и сюжета будущей картины, поиски ее главного, центрального момента, наиболее полно выражающего идею, занимали видное место в творческом процессе. Это приводило к большой и содержательной эскизной работе, в которой проявилось стремление к оригинальности и глубине замысла. При этом обращение в русском искусстве к распространенным сюжетам из мифологии, использование в картинах отсылок к общеизвестным произведениям искусства, освоение всех основных положений и принципов классицизма достаточно быстро вывели отечественную историческую живопись на один уровень с лучшими европейскими мастерами.

В параграфе 1.3 «Учеба П.И. Соколова в Императорской Академии художеств (1763–1773): освоение мастерства и воспитание художественного видения образа» произведен искусствоведческий анализ произведений П.И. Соколова, исполненных им в годы обучения в ИАХ (1763–1773).

Период обучения П.И. Соколова в ИАХ стал для художника важным этапом рецепции академической традиции, приобретения технических навыков работы с материалом, изучения правил изображения природы. Рассмотренные в данном разделе исследования произведения П.И. Соколова показывают, что регламентированный учебный процесс в ИАХ позволил не только постигать художественную науку и совершенствовать собственное

мастерство, но и воспитать художественное видение образа. Обучение искусствам рисунка, живописи и композиции, следование организованной системе учебной программы ИАХ помогли П.И. Соколову освоить принципы расположения фигур в пространстве, передачу объемов и форм, создание грамотно выстроенной композиции. Помимо картины «Амур, оттачивающий стрелу» не сохранилось других живописных произведений П.И. Соколова ученического периода, в большей степени, мы можем судить о становлении его мастерства в ИАХ на основании рисунков с натуры. На примере рисунков П.И. Соколова 1760–1770-х гг. прослежена эволюция творческих способностей художника, развитие и совершенствование навыков в рисовании с натуры.

Анализ графического наследия П.И. Соколова периода обучения в ИАХ (1763–1773) показал, что работа над академическими «анатомиями» и натурными постановками стала важнейшей ступенью и составляющей не только обучения, но и творческого процесса, а также последующего поиска лучшего образа в композиции и исторической картине. В эти годы П.И. Соколов постиг науку отображения соразмерности всех элементов композиции, гармонизации реалистических и художественно-идейных творческих направлений, что создало условие для формирования художественного восприятия образа. Следом за рецепцией академической традиции ИАХ конца XVIII в. в творчестве художника начался этап ее адаптации к актуальным художественным установкам европейского искусства, пришедшийся на период итальянского пенсионерства.

Во второй главе «Творчество П.И. Соколова в Италии (1773–1778): адаптация академической традиции» рассмотрен этап адаптации П.И. Соколовым академической традиции к актуальным художественным установкам европейской культуры в период пенсионерства.

В параграфе 2.1 «Сложение мастерства. Мастерская Помпео Батони» рассмотрен процесс обучения П.И. Соколова в годы пенсионерства в Италии. Обучение П.И. Соколова проходило сразу в двух учебных заведениях – в мастерской П. Батони и во Французской академии в Риме. Отмечено, что академическая традиция пенсионерства формировала всестороннее образование художников. Отличием академической системы обучения в Италии был более широкий диапазон произведений искусства для изучения и копирования. Изучение опыта и творческих находок античных мастеров, художников Ренессанса, классицизма и болонского академизма было частью академической традиции.

Выделено несколько факторов, способствующих адаптации П.И. Соколовым академической традиции. Первый из них – среда, в которой проходило его дальнейшее обучение. Он продолжал совершенствовать мастерство и воспитание художественного видения образа вместе с итальянскими и французскими мастерами, с которыми работал в мастерской П. Батони и во Французской академии в Риме. Таким образом, он не только

получал практические навыки, но и видел методы работы других художников. Этот культурный обмен породил процессы рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции, в которую оказался вовлечен П.И. Соколов. Другим важным фактором можно назвать постижение художником основ и практических навыков искусства классицизма. В отличие от Европы, которая во второй половине XVIII в. уже переживала вторую волну увлечения классицизмом, русская историческая живопись только начинала развивать эти идеи. Отмечено, что в сравнении с римской академической традицией в русской исторической живописи еще были сильны композиционные и колористические приемы, характерные для отечественного искусства середины XVIII в. Это выразилось, прежде всего, в использовании барочных элементов (движение героев, летящие ткани), многоцветности колорита, редком применении локальных цветов и холодных оттенков в пейзаже, а также «повествовательности» композиции: большинство картин на исторические темы 1770–1780-х гг. – многофигурные композиции, подробно раскрывающие происходящее действие.

Основной целью пенсионерства было совершенствование мастерства русских художников. Личный контакт пенсионеров ИАХ с европейскими педагогами, работа в их мастерских, посещение занятий во Французской академии в Риме стали важным инструментом адаптации академической традиции в русском искусстве. Уроки рисунка, композиции и живописи, копирование картин не только пополняли практические умения русских пенсионеров, но и обогащали теоретическими знаниями.

Важным источником для изучения итальянского периода творчества (1773–1778) П.И. Соколова остается эпистолярное наследие. На основе эпистолярного наследия П.И. Соколова (письма, отчетные рапорты, «Итальянский журнал» художника) анализируются характерные качества искусства исследуемого периода, выявляются задачи, которые ставил для себя пенсионер ИАХ, и то, какие условия были необходимы для создания выразительности визуального образа и идеи картины. На основе рапортов П.И. Соколова и писем комиссионера ИАХ И.Ф. Рейфенштейна обозначены характерные черты изобразительного искусства исследуемого периода, в особенности рисунка и исторической живописи. Описаны новые тенденции в искусстве, с которыми П.И. Соколов познакомился в Италии.

В параграфе 2.2 «Произведения П.И. Соколова итальянского периода (1773–1778)» произведен искусствоведческий анализ исторических картин и графического наследия художника рассматриваемого периода. Важным направлением работы в данном параграфе является анализ степени влияния новых учителей П.И. Соколова на рецепцию и адаптацию им актуальных европейских тенденций к полученной академической школе и формирование индивидуального почерка, характер образно-пластического языка его картин и рисунков. Выявляется как модифицировался его ранний стиль, проанализированы приемы изобразительной техники, характер образно-

пластического языка. На основе анализа подготовительного графического материала описан процесс работы над исторической картиной, базирующийся на академической традиции рассматриваемого периода.

За время пребывания в Италии П.И. Соколов проделал большую работу над совершенствованием своего мастерства. Его произведения итальянского периода наглядно отражают высокий уровень профессиональной подготовки, сложившийся на основе двух «ступеней мастерства»: обучение основам и правилам изобразительного искусства в ИАХ и совершенствование навыков и художественных приемов в Италии. Уехав в пенсион молодым художником с уже сформировавшимся стилем, авторским почерком, он смог адаптировать все новые веяния классического искусства (обращение к устойчивым иконографическим типам античного искусства и трансформация их в собственных произведениях, следование принципам мастеров барокко и одновременно интерес к формально-стилистическим приемам классицизма, сочетание черт классицизма и обращение к живописи эпохи Возрождения, а также болонско-римской академической традиции: классическая композиция, основанная на симметрии и равновесии, лаконичность образа, сдержанный колорит и локальные цвета) в своих произведениях и выйти на новый уровень зрелого мастера, изучившим и освоившим лучшее, что было создано в Античности, в эпоху Ренессанса, а также современными европейскими художниками. Произведения П.И. Соколова «Меркурий и Аргус» (1776, ГРМ) и «Дедал привязывает крылья Икару» (1777, ГТГ) стали образцами не только для воспитанников ИАХ, современников художника, но и копировались и изучались последующими поколениями русских художников.

Отмечено, что в творческой манере П.И. Соколова произошли изменения. Новые черты особо проявились в рисунках «Геркулес Фарнезский» (1774, ГРМ), «Натурщик» (1774, НИМ РАХ), «Лежащий натурщик» (1775, ГРМ), «Сидящий натурщик» (1776, ГРМ), в анималистической графике и подготовительных эскизах к картинам «Меркурий и Аргус» и «Дедал привязывает крылья Икару». Использование короткого перекрестного штриха для разработки объема фигуры и высветление освещенных участков фигуры мелом, постепенный отказ от гипертрофированного изображения натурщиков и переход к «натуральности» образа являются признаками адаптации полученной в ИАХ традиции за счет рецепции творческого метода П. Батони.

В графике и живописи итальянского периода П.И. Соколов сумел выработать собственные характерные черты, сохранив методику и подход к рисованию, полученные в ИАХ, дополненные новыми навыками и умениями, приобретенными в мастерской П. Батони и на занятиях во Французской академии в Риме. Так происходила адаптация полученной в петербургский период академической традиции к новым веяниям и установкам

художественной жизни, формировавшимся и получившим распространение в Риме.

Третья глава «Творчество П.И. Соколова в России (1778–1791): ретрансляция академической традиции» посвящена изучению зрелого периода творчества П.И. Соколова и его педагогической деятельности. Важным является изучение вклада П.И. Соколова в учебный процесс и ретрансляцию академической традиции.

В параграфе 3.1 *«Педагогическая деятельность П.И. Соколова в Императорской Академии художеств»* производится анализ педагогической деятельности художника и ретрансляции им академической традиции. Педагогическая деятельность П.И. Соколова позволяет определить его значимое место в истории академического образования.

П.И. Соколов преподавал в ИАХ с января 1779 г. до смерти в апреле 1791 г. и проявил себя как педагог в разных академических классах: исторической живописи, батальном и домашних упражнениях, заменял Г.И. Серебрякова в классах пейзажной живописи и домашней истории. В обязанности П.И. Соколова в данных классах помимо обучения живописи масляными красками входило рисование цветными карандашами и соковыми красками, работа в натурном классе и занятия с учениками в Эрмитаже. Схожие положения работы с натуры для учеников разных классов ИАХ были основаны на общепринятой академической практике, при этом они были дополнены П.И. Соколовым на основании собственного опыта рецепции и адаптации академической традиции.

В своей методике обучения рисунку с натуры П.И. Соколов придерживался основных принципов, по которым учился сам. В основе его творческого метода работы с натурой и разработки художественного образа исторической картины лежал академический принцип – выполнение большого количества рисунков с натуры. Такой творческий метод лежал в основе педагогической системы, разработанной его учителем в ИАХ А.П. Лосенко и применяемой его римским учителем П. Батони. Применял П.И. Соколов и совместную работу с учениками, навыки которой он получил не только в годы обучения в ИАХ (1763–1773), но и в годы пенсионерства (1773–1778). Таким образом, ретрансляция академической традиции выразилась в одной из важнейших составляющих педагогического процесса – не просто совет по выполнению рисунка с натуры, а непосредственное рисование мастера совместно с учениками. В данных творческих и педагогических методах работы мы видим рецепцию, адаптацию и ретрансляцию П.И. Соколовым академической традиции, проанализировать которую помогают сохранившиеся рисунки художника и его учеников. Анализ академических заданий (рисунков с натуры), которые П.И. Соколов выполнял вместе с воспитанниками ИАХ, позволяет судить о его непосредственном влиянии на методику работы над натурной постановкой.

Анализ письменного архивного наследия П.И. Соколова позволил выявить, что творческий опыт художника и возможность критического анализа помогли ему разработать новую систему освещения, которая была практически сразу внедрена в натурном и гипсовом классах ИАХ. Она позволила сохранить традицию работы с натуры при искусственном освещении, которое помогало ярче продемонстрировать анатомические особенности тела натурщика, а также улучшить условия, что позволило ученикам больше времени проводить за рисованием постановки.

В своей педагогической деятельности П.И. Соколов смог ретранслировать все полученные им навыки и знания ученикам. Его влияние на совершенствование рисунка и колорита в работах учеников отмечали как современники художника (Г.И. Козлов), так и исследователи XIX в. (П.Н. Петров, И.А. Сомов) и современные авторы, среди которых можно выделить А.В. Максимову.

В параграфе 3.2 «Живопись и графическое наследие П.И. Соколова зрелого периода творчества (1778–1791)» произведен анализ живописи и графики зрелого периода творчества П.И. Соколова. Изложены особенности индивидуального творческого почерка художника, проанализировано как знания законов построения композиции и работы с натурой, полученные им в период обучения в ИАХ (1763–1773) и в пенсионерстве (1773–1778), отразились в произведениях рассматриваемого периода.

Постижение, рецепция академической традиции в ИАХ, совершенствование и адаптация основ работы с натуры, освоение и ретрансляция академического искусства по всем законам классицизма в пенсионерских произведениях и картинах зрелого периода П.И. Соколова вывели его искусство на новый уровень.

В исторической живописи рассматриваемого периода П.И. Соколов предстает мастером зрелого классицизма и следует традиции данного стиля. Отмечается, что приверженность П.И. Соколова классическому принципу построения композиции с использованием нескольких выразительных фигур, изображение которых опиралось на работу с натуры, и сосредоточение внимания на их позах и жестах в его картинах, также, как и в произведениях его римского учителя П. Батони, можно назвать характерной чертой исторической живописи П.И. Соколова. В картине «Венера и Адонис» (1782, ГРМ), исполненной им после прохождения пенсионера, художник остается верен лирическому содержанию, при этом колорит становится более ярким и насыщенным.

Большую часть графического наследия П.И. Соколова зрелого периода творчества составляют рисунки с натуры. Выполнение подобного рода работ позволяло не терять творческие навыки и умения, а также приводило к накоплению необходимого опыта для обучения воспитанников ИАХ, зачастую посредством собственного примера. Отмечены изменения характера изображения в рисунках данного периода. Адаптировав в своем

творчестве художественные приемы, освоенные им в годы обучения в ИАХ (1763–1773) и в период пенсионерства (1773–1778), художник отодвигает на второй план учебно-методические задачи натуральных рисунков, тем самым уделяя больше внимания эмоциональной составляющей. В его рисунках ретранслируется академическая традиция и одновременно развиваются две тенденции: в одних работах он совершенствовался в изображении человеческого тела, в других – обогащал их поисками эмоциональной выразительности. При этом резкого разграничения этих составляющих во всех рисунках с натуры также не происходит.

В Заключении подводятся итоги исследования и отмечается, что академическая традиция, свойственная русскому искусству второй половины XVIII в., находилась в стадии своего становления. Следование академической традиции способствовало быстрому росту профессионального мастерства, формированию творческой индивидуальности художников, преемственности педагогических и творческих принципов. Академическая традиция выступала фундаментальной основой творческого сознания, художественного видения образа, технических приемов изобразительности, выразительности визуального образа и организации картинного пространства. При этом, обращение к общеевропейскому направлению изобразительного искусства и основным критериям академической традиции Западной Европы было направлено на достижение значимой для русского искусства цели – стремление к идеалу классической гармонии.

Произведенный искусствоведческий анализ отечественной исторической живописи рассматриваемого периода и ее дискурсивной составляющей показал, что историческая картина была не только показателем индивидуальных способностей художника к осмыслению определенной темы произведения. В исторической живописи нашли отражение положения теоретических трактатов Западной Европы, прежде всего, французских, которые публиковались в российских изданиях, и при этом нередко находили свое преломление и адаптацию в текстах отечественных просветителей. Пространственно-пластические характеристики изображения фигур в картине также основывались на теории искусства. К содержательной части процесса работы над художественным образом относились единство идеи, творческих методов и приемов изобразительной техники. Рецепция этой традиции определила складывание творческой манеры П.И. Соколова в годы его обучения в ИАХ (1763–1773).

Немалую роль в сложении творческой индивидуальности П.И. Соколова сыграла практика пенсионерства. Знакомство с выдающимися произведениями Античности, Возрождения, барокко, рококо и новыми тенденциями европейского искусства второй половины XVIII в., занятия в мастерской одного из ведущих римских художников П. Батони и в классах Французской академии в Риме оказали влияние на адаптацию им европейских актуальных тенденций и модифицирование академической

традиции, полученной в ИАХ. Процесс адаптации П.И. Соколовым в годы пенсионерства (1773–1778) новых направлений европейского искусства привнес в русское искусство еще не характерные и редко применяемые в живописи элементы организации художественного пространства и интерпретации сюжета. Прежде всего, это выразилось в следовании формально-стилистическим приемам классицизма, обращении к живописи эпохи Возрождения и болонско-римской академической традиции. Следование академической традиции и традиционной римской концепции *disegno* (*ит.* – рисунок, рисование) как основы живописи стали для П.И. Соколова важнейшими составляющими творческого процесса написания исторической картины.

В своей педагогической практике (1778–1791), ретрансляции академической традиции, П.И. Соколов следовал академической традиции, привитой ему сначала его педагогом в ИАХ А.П. Лосенко, а позже закрепленной и модифицированной в годы пенсионерства в мастерской П. Батони. Воспитание художественного видения образа среди учеников П.И. Соколова происходило посредством двух неотъемлемых составляющих академической традиции: обучение рисованию «от общего к частному» и одновременная работа с учениками над одной и той же натурной постановкой.

Сравнительный анализ рисунков П.И. Соколова и его учеников показал, что в графических работах воспитанников ИАХ присутствуют характерные признаки творческого почерка учителя: художественные методы, приемы изобразительной техники и эмоционально-пластическая характеристика героев. При этом в живописи лаконичность образа, сдержанный колорит и применение локальных цветов не стали характерными чертами всей русской исторической живописи второй половины XVIII в., а были преимущественно свойственны творчеству П.И. Соколова. Рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции не были механическими процессами, а предполагали широкий потенциал адаптивности и отбора, конкретные факторы которых еще нуждаются в специальном исследовании.

В процессе работы было установлено, что теоретическими источниками выступали эстетические трактаты, идеи отечественных просветителей и учебно-методические пособия по искусству рисования. К числу изобразительных источников относятся произведения европейских и русских художников от Античности до современного П.И. Соколову искусства. Многоплановость источников вдохновения, к которым художники обращались на протяжении всего творческого пути, давала им широкую возможность использования в композиции уже сложившихся устойчивых иконографических норм, адаптации и синтеза различных учебных практик, а также определяла широту диапазона выбора сюжета, воплощение полученных знаний в исторической картине и формирование художественного вкуса.

Перспективы развития темы видятся в расширении хронологических рамок исследования, изучении взаимосвязи рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции в творчестве современников П.И. Соколова, его учеников, а также степени и характера влияния данной традиции на формирование творческой индивидуальности последующих поколений русских художников. Одним из направлений новых исследований может стать анализ форм репрезентации академической традиции не только в исторической живописи, но и в других видах изобразительного искусства исследуемого периода, их взаимосвязь и различия.

Материалы и результаты исследования опубликованы в следующих изданиях:

Коллективная монография:

1. Желнова Е.Г. «Эмоциональные убежища» в живописи классицизма (на примере полотен П.И. Соколова) // XVIII век: смех и слезы в искусстве эпохи Просвещения: коллективная монография / Под ред. Н.Т. Пахсарьян. – СПб: Алетейя, 2018. – С. 281–290. (0,47 п.л.) ISBN 978-5-907030-99-2500

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

2. Желнова Е.Г. К вопросу о границах живописи классицизма в России (на примере произведений П.И. Соколова) / Е.Г. Желнова // Артикульт. – 2020. – 38 (2). – С. 133–140. (0,5 п.л.)

3. Желнова Е.Г. Педагог Императорской академии художеств П.И. Соколов (1753–1791) / Е.Г. Желнова // Научные труды. – 2020. – Вып. 54. – С. 52–60. (0,57 п.л.)

4. Желнова Е.Г. «Меркурий и Аргус» П.И. Соколова: эстетика картины, поиск художественного образа, восприятие современниками / Е.Г. Желнова // Культура и искусство. – 2024. – № 4. – С. 1–13. (0,82 п.л.)

5. Желнова Е.Г. Учебный рисунок П.И. Соколова: освоение мастерства и воспитание художественного видения образа / Е.Г. Желнова // Вестник ГГУ сетевой электронный научный журнал Гжельского государственного университета. – 2024. – № 2. – С. 64–74. (0,69 п.л.)

Статьи в других научных изданиях:

6. Желнова Е.Г. Серия графических работ П.И. Соколова «Собрание учреждений и предписаний касательно воспитания в России» / Е.Г. Желнова // Города Центральной России в истории предпринимательства и культуры. К 100-летию Серпуховского музея / Материалы VI международной научно-практической конференции. – Серпухов: СИХМ, 2018. – С. 50–54. (0,27 п.л.)

7. Желнова Е.Г. Графическое наследие П.И. Соколова. У истоков художественного образования в России / Е.Г. Желнова // Искусство Евразии. – 2019. – Вып. 1 (12). – С. 117–127. (0,69 п.л.)

8. Желнова Е.Г. Базилики и церкви Рима глазами пенсионера Императорской академии художеств Петра Соколова / Е.Г. Желнова // Искусство Евразии. – 2020. – Вып. 2 (17). – С. 255–263. (0,57 п.л.)