

**Отзыв официального оппонента
о диссертации Подкорытовой Алёны Викторовны «Лексические
конверсивы в русском языке: ономасиологический аспект»,
представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки)**

Представленная на защиту работа посвящена описанию лексических конверсивов в ономасиологическом аспекте с учетом и в рамках когнитивной парадигмы лингвистики. Нельзя не согласиться с автором, что синтез когнитивного и ономасиологического направлений исследования конверсивов оправдан, что позволяет более детально проанализировать семантические свойства данных лингвистических явлений.

Актуальность исследования связана прежде всего с недостаточным описанием лексических конверсивов как явления категоризации, характерного для речевой деятельности носителя языка. Также важным является необходимость установления ономасиологических моделей и механизмов конверсивной номинации в русском языке.

Конверсия рассматривается в работе как отдельная лексическая категория (наряду с синонимией, антонимией и гипер-, гипонимией). Отметим, что в лингвистике высказывается точка зрения о том, что конверсивы – разновидность антонимов (Л. А. Новиков и др.).

Объектом исследования являются конверсные лексические единицы русского языка, рассматриваемые в ономасиологическом аспекте. **Предметом** исследования выступают ономасиологические характеристики лексических конверсивов русского языка.

Цель исследования – ономасиологическое описание лексических конверсивов, направленное на определение их ономасиологической структуры и классификацию.

Гипотезой, названной в работе рабочей, является положение о том, что главным условием для реализации структур ономасиологических моделей, легших в основу образования ономасиологических групп лексических конверсивов, становится тип деривации производных слов.

Научная новизна связана с новыми аспектами изучения лексических конверсивов, описанием типов конверсивов, а также разработкой новых терминов, характеризующих отношения конверсивов. Прежде всего интерес вызывает термин *квадрат конверсивов* – переработанное понятие широко известного в лингвистике квадрата Гринберга. В квадрате конверсивов на противоположных сторонах расположены конверсивы (*выходить* – *входить*), а ниже производные от них слова (*выход* – *вход*).

В качестве **материала** исследования выступает авторская картотека, которая пополнялась в результате сплошной выборки из современных словарей. Для выявления конверсивов проводилось сравнение исходной конструкции с трансформированным высказыванием с изменением ролей актантов. Автор

указывает, что для поиска исходных высказываний использовался Национальный корпус русского языка. Использование корпуса в исследовании, безусловно, расширяет эмпирическую базу работы, однако огорчает ограниченное использование корпуса, что противоречит заявленной автором интенции описания конверсивов в рамках современной когнитивной лингвистики.

Для работы с материалом автор применяет традиционные **методы** исследования: основным становится системно-описательный метод, используемый для характеристики конверсивов.

Теоретическая значимость диссертации прежде всего связана с обобщением работ по лексической конверсии, разработкой семантической классификации конверсии и обоснованием новых терминов (квадрат конверсивов и пр.). **Практическая значимость** заключается в составлении актуального перечня лексических конверсивов русского языка, который может быть использован в лексикографических целях. Результаты исследования также можно использовать в образовательной деятельности.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения. В приложении представлен перечень конверсивов. Общий объем работы – 159 страниц. Список литературы составляет 190 источников, представлена только одна работа на иностранном языке. Отдельно вынесен список словарей, которые использованы в качестве материала исследования (он включает 16 наименований).

Апробация работы проводилась во время подготовки 11 публикаций результатов исследования (в том числе четыре статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук). По результатам исследования автором сделано пять докладов на научных конференциях разных уровней.

На защиту выносятся пять **положений**. Первое положение касается сущности лексических конверсивов, которая связывается с механизмами выбора и замены. Однако такое толкование не раскрывает сущности конверсивных отношений: отношения выбора и замены характерной преимущественно для всех парадигматических отношений. Требуется уточнения сущности конверсивов на фоне других парадигматических отношений. Как представляется, в этом положении следовало представить обобщенную дефиницию лексических конверсивов.

Второе положение касается трех уровней членения конверсивов: ономасиологическая категория, ономасиологическая группа и ономасиологическая микрогруппа. Категории выделяются по обобщенному, частеречному значению (предметности, процессуальности и пр.). Группы предполагают выделение классов лица, определенногo действия и пр. Микрогруппы связаны с более детальным понятием (например, лицо по профессии: *адвокат – подзащитный*). Обычно в положения не включаются

примеры, однако в этой работе автор приводит примеры, что поясняет классификационный подход автора.

Третье положение касается компонентов ономазиологической модели лексической конверсии. Четвертое положение определяет зависимость ономазиологической модели конверсивов от типа деривации.

Пятое положение касается лексико-грамматических конверсивов, которые рассматриваются как самостоятельный, но промежуточный класс конверсивов. Для них характерны разные залоговые формы. Как представляется, лексико-грамматические конверсивы следует рассматривать в аспекте релевантности актантов, что, например, сделано в работах Т. Гивона. В данном случае характеристика с помощью категории залога не поясняет функциональные различия в актантной структуре.

В целом положения, выносимые на защиту, обоснованы и отражают основное содержание диссертации, при этом некоторые из них следовало бы уточнить и углубить.

По словам автора, языковая сущность в функционировании конверсивов заключается в механизмах выбора и замены: «любая конверсная фраза предполагает скрытый синонимичный вариант, который не был выбран говорящим по каким-либо причинам» (С. 53). Выбор определенной конверсивной фразы определяется ситуацией: «Говорящий каждый раз стоит перед выбором языковых средств, которые максимально точно смогут отразить описываемую денотативную ситуацию в зависимости от способа ее восприятия и его конкретной цели» (С. 52). Однако, учитывая когнитивный подход, автору следует ввести в оборот понятие точки зрения (фокуса, позиции говорящего). В отличие от синонимии конверсивность ограничена определенной точкой зрения на ситуацию. С точки зрения говорящего сложно представить замену фраз *студенты сдают экзамен преподавателю – преподаватель принимает экзамен у студентов*. Выбор глагола определяется позицией говорящего (который находится в рамках определенной коммуникативной ситуации) и не может быть изменен произвольно.

Несомненным достоинством работы является составление словника (перечня) конверсивов из 1179 пар. Этот перечень может быть использован как материал для словаря конверсивов, издание которого важно для учебных и академических целей. В работе проведен детальный семантический анализ конверсивов разных групп.

Собранный материал разбит автором на ономазиологические группы: категория предметности (611 пар), категория процессуальности (434 пар), категория атрибутивности (134 пар).

Заключение работы обобщает результаты исследования, а также кратко обозначены перспективы дальнейших исследований, которые связаны с изучением когнитивных механизмов.

Замечания и наблюдения, возникшие в ходе прочтения работы.

Актуальность исследования описана обобщенно и требует детализации: автору следует представить более убедительные доказательства важности

подобного исследования. Как представляется, в этом разделе следует указать на необходимость изучения конверсивов с учетом современной когнитивной лингвистики.

Второе положение, касающееся уровней классификации конверсивов, написано недостаточно ясно: автору приходится прибегать к примерам, чтобы пояснить принцип классификации.

В параграфе «1.2 Типология конверсивов» отсутствует итоговое (авторское) определение лексических конверсивов. При этом они являются объектом исследования. В работе приводятся дефиниции других авторов (в том числе Ю. Д. Апресяна), но важно разработать рабочее определение ключевого понятия.

К сожалению, в списке литературы отсутствуют зарубежные авторы, что, безусловно, сказывается на методологической базе работы. В диссертации оставлены без внимания многие важные работы современной когнитивной и функциональной лингвистики, что позволило бы более глубоко обсудить ролевые и референциальные проблемы конверсии.

Гипотеза исследования («главным условием для реализации структур ономаσιологических моделей, легших в основу образования ономаσιологических групп лексических конверсивов, является тип деривации производных слов» (С. 7) сформулирована чрезвычайно обобщенно и требует уточнения. В целом идея, лежащая в основе гипотезы, не является основной для работы и не доказана в полной мере. Вероятно, следовало в качестве гипотезы выдвинуть другое положение, например, связанное с ономаσιологической классификацией, которая представляет большую ценность.

Вопросы, возникшие в ходе прочтения диссертации.

- В чем теоретическая и практическая польза введения в научный оборот термина «квадрат конверсивов»? Какие новые аспекты позволяет выявить использование этого термина? Сколько подобных квадратов в русском языке?

- Сущность конверсивов связывается с механизмом выбора и замены, что характерно для всех парадигматических отношений. Уточните отличительные характеристики конверсивов на фоне синонимии и антонимии.

- Автор неоднократно называет предложения с конверсивами синонимичными, мотивируя это тем, что эти фразы обозначают одну денотативную ситуацию. Однако с точки зрения говорящего это разные ситуации с разными статусами актантов. Как в этом случае следует согласовать когнитивные и ономаσιологические подходы к изучению конверсивов? Когнитивный подход уделяет внимание прежде всего позиции говорящего.

- Понятие *ситуация* является важнейшим понятием в работе, однако важно уточнить, какой тип ситуации изучается. В отечественной лингвистике разграничиваются денотативная (или реальная), сигнификативная (или языковая) и коммуникативная ситуации (М. В. Всеволодова, В. Б. Касевич). Какая ситуация анализируется в настоящей работе? В целом разграничение денотативной и сигнификативная ситуации полезно для изучения конверсивов.

Высказанные замечания и вопросы уточняют отдельные аспекты изучаемых в диссертации проблем и не влияют на общую положительную оценку работы. В работе решается важная научная задача, связанная с подробным описанием конверсивной лексики русского языка.

Автореферат и опубликованные работы адекватно отражают содержание диссертации.

Диссертация Подкорытовой Алёны Викторовны «Лексические конверсивы в русском языке: ономаσιологический аспект» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальных и значимых для современной русистики задач. Диссертационное исследование соответствует требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а ее автор, Подкорытова Алёна Викторовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. **Русский язык. Языки народов России.**

Доктор филологических наук (10.02.01 –
Русский язык), доцент высшей школы
лингвистики и педагогики
Санкт-Петербургского политехнического
университета Петра Великого

В. А. Белов

В. А. Белов

12.09.2025

Белов Вадим Алексеевич
194044, город Санкт-Петербург, Нейшлотский переулок, д. 6
тел.: 8911-542-10... e-mail: belov.vadim.a@gmail.com

Место работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Должность: доцент

