

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Подкорытовой Алёны Викторовны «Лексические конверсивы в русском языке: ономаσιологический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Интерес современной лингвистики к системе языка в аспекте антропоцентрической научной парадигмы не снимает важности изучения его системы. Представленное диссертационное исследование является весьма **актуальным** с точки зрения разработки единой теории конверсии и уточнения её специфики в ономаσιологическом аспекте.

Языковая природа конверсии базируется на логической операции человеческого мышления по осмыслению той или иной ситуации действительности со стороны каждого из её участников, а потому может быть охарактеризована как универсальное явление, призванное указывать на способность к альтернативности описания одного и того же. Выбранный автором подход к анализу материала позволяет выявить ономаσιологические структуры лексических конверсивов и определить сферы конверсной номинации, расширить представление о категориальной структуре языка.

Соединение когнитивного и ономаσιологического подхода при анализе категориальной семантики лексических конверсивов, дополнение классических подходов к изучению конверсии ономаσιологическим подходом при выявлении конверсивов и классификации их внутри основных частеречных классов подчёркивают **научную новизну** результатов исследования; автором был выделен и описан новый тип конверсивов — лексико-грамматические конверсивы.

Объектом исследования являются конверсные лексические единицы русского языка, рассматриваемые в ономаσιологическом аспекте; **предметом**

исследования — ономаσιологические характеристики лексических конверсивов русского языка.

Цель исследования — ономаσιологическое описание лексических конверсивов, направленное на определение их ономаσιологической структуры и классификации. Для достижения указанной цели был поставлен ряд **задач**, в ходе последовательного решения которых соискателем были рассмотрены основные подходы к исследованию лексических конверсивов и охарактеризованы ономаσιологические особенности конверсной номинации; определены базовые понятия и термины ономаσιологического направления исследования конверсной номинации; указаны основные этапы анализа лексических конверсивов и параметры их ономаσιологической классификации; описаны и проанализированы ономаσιологические модели и ономаσιологическая структура конверсных пар; проведена классификация лексических конверсивов по ономаσιологическим группам с учетом структуры и семантики ономаσιологической модели; описан не выделенный ранее исследователями тип конверсивов (лексико-грамматический).

Одним из важных вопросов, поднимаемых в диссертации, является вопрос выявления взаимосвязи между типом деривации и структурой ономаσιологической модели, положенной в основу той или иной ономаσιологической группы. Логичным представляется использование предложенного алгоритма анализа конверсивов через исследование ономаσιологической категории, ономаσιологической группы и ономаσιологической микрогруппы: «Последовательное применение ономаσιологического подхода к лексическим конверсивам предполагает определение их ономаσιологической структуры и установление ономаσιологической модели, отражающей концептуализацию и категоризацию действительности» (стр. 64).

Следует отметить, что подробное рассмотрение сущности и критериев изучения конверсности в первой главе работы, а также обзор исследовательских точек зрения по поводу толкования данного понятия

указывает на глубину проработки темы. Автор рассматривает логико-философские основания конверсии, определяет значение конверсных отношений в языковой системе на грамматическом и лексико-семантическом уровнях, приводит различные трактовки лексической конверсии и семантические классификации конверсивов, анализирует основные ономаσιологические категории и ономаσιологическую структуру лексических единиц, отмечает связь ономаσιологии со словообразованием и когнитивным подходом.

Конверсивы, обозначающие термины родства, традиционно рассматриваются исследователями с точки зрения бинарной оппозиции. В представленном исследовании предлагается и обосновывается новый подход к организации таких единиц: «в языке могут существовать не пары, а триады конверсивов данного типа: например, у бабушки могут быть не только внука, но и внук, у тети — не только племянница, но и племянник» (стр. 109). В ходе анализа также было обнаружено, что «производные конверсивы, образованные по аддитивному и интегративному принципу, трехкомпонентны, т. е. содержат в своей структуре ономаσιологический базис, ономаσιологический признак и ономаσιологическую связку-предикат. Однако синтаксические дериваты двухкомпонентны, т. е. включают только ономаσιологический базис и ономаσιологический признак» (стр.138).

В диссертации подробно разобраны три ономаσιологических категории: категория предметности, представленная конверсивами-именами, категория процессуальности, представленная конверсивами-глаголами, и категория атрибутивности — конверсивы-атрибутивы; описан алгоритм ономаσιологического анализа. Обоснование выделения самостоятельного глагольного типа — лексико-грамматических конверсивов — содержится в п. 2.4, имеющем большую **научную ценность**.

Аргументация автора выглядит логичной и обоснованной: исследование организовано по принципу «от общего — к частному». В свою

очередь, исследование обширного языкового материала ведёт автора к обобщениям теоретического характера. А. В. Подкорытова грамотно использует указанные во введении общенаучные и частнонаучные **методы**; 190 позиций в **списке литературы**, среди которых значительную часть занимают труды ведущих отечественных и зарубежных лингвистов, указывают на освоение и применение основных современных подходов к анализу языкового материала. Этим, а также репрезентативным числом рассматриваемых лексических единиц (**материалом** послужили 1179 пар конверсивов) обусловлены **достоверность** и **обоснованность** полученных результатов. Задачи, положения, выносимые на защиту, разделы исследования, а также полученные результаты корректно соотносятся между собой.

Важным представляется указание автора на то, что «структура ономасиологической модели лексических конверсивов зависит от типа деривации: лексические дериваты, образованные по интегративному и аддитивному принципам, трехкомпонентны (ономасиологический базис, ономасиологический признак и ономасиологическая связка-предикат); синтаксические дериваты — двухкомпонентны (ономасиологический базис и ономасиологический признак)» (стр. 138).

Полученные результаты имеют **теоретическую значимость**: углубляют теоретические знания о природе и специфике лексической конверсии. Результаты, полученные автором, дополняют имеющиеся теоретические представления о конверсности как многогранном языковом явлении.

Практическая значимость результатов также не вызывает сомнений. Полученные результаты могут применяться при составлении учебных пособий и словарей, в преподавании русского языка. Овладение механизмами варьирования конверсных структур в процессе обучения языку существенно обогащает речевую деятельность студентов, делает её более точной и выразительной. Обращение к конверсным преобразованиям,

предоставляющим широкий выбор альтернатив при репрезентации одного и того же события реальности, позволяет значительно улучшить усвоение материала при изучении русского языка как иностранного. Кроме того, материалы и результаты диссертационной работы могут быть использованы в лексикографической практике.

Стоит отметить большой объем приложений и качественное представление материала: 1179 пар конверсивов, включая внутрисловные конверсивы, все единицы распределены по ономаσιологическим категориям, ономаσιологическим группам и микрогруппам.

Диссертация написана хорошим научным языком. Переходы от одной мысли к другой отличаются логичностью, а структура работы в целом — продуманностью. А. В. Подкорытова владеет всеми нормами научного стиля и не выходит за его рамки; отсутствуют речевые и логические ошибки, грамматика, орфография и пунктуация находятся на должном уровне.

Как и любое серьёзное исследование, диссертация А. В. Подкорытовой вызывает определённые вопросы и замечания, не носящие, однако, принципиального характера.

1. В исследовании говорится о том, что «описаны и введены новые понятия и термины (квадрат конверсивов, конверсное словообразовательное гнездо, конверсная лексическая парадигма, лексико-грамматические конверсивы)» (стр.9). Однако в диссертации Ивановой И. Е. «Репрезентация конверсивной лексики в современном русском языке и проблемы ее лексикографирования» (дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / И. Е. Иванова; ВГСПУ. – Волгоград, 2016. – 183 с.), которое присутствует в списке научных источников, упоминается «конверсивное гнездо» (стр. 133), «грамматические конверсивы» (стр. 30); конверсная парадигма рассматривалась в работе Добричева С.А. «Конверсные отношения в современном английском языке» (дис. ... докт. филол. наук. – Барнаул, 2005. – 457 с.) — п. 2.3. Конверсная номинативная парадигма. Хотелось бы получить более развёрнутые

комментарии о принципиальных отличиях в толковании указанных терминов.

2. Недостаточно ясно, почему в некоторых случаях указаны одни пары конверсивов и отсутствуют другие. Например, в ономаσιологической группе со значением «Физическое воздействие, имеющее признаки удара, давления, разрушения» есть конверсивы «затопить ↔ затонуть», но нет «утопить ↔ утонуть»; в ономаσιологической группе «Названия лица в отношениях родства» отмечены такие варианты как «дядя ↔ племянник», «дядюшка ↔ племянник», «дядька ↔ племянник», но отсутствуют «дядя ↔ племянничек», «дядюшка ↔ племянничек», «дядька ↔ племянничек». Есть конверсивы «мама ↔ дети», «мамка ↔ дети», «мамочка ↔ дети», «мамуля ↔ дети», «мать ↔ дети», но не указаны такие варианты, как «матушка ↔ дети», «мамашка ↔ детишки» и т. д.? С чем это связано?

3. В исследовании отмечается такое явление, как «триада конверсивов». Было бы интересно уточнить возможность терминирования данного явления по аналогии с «квадратом конверсивов» — «треугольник конверсивов»?

Представленная диссертация основана на заслуживающей полного доверия базе данных (материале и источниках), обладает актуальностью, теоретической значимостью, методологической ценностью, научной новизной, её практическая значимость очевидна, а положения, выносимые на защиту, достойны поддержки. Структура исследования логична, материал подается автором в последовательности, продиктованной поставленной целью и раскрывающими ее задачами, работа содержит необходимое количество иллюстративного и фактологического материала. Статьи, опубликованные в ходе апробации научного исследования, отражают основные научные и практические результаты работы над диссертацией. Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование «Лексические конверсивы в русском языке: ономаσιологический аспект» соответствует

7