

**На правах рукописи
УДК: 159.99**

Пиркина Вера Григорьевна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
СКЛОННОСТИ К СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМУ ПОВЕДЕНИЮ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

Специальность: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика
цифровых образовательных сред (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Санкт-Петербург
2025

Работа выполнена на кафедре психологии развития и образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет».

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии развития и образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет»

Лежнина Лариса Викторовна

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, президент-ректор автономной некоммерческой организации развития образования и науки «Академия Национального образования и науки»

Клейберг Юрий Александрович

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии развития и образования Института психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»

Пежемская Юлия Сергеевна

Ведущая организация:

федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится «2» декабря 2025 г. в 15.30 на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.12, созданного на базе Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп.11, ауд. 64.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 5) и на сайте университета по адресу:

https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000001128_Disser.pdf

Автореферат разослан « » июня 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. психол. н., доцент

Баканова Анастасия Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Российская социальная политика к числу приоритетных относит задачу обеспечения комфортной и безопасной среды для каждого участника образовательного пространства. В Законе «Об образовании в РФ», в Стратегии национальной безопасности до 2030 года, в федеральных государственных образовательных стандартах от дошкольного до высшего образования отмечается, что государственная образовательная политика, направленная на всестороннее развитие личности субъектов образования, выступает гарантом безопасности их жизни и охраны здоровья. Вместе с тем, с 2014 г. по 2023 г. в российских школах и других образовательных организациях совершено более десятка вооруженных нападений с жертвами из числа обучающихся и педагогов, предотвращено не менее 70 спланированных обучающимися атак, так же отмечается статистический рост подростковых правонарушений (2018 год – на 5 %; 2022 год – на 22,5 %; 2024 год – на 22 %).

Законодательные инициативы и правительственные меры, направленные на совершенствование государственной политики в области охраны детства (Закон о защите детей от «колумбайн-сообществ», федеральная программа мероприятий «Десятилетие детства» до 2027 г. и др.), подчеркивают значимость профилактики асоциального поведения несовершеннолетних, детских суицидов и иных причин утраты детских жизней. Практическое решение задач этого социального заказа, возложенное на психологическую службу в образовании, требует изучения различных аспектов психологии социально опасного поведения обучающихся.

Одним из приоритетных направлений таких научных исследований является изучение психологических детерминант склонности субъектов образования к социально опасному поведению. Это особенно актуально применительно к обучающимся подросткового возраста, который характеризуется в педагогической и возрастной психологии интенсивными процессами психофизиологического созревания, формирования идентичности и социальной адаптации. Подростковый возраст является сензитивным периодом для формирования как просоциальных, так и асоциальных моделей поведения. В современных условиях социальной нестабильности, информационной перегрузки и трансформации ценностных ориентаций подростки оказываются особенно уязвимыми к влиянию факторов, провоцирующих социально опасное поведение.

Без научного изучения предпосылок и факторов такого поведения с учетом возрастной специфики в условиях образовательной среды невозможны обеспечение ее безопасности, предупреждение рискованного поведения обучающихся на основе его прогнозирования, эффективная реализация действующих программ защиты субъектов образовательного пространства, разработка новых подходов и техник психолого-педагогической помощи, направленной на снижение рисков асоциального поведения обучающихся.

Таким образом, актуальность изучения психологических детерминант склонности к социально опасному поведению у обучающихся подросткового возраста обоснована социальным заказом общества, востребованностью научно-теоретического изучения вопроса в педагогической психологии, а также необходимостью решения практических задач обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

Степень разработанности проблемы. Социально опасное поведение на протяжении многих лет изучается в отечественной и зарубежной науке в рамках девиантного, то есть отклоняющегося от общепринятых норм. К настоящему времени оно подробно рассмотрено как сложное явление, обусловленное взаимодействием биологических, социальных и психологических факторов (С.А. Беличева, П. Блюмштейн, Б.Д. Бушман, Т.А. Донских, А.Ю. Егоров, Е.В. Змановская, С.А. Игумнов, А. Коэн, Э.В. Леус, В.Д. Менделевич, Е.С. Набойченко, А.С. Baldry, J. Belknap, T. Greathouse, K. Oakes и др.). Значительное внимание отводится изучению видов отклоняющегося поведения в работах М.Ф. Ахмуллаевой, Е.В. Змановской, О.Н. Истратовой, Ю.А. Клейберга, О.В. Коповой, Б.Т. Крыкпаевой, Н.В. Майсак, Л.Б. Шнейдер, D. Olweus, H. Leymann и др. Большое число исследований посвящено анализу психологических особенностей и факторов отдельных видов девиантного поведения: аддиктивного (Л.Ю. Беленкова, Ю.М. Васин, М.А. Кечина, Т.С. Мороз и др.); агрессивного (В.В. Ковров, А.А. Реан, С.В. Феоктистова, Э. Фромм, В.В. Шевцов, А.В. Шевцов Л. Эрон, F.J.P. Cabrera, A.R.C. Herrera, S.J.A. Rubalcava, K.I.M. Martínez и др.); делинквентного (И.А. Горьковая, К.В. Злоказов, Е.Б. Лактионова, А.В. Микляева, Ю.С. Пежемская, А.А. Сафонов и др.); аутоагрессивного поведения (Л.Э. Кузнецова, В.Е. Купченко, Л.Н. Моховиков, В.В. Нягина, О.С. Ширина, Е.Г. Шубникова и др.). Особую значимость в контексте данного исследования имеют работы, изучающие психологические детерминанты отклоняющегося поведения, включающие личностные особенности, когнитивные и эмоциональные факторы, индивидуальный опыт, закрепленный в стратегии совладания (Я.И. Гишинский, С.В. Духновский, В.Ф. Енгальчев, Ю.А. Клейберг, В.А. Корзунин, Д.И. Ломакин, Л.В. Макшанцева, А.А. Реан, J. R. Lance и др.).

В последние годы наблюдается тенденция уточнения девиантного (отклоняющегося) поведения концептом «социально опасное поведение», подчеркивающим его обязательный негативный характер и угрозу безопасности личности (Л.Н. Гладкова, К.А. Дмитриева, А.Ю. Егоров, С.И. Ефимова, С.А. Игумнов, Л.В. Лежнина, Е.С. Набойченко, И.Л. Первова, Е.В. Стрельцова, О.А. Селиванова и др.). Склонность подростков к социально опасному поведению и их копинг-стратегии, особенности самоотношения и социального интеллекта рассмотрены в работах Е.В. Баходовой, А.Б. Воровщиковой, Е.В. Грохотовой, Р.Р. Колиевой, Г.В. Кухтеринной, Н.Ю. Максимовой и др. Это обосновано необходимостью учитывать современные вызовы трансформации общества, изменения формирующейся в этих условиях психики обучающихся и появление новых

разновидностей девиантного поведения. Поэтому накопленные научно-психологические знания не являются достаточными, нуждаются в актуализации и дополнении.

Проблема исследования определяется очевидными противоречиями: между статистическим ростом случаев социально опасного поведения субъектов образовательного пространства и эмпирическими несистематизированными представлениями о психологических факторах, повышающих и снижающих риски такого поведения; между потребностью психолого-педагогической практики в эффективных программах профилактики рисков социально опасного поведения обучающихся и недостаточной разработкой новых подходов и программ, учитывающих психологическую детерминацию склонности к такому поведению у современных подростков. Указанные противоречия подтверждают актуальность и значимость изучения психологической детерминации (факторов, предпосылок, условий) склонности к социально опасному поведению у обучающихся подросткового возраста.

Целью исследования является теоретико-эмпирическое изучение и экспериментальная проверка психологических детерминант склонности к социально опасному поведению у обучающихся подросткового возраста.

Объект исследования: социально опасное поведение.

Предмет исследования: психологические детерминанты склонности к социально опасному поведению у обучающихся подросткового возраста.

Гипотеза исследования: психологическими детерминантами склонности обучающихся подросткового возраста к социально опасному поведению являются показатели эмоционального интеллекта, копинг-стратегий и механизмов, а также индивидуально-характерологические особенности личности.

Частные исследовательские гипотезы:

1. Психологические детерминанты и их показатели отличаются у подростков с разной степенью и валентностью склонности к социально опасному поведению.
2. Существуют половые различия предикторов склонности к социально опасному поведению у обучающихся подросткового возраста.
3. Программа психолого-педагогической профилактики, разработанная на основе выявленных детерминант, позволит снизить склонность обучающихся к социально опасному поведению.

Задачи исследования:

1. Дать теоретическую интерпретацию понятия «социально опасное поведение обучающихся» на основе анализа состояния разработанности проблемы в современной педагогической психологии.
2. Теоретически обосновать психологические детерминанты склонности к социально опасному поведению у обучающихся подросткового возраста.
3. Провести сравнительное эмпирическое исследование психологических детерминант у обучающихся разного пола, степени и валентности склонности к социально опасному поведению.

4. Разработать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы снижения склонности к социально опасному поведению и его профилактики у обучающихся подросткового возраста.

Теоретико-методологические основания исследования:

- базовые методологические принципы психологии – детерминизм, единство психики и деятельности, развитие психики (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др.);
- концепция психологической безопасности образовательной среды (И.А. Баева, П.А. Кисляков, Е.Б. Лактионова и др.);
- теоретические подходы, объясняющие психологию девиантного и социально опасного поведения (С.А. Беличева, Л.Н. Гладкова, Т.А. Донских, Е.В. Змановская, С.А. Игумнов, Ю.А. Клейберг, Л.В. Лежнина, Э.В. Леус, В.Д. Менделевич, О.А. Селиванова и др.);
- исследования психологической детерминации социально опасного поведения и его рисков (Я.И. Гишинский, М.П. Долговых, А.А. Реан, Л.Ю. Субботина, А. Walsh, J. Wells, S.M. Gann), включая: факторы (И.Ю. Блясова, Ю.Н. Гут, Н.А. Дубинко, С.А. Игумнов, М.К. Кабардов, А.А. Кацера, Л.В. Макшанцева и др.), причины (Э.Р. Агаджанова, М.Ф. Ахмуллаева, М.В. Груздкова, И.А. Твелова, О.С. Ширина), предикторы (М.А. Ковальчук, А.В. Ковальчук, Л.В. Лежнина, А.М. Ходырев);
- представления о развитии психики в подростковом возрасте (Л.С. Выготский, И.С. Кон, В.С. Мухина, Ж. Пиаже, Л.А. Регуш, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон и др.).

Методы исследования определялись в соответствии с его задачами:

1. Метод организации исследования: комплексная стратегия.
2. Методы сбора информации:
 - а) теоретические - анализ, синтез, обобщение теоретических положений и практических данных;
 - б) эмпирические – формирующий эксперимент, психодиагностические методы (тест-опросник «Склонность к девиантному поведению» Э.В. Леус и А.Г. Соловьев; «Опросник эмоционального интеллекта ЭМИн» Д.В. Люсин; опросник «Способы совладающего поведения», разработанный Р. Лазарусом и С. Фолкманом, адаптированный Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой, дополнительно стандартизированный в НИПНИ им. Бехтерева Л.И. Вассерманом, Б.В. Иовлевым, Е.Р. Исаевой, Е.А. Трифионовой, О.Ю. Щелковой, М.Ю. Новожиловой; методика Э. Хейма «Способы преодоления трудных ситуаций», адаптированная в лаборатории клинической психологии Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева под руководством Л.И. Вассермана; 14-факторный личностный опросник Кеттелла 14PF/HSPQ (High School Personality Questionnaire).

3. Методы обработки данных: методы математической статистики (описательные статистики, факторный анализ, корреляционный анализ, кластерный анализ (метод иерархической классификации), регрессионный анализ (множественная линейная регрессия).

Математическая обработка полученных данных осуществлялась с использованием статистического пакета «STATISTICA 6».

База исследования. Исследование проводилось на базе 16 образовательных организаций Республики Марий Эл и Кировской области. Выборку эмпирического исследования составили 667 обучающихся 7-9 классов (322 мальчика и 345 девочек) 13-15 лет. В экспериментальном исследовании участвовало 44 обучающихся 7 классов (13-14 лет).

Научная новизна исследования. Проведено комплексное теоретико-эмпирическое и экспериментальное изучение возрастно-психологической детерминации склонности к социально опасному поведению у субъектов современной образовательной среды. Теоретически обоснованы и эмпирически установлены факторы и предикторы склонности обучающихся подросткового возраста к социально опасному поведению.

Изучена склонность обучающихся к различным видам социально опасного поведения и установлено, что наибольший риск в подростковом возрасте связан с аутоагрессивным поведением. Выявлены эмпирические характеристики таких детерминант склонности обучающихся к социально опасному поведению, как эмоциональный интеллект, стратегии и механизмы совладания, индивидуально-характерологические свойства личности современных подростков. Установлены половые различия в психологической детерминации склонности к социально опасному поведению.

Выявлены группы обучающихся с разной степенью и валентностью склонности к социально опасному поведению и осуществлен их сравнительный анализ. Установлены взаимосвязи, факторы, а также повышающие и понижающие предикторы разной степени и валентности склонности обучающихся к видам социально опасного поведения.

Экспериментально проверены и доказаны условия снижения склонности к социально опасному поведению и его профилактики у обучающихся подросткового возраста с учетом выявленных детерминант.

Теоретическая значимость исследования состоит в дополнении научно-психологических представлений о социально опасном поведении субъектов современной образовательной среды: конкретизировано понятие социально опасного поведения, актуализированы данные о склонности обучающихся к его различным видам, уточнены возрастно-психологические особенности современных подростков, дополнены представления о факторах и предпосылках, повышающих и понижающих риски социального опасного поведения у обучающихся подросткового возраста, в том числе разного пола, степени и валентности склонности к такому поведению. Полученные данные вносят вклад в развитие научных знаний о детерминации и профилактике отклоняющегося поведения обучающихся, необходимых для обеспечения психологической безопасности современной образовательной среды.

Практическая значимость исследования. Выявленные психологические детерминанты открывают дополнительные ресурсы для решения актуальных практических задач педагогической психологии по раннему выявлению обучающихся подросткового возраста, склонных к

социально опасному поведению, выделению ключевых мишеней при разработке индивидуальных и групповых интервенций, составлению рекомендаций по снижению рисков образовательной среды и ее оптимизации. Разработанная программа снижения склонности к социально опасному поведению и его профилактики у обучающихся подросткового возраста может быть рекомендована для использования специалистами службы практической психологии образования. Результаты диссертационного исследования могут применяться в преподавании учебных дисциплин в системе высшего и дополнительного профессионального образования по психолого-педагогическим направлениям подготовки.

Положения, выносимые на защиту:

1. Психологическую детерминацию склонности обучающихся подросткового возраста к социально опасному поведению составляют факторы, в числе которых несформированность эмоционального интеллекта, репертуара копинг-стратегий и механизмов, а также совокупность индивидуально-психологических особенностей личности подростков. Основными предикторами социально опасного поведения у обучающихся подросткового возраста являются копинг-стратегии бегства-избегания, конфронтации, степень внутреннего напряжения, групповой зависимости и экспрессивного контроля. У субъектов современной образовательной среды в подростковом возрасте наиболее выраженной является склонность к самоповреждающему поведению.

2. Разная степень склонности обучающихся к социально опасному поведению детерминируется показателями избираемых стратегий совладания, копинг-механизмов и саморегуляции. Подростки с высокой склонностью чаще применяют неадаптивные когнитивные и эмоциональные копинг-механизмы, стратегию бегства-избегания, у них ниже уровень самоконтроля по сравнению со сверстниками с низкой склонностью.

Предикторами высокой склонности обучающихся к социально опасному поведению являются копинг-стратегия «конфронтация» и низкий уровень нормативности. Понижающими предикторами у таких обучающихся являются копинг-стратегия «поиск социальной поддержки» и адаптивная степень напряжения, удовлетворенность.

3. Разные валентности склонности к социально опасному поведению имеют различные предикторы:

- у обучающихся, не склонных к социально опасному поведению, основными предикторами выступают копинг-стратегии «конфронтация», «поиск социальной поддержки», неадаптивные поведенческие и эмоциональные копинг-механизмы, импульсивность;

- у обучающихся с ситуативной склонностью к самоповреждающему поведению основными предикторами являются стратегия «бегство-избегание» в сочетании с импульсивностью и ситуативной смелостью;

- у обучающихся, предрасположенных к нескольким видам социально опасного поведения, предикторы риска относятся ко всем выделенным психологическим детерминантам (эмоциональный интеллект, совладание,

индивидуальные особенности) при минимальном ресурсе снижающих предикторов (осторожность и сдержанность).

4. Девочки в подростковом возрасте более мальчиков склонны к социально обусловленному поведению, у них лучше развиты факторы эмоционального интеллекта и копинг-стратегий, они чувствительны, эмоционально неустойчивы и конформны. У мальчиков-подростков больше развит фактор копинг-механизмов (эмоциональные и поведенческие), они сдержаннее, но внутренне напряжены. Отличающимися предикторами склонности к социально опасному поведению у девочек являются неадаптивные поведенческие копинг-механизмы, депрессивность, у мальчиков - стратегия «принятие ответственности» и «планирование решения проблемы», неадаптивные эмоциональные копинг-механизмы, возбудимость.

5. Разработанная с учетом выявленных детерминант программа профилактики социально опасного поведения у обучающихся подросткового возраста способствует снижению склонности к самоповреждающему поведению, расширению спектра стратегий совладания и использованию адаптивных эмоциональных механизмов, повышению сознательности.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечена методами исследования, которые соответствуют поставленным целям и задачам, и подтверждается фактическими данными, представленными в таблицах и рисунках, репрезентативностью выборки исследования, статистическим анализом с использованием современных методов обработки.

Апробация и внедрение результатов исследования в практику проводились в следующих формах:

1. В реализации проекта РФФИ р_а № 19-413-120006 «Социально опасное поведение обучающихся: скрининг-исследование в поликультурном образовательном пространстве Республики Марий Эл» (2019-2020 г.г.).

2. В докладах и материалах конференций: международной научно-практической конференции «Герценовские чтения: психологические исследования в образовании» (г. Санкт-Петербург, 2023, 2024); международной научной конференции «Ананьевские чтения» (г. Санкт-Петербург, 2022, 2023), «XXIII Вавиловских чтениях: Человек и общество перед вызовами глобальных трансформаций» (г. Йошкар-Ола, 2019); II Международном научно-педагогическом форуме «Цифровая трансформация в этнокультурном образовании: вызовы современности» (г. Йошкар-Ола, 2022) и др.;

3. В ходе обсуждений на методологических семинарах и заседаниях кафедры психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

4. В 19 публикациях автора, включая 3 статьи в научных журналах категории К2, рекомендованных ВАК Российской Федерации, и в научном издании, индексируемом в международной базе данных Scopus.

5. В 2 авторских свидетельствах о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, теоретической и эмпирической глав, заключения, списка использованных источников (294 названия), из них 47 на иностранных языках, 12 приложений. Объем работы составляет 207 страниц, текст иллюстрирован 24 таблицами и 21 рисунком.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, описана степень разработанности проблемы, определяются цель, объект, предмет, основные задачи, гипотезы и методы исследования, раскрывается научная новизна исследования, ее теоретическая и практическая значимость, излагаются положения, выносимые на защиту.

В главе 1 **«Теоретические основы исследования склонности к социально опасному поведению у обучающихся подросткового возраста»** приводятся результаты теоретического анализа научных данных по проблеме исследования, описываются подходы к пониманию социально опасного поведения (*далее* - СОП), обосновываются психологические детерминанты и его возрастно-психологические риски у подростков.

В параграфе 1.1 **«Социально опасное поведение как психолого-педагогическое явление»** представлен аналитический обзор исследований проблемы СОП обучающихся в образовательном пространстве в рамках отечественных и зарубежных теорий девиантного поведения (С.А. Беличева, Ю.А. Клейберг, В.Д. Менделевич, D. Olweus и др.). Обосновано, что социально опасное поведение является разновидностью девиантного поведения с негативной направленностью отклонения от социальных норм, которое угрожает личности и обществу. Показано, что традиционная классификация негативно отклоняющегося поведения отвечает его современным видам и киберформам: агрессивное поведение включает моббинг, буллинг, газлайтинг, шутинг и др.; делинквентное – хаккерство, кардерство; аддиктивное – геймерство, интернет-зависимость, и т.д. В образовательном пространстве как части социума у ее субъектов встречаются все виды СОП, чаще в опосредованной (приводят к дезадаптации, напряженности), либо в прямой (причинение вреда) формах.

В параграфе 1.2 **«Психологическая детерминация склонности к социально опасному поведению»** проведен теоретический анализ исследований детерминации СОП, в которых выделяют три основные группы детерминант: биологические (генетическая предрасположенность, физические особенности); социальные (взаимоотношения в семье, влияние сверстников, условия социализации) и психологические (личностные свойства, эмоциональные состояния и пр.).

В качестве ключевых психологических детерминант ученые называют: уровень самооценки, импульсивность, вспыльчивость (М.В. Зотова, Л.Э. Кузнецова, Л.В. Макшанцева, Р.Н. Хакимзянов, С.В. Хусаинова); неадаптивные копинг-стратегии (Н.Н. Авраменко, И.А. Горьковая, Е.Б. Лактионова, А.В. Литвинова, Л.И. Максименкова, А.В. Микляева, В.В. Нягина, Ю.С. Пежемская, Е.Г. Шубникова, S. Budisavljevic, D. Currie);

эмоциональную регуляцию (И.А. Гречуха, П.М. Ларионов, А.А. Реан, Л.Б. Симонова, Д.В. Третьяк, J. R. Lance, K. Wahl) и др.

В параграфе 1.3 **«Возрастно-психологическая характеристика социально опасного поведения у подростков»** вскрывается амбивалентность психики обучающихся данного возраста. Эмоциональная лабильность, стремление к самоутверждению и поиск автономии при несформированных саморегуляции и контроле определяют сензитивность обучающегося подросткового возраста к формированию делинквентного, аддиктивного, аутоагрессивного и других форм девиантного поведения (О.Ю. Гроголева, А.А. Кацера, Н.Ю. Максимова, Н.В. Носова, М.О. Цатурян). Подростки с СОП и готовностью к нему часто проявляют слабую эмпатию, эмоциональную нестабильность, склонность к агрессии.

Проведенный теоретический анализ составил основание для выдвинутых исследовательских гипотез.

Глава 2 **«Исследование психологических особенностей и детерминант склонности к социально опасному поведению у обучающихся подросткового возраста»** посвящена описанию хода и результатов проверки выдвинутых гипотез исследования.

В параграфе 2.1 **«Организация, этапы и методы исследования»** описан дизайн проведенного в период с 2019 г. по 2025 г. исследования с указанием его этапов и содержания:

1 этап - пилотажное исследование (2019-2020 г.г.) с целью изучения склонности обучающихся подросткового возраста к СОП и взаимосвязи с эмоциональным интеллектом (объем выборки – 1035 подростков);

2 этап - эмпирическое исследование (2020-2022 г.г.) с целью изучения склонности обучающихся подросткового возраста к различным видам СОП и ее психологических детерминант (объем выборки – 667 подростков);

3 этап – экспериментальное исследование (2023-2025 г.г.) с целью проверки эффективности психолого-педагогической программы снижения склонности к СОП и его профилактики, включая:

- констатирующий этап: уточнение выявленных особенностей склонности обучающихся подросткового возраста к СОП и ее психологических детерминант в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах (ЭГ – 24 человека, КГ – 20 человек);

- формирующий этап: экспериментальная проверка психологических детерминант склонности к СОП в рамках программы ее снижения и профилактики в ЭГ;

- контрольный этап: оценка экспериментальной проверки детерминант по эффективности реализованной программы.

В параграфе 2.2 **«Характеристика психологических детерминант склонности к социально опасному поведению у обучающихся подросткового возраста»** представлены результаты изучения актуального уровня склонности к различным видам СОП и ее психологических детерминант у обучающихся с разной степенью и валентностью склонности.

Подпараграф 2.2.1 «Актуальный уровень склонности к социально опасному поведению и ее психологических детерминант у обучающихся подростков» посвящен описанию данных эмпирического этапа.

Установлено, что у большинства подростков эмпирической выборки отсутствует склонность к СОП, однако треть имеют ситуативную предрасположенность к самоповреждающему поведению, каждый пятый обучающийся может совершить правонарушение или проявить внешнюю агрессию при определенных обстоятельствах (табл. 1).

Таблица 1 - Показатели склонности к различным видам социально опасного поведения в эмпирической выборке (%)

	СОБП	ДП	ЗП	АП	СП
Отсутствие склонности	5	75,7	91,7	76	62,6
Ситуативная предрасположенность	82,1	23,4	7,7	22,5	34,2
Сформированное поведение	12,9	0,9	0,6	1,5	3,2

Примечание: СОБП-социально обусловленное поведение, ДП-делинквентное поведение, ЗП-зависимое поведение, АП-агрессивное поведение, СП-самоповреждающее поведение.

В эмпирической выборке выявлен средний уровень общего эмоционального интеллекта (табл. 2). Однако подростки показали низкий уровень межличностного эмоционального интеллекта и понимания эмоций, т.е. они испытывают трудности в анализе эмоционального состояния окружающих и не чувствительны к их переживаниям.

Таблица 2 - Показатели эмоционального интеллекта в эмпирической выборке

	МЭИ	ВЭИ	ПЭ	УЭ	ОЭИ
Значения	37,3±8,6	49,3±11,8	37,7±10,1	44,7±12,9	86,6±18,8

Примечание: МЭИ-межличностный эмоциональный интеллект, ВЭИ-внутриличностный эмоциональный интеллект, ПЭ-понимание эмоций, УЭ-управление эмоциями, ОЭИ-общий эмоциональный интеллект.

Трудные ситуации подростки преодолевают за счет переосмысления, самоконтроля, а также ухода от проблемы и ответственности (табл. 3).

Таблица 3 - Показатели копинг-стратегий в эмпирической выборке

	1	2	3	4	5	6	7	8
Значения	8,2±3,1	9,6±3,8	11,1±3,7	9,7±3,6	7,7±3,1	10,8±4,2	10,7±3,6	11,2±3,9

Примечание: 1-конфронтация, 2-дистанцирование, 3-самоконтроль, 4-поиск социальной поддержки, 5-принятие ответственности, 6-бегство-избегание, 7-планирование решения проблемы, 8-положительная переоценка

Доминирующими копинг-механизмами у обучающихся являются адаптивные эмоциональные, относительно адаптивные поведенческие и неадаптивные когнитивные копинг-механизмы. Подростки используют возмущение и протест по отношению трудностям, но они уверены в выходе из них, стремятся уйти от решения проблем, не веря в свои ресурсы (табл. 4).

Таблица 4 - Показатели копинг-механизмов в эмпирической выборке (%)

	Когнитивные	Эмоциональные	Поведенческие
Адаптивные	36,6	53,9	31,7
Относительно адаптивные	25	16	44,9
Неадаптивные	38,4	30,1	23,4

Изучение индивидуально-характерологических особенностей подростков показало, что половина обучающихся (50,9%) характеризуются осторожностью и неторопливостью (фактор F), 45,8% обучающихся сдержанны и спокойны (фактор D), у 43,2% подростков высокий уровень доминантности и властности (фактор E), что подтверждает амбивалентность психического развития обучающихся эмпирической выборки.

Факторный анализ позволил установить четыре ключевых фактора склонности обучающихся к социально опасному поведению, подтвердив обоснованность выделенных психологических детерминант (рис. 1).

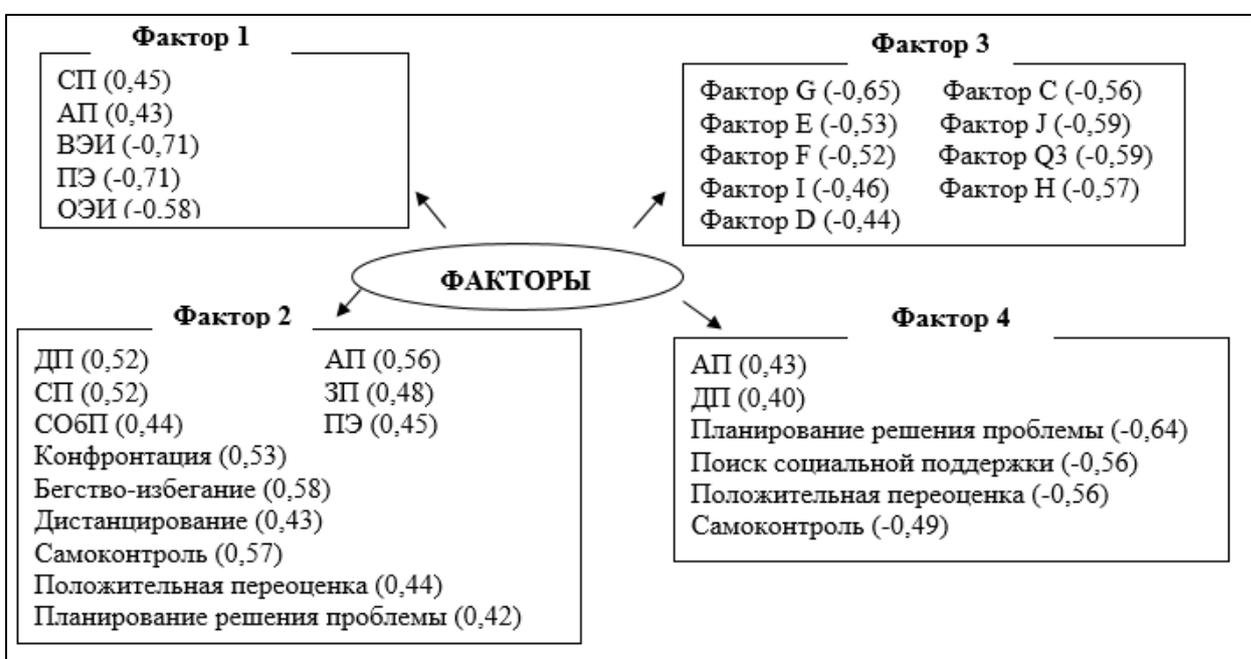


Рис.1. Факторная модель склонности к различным видам социально опасного поведения в эмпирической выборке

Регрессионный анализ данных позволил выявить предикторы, повышающие и понижающие склонность обучающихся к СОП (рис. 2).

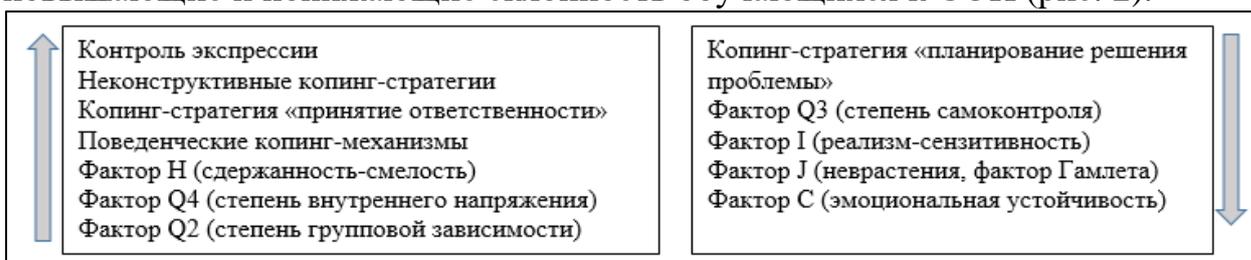


Рис.2. Предикторы склонности к социально опасному поведению у обучающихся эмпирической выборки

Неконструктивные копинг-стратегии, слабый экспрессивный контроль, крайние степени напряжения и другие факторы не позволяют подросткам эффективно справляться с возникающими ситуациями, что приводит к дезадаптации и повышению риска СОП.

Сравнительный анализ показателей по полу выявил, что девочки имеют более высокие показатели эмоционального интеллекта и склонность к социально обусловленному поведению, однако более мальчиков зависимы от мнения сверстников (табл.5). Мальчики используют адаптивные эмоциональные, адаптивные и относительно адаптивные поведенческие копинг-механизмы, чаще проявляют осторожность и независимость в действиях. Девочки прибегают к неадаптивным и относительно адаптивным эмоциональным копингам; обладают более выраженными социальными навыками и чувствительностью.

Таблица 5 - Значимые различия показателей склонности к социально опасному поведению и ее психологических детерминант по полу

	Мальчики	Девочки	φ^* _{эмп.}	
Социально обусловленное поведение	15,5±3,8	16,7±3,7	4.35**	
Внутриличностный эмоциональный интеллект	45,9±11,8	49,5±11,8	2.40**	
Понимание эмоций	37,6±9,7	37,9±10,4	1.77*	
Общий эмоциональный интеллект	85,9±19,1	87,1±18,5	4.49**	
Копинг-стратегия «дистанцирование»	8,9±3,5	10,3±3,9	4.34**	
Копинг-стратегия «самоконтроль»	10,6±3,7	11,5±3,7	2.44*	
Копинг-стратегия «поиск социальной поддержки»	9,5±3,5	9,9±3,6	1.78*	
Копинг-стратегия «бегство-избегание»	9,9±4,1	11,7±4,3	5.94**	
Копинг-стратегия «положительная переоценка»	10,8±3,8	11,6±3,9	2.00*	
Эмоциональные копинг-механизмы (в %)	адаптивные	62,1	46,4	2.45*
	относительно адаптивные	12,4	19,4	
	неадаптивные	25,5	34,2	
Поведенческие копинг-механизмы (в%)	адаптивные	35,09	28,7	2.63*
	относительно адаптивные	45,9	43,7	
	неадаптивные	18,9	27,5	
Фактор С (степень эмоциональной устойчивости)	5,6±2,4	4,5±2,3	3.40**	
Фактор D (флегматичность-возбудимость)	3,6±2,1	4,2±2,4	3.33**	
Фактор F (осторожность-легкомыслие)	3,3±1,7	3,5±2,2	1.95*	
Фактор H (сдержанность - смелость)	4,4±2,3	4,2±2,1	2.89**	
Фактор I (реализм – сензитивность)	5,04±2,3	6,3±2,5	7.01**	
Фактор J (неврастения, фактор Гамлета)	5,4±1,9	3,5±2,8	7.28**	
Фактор Q2 (степень групповой зависимости)	4,6±2,3	5,1±3	3.46**	
Фактор Q3 (степень самоконтроля)	5,2±2,4	5,4±2,3	2.65**	
Фактор Q4 (степень внутреннего напряжения)	4,7±2,4	4,1±2,4	3.57**	

* - статистическая достоверность отличий на уровне $p \leq 0,05$

** - статистическая достоверность отличий на уровне $p \leq 0,01$.

Регрессионный анализ установил различия предикторов, повышающих и понижающих склонность к СОП у мальчиков и девочек (рис. 3).



Рис.3. Отличающиеся предикторы склонности к социально опасному поведению у обучающихся разного пола

Это подтверждает гипотезу о половых различиях предикторов склонности обучающихся подросткового возраста к СОП: имеются качественные и количественные отличия предикторов (у мальчиков больше предикторов, повышающих риск, у девочек - снижающих его).

В подпараграфе 2.2.2 «**Факторы и предикторы разной степени и валентности склонности обучающихся к социально опасному поведению**» представлен кластерный анализ выборки, который позволил выделить 2 кластера (низкая и высокая склонность), каждый из которых разделяется еще на 2 кластера с разной ее валентностью (табл. 6).

Таблица 6 - Распределение эмпирической выборки на кластеры по степени и валентности склонности к социально опасному поведению

№	Наименование кластера	Количество подростков (n=667 чел)	
		Абс.знач.	%
1	Обучающиеся с низкой склонностью к СОП	625	93,7%
1.1	Обучающиеся, не склонные к СОП	333	53,28%
1.2	Обучающиеся, предрасположенные к самоповреждающему поведению	292	46,72%
2	Обучающиеся с высокой склонностью к СОП	42	6,3%
2.1	Обучающиеся с СОП	4	9,5%
2.2	Обучающиеся, предрасположенные к нескольким видам СОП	38	90,5%

Большинство обучающихся (93,7%) имеют низкий уровень склонности к СОП, почти половина из них предрасположена к самоповреждающему поведению (46,7%), что является индикатором эмоциональной неустойчивости и трудностей совладания, требует внимания близких и профилактических мер.

Значимые различия в кластерах 1 и 2 представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Значимые различия показателей склонности к социально опасному поведению и ее психологических детерминант у обучающихся с низкой и высокой степенью

	Кластер 1	Кластер 2	$\Phi_{\text{эмп}}$
Делинквентное поведение	7,2±3,8	16±4,9	3.85**
Зависимое поведение	4,8±2,9	14,1±5,5	3.37**
Агрессивное поведение	6,4±4,5	16,4±4,8	4.39**
Самоповреждающее поведение	8,8±5,6	15,5±5,5	2.79**
Копинг-стратегия «бегство-избегание»	10,7±4,2	12,8±4,4	2.07*
Копинг-стратегия «планирование решения проблемы»	10,8±3,7	10,1±3,2	2.45**
Когнитивные копинг-механизмы (%)	адаптивные	38,7	3.44**
	относительно адаптивные	24,9	
	неадаптивные	36,4	
Эмоциональные копинг-механизмы (%)	адаптивные	55,4	2.76**
	относительно адаптивные	15,9	
	неадаптивные	28,7	
Фактор А (шизотимия-аффектотимия)	4,3±2,4	4,1±2	2.12*
Фактор О (самоуверенность-склонность к чувству вины)	5,7±2,5	6,4±3,3	1.64*
Фактор Q3 (степень самоконтроля)	5,4±2,3	4,7±2,1	1.75*

Подростки кластера 1 демонстрируют низкую склонность к социально опасному поведению, ориентированы на социально желательное поведение, следуют общепринятым нормам, чаще используют конструктивную копинг-стратегию «планирование решения проблемы», адаптивные когнитивные и эмоциональные копинг-механизмы, что свидетельствует о саморегуляции и способности анализировать ситуацию.

У обучающихся кластера 2 наблюдается ситуативная предрасположенность к проявлению делинквентного, агрессивного, суицидального и зависимого поведения, они чаще применяют неконструктивную копинг-стратегию «бегство-избегание» и неадаптивные когнитивные и эмоциональные копинг-механизмы, менее общительны, более тревожны и депрессивны, у них ниже уровень самоконтроля.

Подростки с низкой склонностью к СОП (кластер 1) образуют две группы валентности: не склонные к СОП (кластер 1.1) и с ситуативной предрасположенностью к самоповреждающему поведению (кластер 1.2), в которых выявлены значимые различия (табл. 8).

Таблица 8 - Значимые различия показателей склонности к социально опасному поведению и ее психологических детерминант в кластерах 1.1 и 1.2

	Кластер 1.1	Кластер 1.2	$\Phi_{\text{эмп}}$
Социально обусловленное поведение	14,8±3,4	17,7±3,4	7.4**
Самоповреждающее поведение	5,4±3,3	12,9±4,7	4.52**
Общий эмоциональный интеллект	86,5±34,4	81,5±35,7	2.27*
Копинг-стратегия «конфронтация»	7,6±2,8	8,9±3,2	2.41**
Копинг-стратегия «дистанцирование»	8,8±3,6	10,5±3,8	5.16**
Копинг-стратегия «самоконтроль»	10,7±3,8	11,6±3,6	2.19**
Копинг-стратегия «поиск социальной поддержки»	9,6±3,5	10±3,7	2.79**

		Кластер 1.1	Кластер 1.2	$\Phi_{эмп}$
Социально обусловленное поведение		14,8±3,4	17,7±3,4	7.4**
Самоповреждающее поведение		5,4±3,3	12,9±4,7	4.52**
Общий эмоциональный интеллект		86,5±34,4	81,5±35,7	2.27*
Копинг-стратегия «принятие ответственности»		7,1±2,8	8,6±3,1	2.86**
Копинг-стратегия «бегство-избегание»		9,7±3,8	12±4,3	7.43**
Копинг-стратегия «планирование решения проблемы»		10,9±3,8	10,8±3,7	9.21**
Эмоциональные копинг-механизмы (%)	адаптивные	66,3	43,3	2.11*
	относительно адаптивные	10,8	21,3	
	неадаптивные	22,9	35,4	
Поведенческие копинг-механизмы (%)	адаптивные	38,9	22,7	4.43**
	относительно адаптивные	42,6	48,1	
	неадаптивные	18,5	29,2	
Фактор С (степень эмоциональной устойчивости)		5,5±2,4	4,5±2,3	3.82**
Фактор D (флегматичность-возбудимость)		3,5±2,2	4,3±2,3	2.13*
Фактор E (подчиненность-доминирование)		6,7±2,6	7±2,4	3.27**
Фактор G (степень принятия моральных норм)		6±2,6	5,4±2,4	2.03*
Фактор I (реализм-сензитивность)		5,6±2,4	6±2,5	2.95**
Фактор O (самоуверенность-склонность к чувству вины)		5,4±2,7	6,2±2,2	4.33**
Фактор Q2 (степень групповой зависимости)		4,7±2,7	5±2,7	1.78*

Подростки с высокой склонностью к СОП (кластер 2) также образуют две группы валентности: со сформированными видами СОП (кластер 2.1) и предрасположенные к нескольким видам СОП (кластер 2.2) (табл.9).

Таблица 9 - Значимые различия показателей склонности к социально опасному поведению и ее психологических детерминант в кластерах 2.1 и 2.2

	Кластер 2.1	Кластер 2.2	$\Phi_{эмп}$
Социально обусловленное поведение	23±7,7	16,7±2,9	2.89**
Делинквентное поведение	28±2,3	14,7±3	3.36**
Зависимое поведение	24,7±5,5	13,1±4,2	3.36**
Агрессивное поведение	26,7±3,9	15,3±3,5	2.89**
Самоповреждающее поведение	18±12,1	15,3±4,6	1.73*
Межличностный эмоциональный интеллект	36,5±5,1	37,4±11,7	2.29**
Фактор F (осторожность-легкомыслие)	3,5±1,7	3,5±1,6	2.37**
Фактор J (неврастения, фактор Гамлета)	4,75±2,5	4,3±2,2	2.89**

Регрессионный анализ данных в кластерах 1.1, 1.2 и 2.2 позволил выявить повышающие и понижающие предикторы разной валентности склонности обучающихся к социально опасному поведению (рис. 4).



Рис. 4. Различия предикторов склонности обучающихся к социально опасному поведению разной валентности

У обучающихся, не склонных к СОП (кластер 1.1), повышающими предикторами выступает, среди прочих, не свойственная им стратегия конфронтации, в то время как понижающими предикторами являются присущие им конструктивный копинг «планирование решения» и адаптивные характеристики (устойчивость и самоконтроль).

У обучающихся кластера 1.2 предпосылками ситуативной склонности к самоповреждающему поведению являются стратегия «бегство-избегание», сочетание смелости и импульсивности. Совладание по типу «самоконтроль» и «положительная переоценка», практичность и энергичность снижают склонность этой валентности. Фактор E (пассивность-доминантность) выступает в данной валентности повышающим и понижающим предиктором для разных видов СОП.

У обучающихся кластера 2.2 выявлено наибольшее количество предикторов риска при минимальном ресурсе понижающих предикторов.

Таким образом, подтвердилась гипотеза о том, что детерминанты склонности к СОП отличаются у подростков с разной ее степенью и валентностью. У не склонных к СОП достаточно поддерживать их адаптивные механизмы, в то время как для склонных к самоповреждающему или нескольким видам СОП необходимы программы, направленные на развитие устойчивости, самоконтроля и эффективного совладания.

В параграфе 2.3 «Экспериментальная проверка психологических детерминант склонности обучающихся подросткового возраста к

социально опасному поведению» представлена разработанная с учетом выявленных детерминант психолого-педагогическая программа снижения склонности к СОП и результаты оценки ее эффективности с помощью формирующего эксперимента.

На констатирующем этапе эксперимента, аналогичном эмпирическому исследованию, установлены существенно не противоречащие ему данные и гомогенность ЭГ и КГ по склонности к СОП, с некоторыми отличиями показателей детерминации (табл.10).

Таблица 10 - Значимые различия показателей психологических детерминант в ЭГ и КГ на констатирующем этапе

		ЭГ	КГ	$\varphi^*_{\text{эмп}}$
Межличностный эмоциональный интеллект		36,5±6,5	43,2±8,8	2.42
Копинг-стратегия «планирование решения проблемы»		10,3±3,2	11,8±3,4	1.74
Эмоциональные копинг-механизмы (в %)	адаптивные	75	50	1.73
	относительно адаптивные	12,5	5	
	неадаптивные	12,5	45	

Программа состоит из 10 занятий продолжительностью 45-60 минут и периодичностью 1 занятие в неделю. Целью программы является снижение склонности к СОП и его профилактика у обучающихся подросткового возраста. Задачи программы: формирование эмоциональной устойчивости, самоконтроля и ответственности, расширение спектра используемых копинг-стратегий, развитие эмоционального интеллекта и ассертивности.

На контрольном этапе эксперимента провели сравнительную оценку сдвигов в ЭГ и КГ. Установлено, что в ЭГ существенно снизились риски аутоагрессивного поведения, применение некоторых копингов (вероятно, в связи с расширением их спектра), стали более выраженными индивидуальные характеристики адаптивности участников (табл. 11).

Таблица 11 - Значимые различия показателей склонности к СОП и ее психологических детерминант в ЭГ по результатам двух измерений

Виды СОП и их психологические детерминанты		Констатирующий этап	Контрольный этап	Критерий Вилкоксона ($T_{\text{эмп}}$)
Самоповреждающее поведение		7,4±4,8	5,3±4,3	81*
Копинг-стратегия «дистанцирование»		10,1±4,3	8,1±3,3	81*
Копинг-стратегия «принятие ответственности»		7,4±2,7	5,4±2,8	84.5*
Копинг-стратегия «планирование решения проблемы»		10,3±3,2	9,4±3,2	47.5**
Эмоциональные копинг-механизмы (в %)	адаптивные	75	87,5	20.5**
	относительно адаптивные	12,5	8,3	
	неадаптивные	12,5	4,2	
Поведенческие копинг-механизмы (в %)	адаптивные	62,5	20,8	47**
	относительно адаптивные	37,5	70,8	
	неадаптивные	-	8,3	

Виды СОП и их психологические детерминанты	Констатирующий этап	Контрольный этап	Критерий Вилкоксона ($T_{ЭМП}$)
Фактор А (шизотимия-аффектомия)	3±1,3	3,4±2,3	83*
Фактор G (степень принятия моральных норм)	3,4±1,9	4,08±2,5	75.5*
Фактор Н (сдержанность - смелость)	3,04±2,1	3,5±1,8	69.5*

В КГ достоверных изменений склонности к видам СОП не произошло, отмечены сдвиги только показателей детерминации (табл.12).

Таблица 12 - Значимые различия показателей психологических детерминант склонности к СОП в КГ по результатам двух измерений

Психологические детерминанты СОП	Констатирующий этап	Контрольный этап	Критерий Вилкоксона (p) $T_{ЭМП}$
Внутриличностный эмоциональный интеллект	46,9±11,6	36,8±12,6	56.5*
Когнитивные копинг-механизмы (в%)	адаптивные	35	39.5**
	относительно адаптивные	15	
	неадаптивные	50	
Эмоциональные копинг-механизмы (в %)	адаптивные	50	6**
	относительно адаптивные	5	
	неадаптивные	45	
Поведенческие копинг-механизмы (в%)	адаптивные	10	37,5**
	относительно адаптивные	45	
	неадаптивные	45	
Фактор А (шизотимия-аффектомия)	2,6±1,5	3,8±2	30.5**
Фактор Е (подчиненность-доминирование)	5,3±2,9	6±3,3	46.5*
Фактор G (степень принятия моральных норм)	3,4±1,7	4,1±2,4	45.5*

Выявленные у обучающихся КГ изменения (снижение внутриличностного эмоционального интеллекта, противоположные тенденции изменения копинг-механизмов, увеличение общительности, сознательности и доминантности) отражают амбивалентный характер психического развития в подростковом возрасте.

Сравнительный анализ данных ЭГ и КГ на контрольном этапе показал, что в ЭГ достоверно ниже риск самоповреждающего поведения и произошли позитивные сдвиги отдельных показателей всех детерминант (табл.13).

Реализованная психолого-педагогическая программа снижения склонности обучающихся подростков к СОП и его профилактики подтвердила обоснованность выделенных психологических детерминант. Таким образом, доказана основная гипотеза о том, что психологическими детерминантами склонности к СОП у обучающихся подросткового возраста

выступают: показатели эмоционального интеллекта, копинг-стратегии и механизмы, индивидуально-характерологические особенности.

Таблица 13 - Значимые различия показателей склонности к СОП и психологических детерминант в ЭГ и КГ на контрольном этапе

		ЭГ	КГ	$\Phi^*_{\text{эмп}}$
Самоповреждающее поведение		5,3±4,3	5,9±4,2	1.74*
Внутриличностный эмоциональный интеллект		43,7±6,5	36,8±12,6	1.83*
Управление эмоциями		41,6±6,5	42,2±11,9	1.83*
Общий эмоциональный интеллект		81,3±9,3	75±21,2	1.74*
Копинг-стратегия «дистанцирование»		8,1±3,3	9,4±3,7	2.03*
Склонность к самоутверждению (фактор E)		3,8 ±2,3	6±3,3	3.50**
Групповая зависимость (фактор Q2)		2,4±1,7	2,9±2,8	1.82*
Когнитивные (%)	адаптивные	37,5	25	1.84*
	относительно адаптивные	25	10	
	неадаптивные	37,5	65	

В **заключении** подводятся итоги выполненного диссертационного исследования, намечаются перспективы дальнейшего научного поиска.

Результаты исследования позволили сделать следующие **выводы**:

1. Социально опасное поведение как разновидность девиантного, негативно отклоняющегося от социальных норм поведения, наносящего прямой или опосредованный вред себе и окружающим, свидетельствует о несформированных у личности адаптивных свойств и стратегий безопасного поведения. Психологические особенности подросткового возраста создают у субъектов образовательной среды предпосылки склонности (предрасположенность, готовность) к различным видам СОП: эмпирически установлены ситуативная склонность к самоповреждающему поведению у трети обучающихся, к агрессивному и делинквентному поведению - у каждого пятого подростка. При среднем уровне общего эмоционального интеллекта в выборке, четверо из десяти имеют низкий уровень межличностного интеллекта и треть – низкий внутриличностный интеллект. Доминирующими копинг-стратегиями являются «положительная переоценка», «самоконтроль», «бегство-избегание». Обучающиеся эмпирической выборки чаще используют адаптивные эмоциональные и неадаптивные когнитивные копинг-механизмы, четверо из десяти - относительно адаптивные поведенческие копинг-механизмы, а также характеризуются осторожностью, сдержанностью, склонностью к общим нормам, но стремлением к доминантности.

2. Ключевыми факторами склонности обучающихся к СОП являются характеристики эмоционального интеллекта, стратегий и механизмов совладания, а так же индивидуально-характерологических свойств обучающихся: низкие показатели эмоционального интеллекта (понимание эмоций, внутриличностный и общий эмоциональный интеллект) связаны со склонностью к самоповреждающему и агрессивному поведению; склонность ко всем изученным видам СОП сопровождается использованием

неконструктивных копинг-стратегий в сочетании с относительно конструктивными (подростки неэффективно применяют конструктивные стратегии, компенсируя проблемное поведение); важную роль в склонности к СОП играет совокупность индивидуально-характерологических свойств подростков (уступчивость (фактор Е), неврастеничность (фактор J), снижение эмоциональной устойчивости (фактор С) и волевого контроля (фактор Q3), и др.).

3. Основными предикторами, повышающими склонность обучающихся подросткового возраста к разным видам СОП, являются: неконструктивные копинг-стратегии («бегство-избегание», «конфронтация»), неадаптивные поведенческие механизмы, слабый контроль экспрессии, степень групповой зависимости (фактор Q2), смелость (фактор Н), возбудимость (фактор Q4).

Защитными предикторами, снижающими склонность подростков к СОП, являются: стратегия «планирование решения проблемы», самоконтроль (фактор Q3), реализм, практичность (фактор I), энергичность, принятие общих норм (фактор J), эмоциональная устойчивость (фактор С).

4. Субъекты образовательной среды с разной степенью склонности к СОП имеют значимые психологические различия, включая предикторы:

- подростки с низкой склонностью к СОП направлены на соблюдение общественных норм, применяют адаптивные когнитивные и эмоциональные копинг-механизмы, стратегию «планирование решения проблемы», у них больше снижающих предикторов; повышающими предикторами склонности к СОП являются неконструктивные копинг-стратегии «конфронтация» и «бегство-избегание», сочетание смелости, импульсивности, доминантности, групповой зависимости (факторы Н, F, E, Q2); снижают риск - стратегии «самоконтроль» и «принятие ответственности», адаптивные поведенческие копинг-механизмы, управление эмоциями, самоконтроль (фактор Q3), эмоциональная устойчивость (фактор С), энергичность (фактор J), осторожность (фактор F);

- подростки с высокой склонностью к СОП ситуативно предрасположены к делинквентному, агрессивному, самоповреждающему и зависимому поведению, чаще используют бегство-избегание, неадаптивные когнитивные и эмоциональные копинг-механизмы, склонны к чувству вины, у них ниже уровень самоконтроля. Повышают их склонность к СОП копинги «конфронтация», «планирование решения проблемы», низкий уровень нормативности (фактор G); снижают риск – «поиск социальной поддержки», адаптивная степень напряжения, удовлетворенность (фактор Q4).

5. В группах обучающихся с разной валентностью склонности к СОП так же различаются повышающие и понижающие предикторы:

- у обучающихся, не склонных к СОП, основными предикторами риска являются копинг-стратегии «конфронтация» и «поиск социальной поддержки» (вероятно, когда окружение подростка может способствовать усвоению отклоняющегося поведения), неадаптивные эмоциональные и поведенческие копинг-механизмы, импульсивность (фактор F); защитные предикторы – стратегии «планирование решения проблемы» и «принятие

ответственности», эмоциональная устойчивость (фактор С), самоконтроль (фактор Q3), энергичность (фактор J);

- у подростков со склонностью к самоповреждающему поведению, предикторами риска являются: стратегия «бегство-избегание», смелость (фактор Н), импульсивность (фактор F), групповая зависимость (фактор Q2); защитные предикторы – копинг-стратегии «самоконтроль», «положительная переоценка», реализм, практичность (фактор I) и энергичность (фактор J); фактор E (пассивность-доминантность) может выступать как повышающим, так и понижающим предиктором (для разных видов СОП);

- у обучающихся, предрасположенных к нескольким видам СОП, многочисленные повышающие риск предикторы: стратегия положительной переоценки событий, неадаптивные поведенческие копинг-механизмы, низкий уровень понимания эмоций, а также групповая зависимость (фактор Q2), эмоциональная неустойчивость (фактор С) и чувствительность (фактор I), самоуверенность (фактор O) и смелость (фактор Н), низкая нормативность (фактор G); защитные предикторы - осторожность (фактор F) и сдержанность (фактор H).

Общим предиктором для разных степеней и валентностей склонности обучающихся подросткового возраста к СОП являются отдельные его виды.

6. В склонности обучающихся к СОП не выявлены половые различия (за исключением большей ориентации девочек на нормативное поведение), однако подтверждены различия в психологической детерминации. Отличающимися предикторами, повышающими склонность к СОП у мальчиков, являются: неадаптивные эмоциональные копинг-механизмы, стратегия «принятие ответственности» и «планирование решения проблемы» (вероятно, как проявление подростковой бравады и дерзости), возбудимость (фактор D). Снижающие предикторы у мальчиков – стратегия «самоконтроль» и «положительная переоценка», степень самоконтроля (фактор Q3).

Отличающимися предикторами, повышающими риск СОП у девочек, являются неадаптивные поведенческие механизмы, тенденция чувства вины и депрессивности (фактор O); защитные предикторы – контроль экспрессии, стратегия «поиск социальной поддержки» и «планирование решения проблемы», адаптивные когнитивные копинг-механизмы, общительность (фактор A), реализм, практичность (фактор I).

7. Психологические детерминанты склонности к СОП у обучающихся подросткового возраста экспериментально подтверждены. Разработанная с учетом выявленных детерминант и реализованная программа профилактики склонности к СОП привела к значимому снижению показателей самоповреждающего поведения и отдельных предикторов риска (стратегии дистанцирования и принятия ответственности), способствовала развитию эмоционального интеллекта и ориентации подростков на социальные нормы.

Выявленные психологические детерминанты позволяют контролировать риски разной степени и валентности склонности обучающихся

подросткового возраста к СОП, осуществлять ее эффективную профилактику в условиях современной образовательной среды.

Основное содержание диссертации и результаты исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ:

1. Пиркина, В. Г. Социально опасное поведение обучающихся как психолого-педагогическое явление / В.Г. Пиркина // Мир науки. Педагогика и психология. - 2020. - Т. 8. - № 6. - С. 82. (0,61 п.л.)

2. Пиркина, В. Г. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и склонности к социально опасному поведению у обучающихся подросткового возраста / Л.В. Лежнина, В.Г. Пиркина // Образовательный вестник Сознание. - 2021. - Т. 23. - № 7. - С. 27-34. (0,58/0,29 п.л.)

3. Пиркина, В. Г. Особенности эмоционального интеллекта подростков: влияние пандемии COVID / Л. В. Лежнина, В. Г. Пиркина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2023. - №2. - С.13-21. DOI 10.26456/vtspyped/2023.2.013 (0,33/0,16 п.л.)

Международная база данных научного цитирования «Scopus»

4. Pirkina, V. G. Deviant Behavior in Students: An Empirical Study of Adolescents in the Capital of the Mari El Republic, Russia / L. V. Lezhnina, O. V. Pchelina, V. G. Pirkina // Complex Social Systems in Dynamic Environments (2023), S. G. Maximova (ed.), Lecture Notes in Networks and Systems. - vol. 365. Springer, Cham. - P. 991-997. DOI https://doi.org/10.1007/978-3-031-23856-7_87 (0,44/0,14 п.л.)

Статьи в научных журналах и сборниках конференций:

5. Пиркина, В. Г. К вопросу о социально опасном поведении современной молодежи: понятие и виды / В. Г. Пиркина // Человек и общество перед вызовами глобальных трансформаций. 23 Вавиловские чтения. Материалы международной междисциплинарной научной конференции, в 2 ч. Йошкар-Ола, 2020. - С. 141-144. (0,19 п.л.)

6. Пиркина, В. Г. Эмоциональный интеллект и его особенности у современных подростков / В. Г. Пиркина // Приоритетные направления психолого-педагогической деятельности в современной образовательной среде: сборник материалов Всероссийской научно-практической конф., Йошкар-Ола, 21 октября 2021 года. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2021. – С. 173-178. (0,36 п.л.)

7. Пиркина, В. Г. Склонность подростков к девиантному поведению: эмпирическое исследование до и в период пандемии COVID-19 / Л. В. Лежнина, В. Г. Пиркина // Ананьевские чтения - 2022. 60 лет социальной психологии в СПбГУ: от истоков - к новым достижениям и инновациям: материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 18–21 октября 2022 года. – Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт». - 2022. – С. 256-257. (0,10/0,05 п.л.)

8. Пиркина, В. Г. Типы киберагрессии современных подростков полиэтнического региона / Л. В. Лежнина, В. Г. Пиркина // Цифровая

трансформация в этнокультурном образовании: вызовы современности: сборник научных статей по материалам II Междун. научно-педагогического форума, Йошкар-Ола, 07 октября 2022 года. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2022. – С. 111-114. (0,26/0,13 п.л.)

9. Пиркина, В. Г. К вопросу об особенностях копинг-механизмов современных подростков / В. Г. Пиркина // Развитие образования. – 2022. – Т. 5, № 4. – С. 46-50. – DOI 10.31483/r-104645. (0,40 п.л.)

10. Пиркина, В. Г. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и индивидуально-психологических особенностей личности у обучающихся подросткового возраста / Л. В. Лежнина, В. Г. Пиркина // Герценовские чтения: Психологические исследования в образовании. - 2023. - № 6. - С. 296-301. DOI 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-38. (0,51/0,25 п.л.)

11. Пиркина, В. Г. Взаимосвязь особенностей личности и видов социально опасного поведения у современных подростков / Л. В. Лежнина, В. Г. Пиркина // Ананьевские чтения – 2023. Человек в современном мире: потенциалы и перспективы психологии развития: Материалы междун. науч. конф., Санкт-Петербург, 17–20 октября 2023 года. – Москва: ООО «Союзкниг», ООО «Кириллица». - 2023. – С. 19. (0,10/0,05 п.л.)

12. Пиркина, В. Г. Взаимосвязь копинг-механизмов и склонности к социально опасному поведению у обучающихся подростков / Л. В. Лежнина, В. Г. Пиркина // Вопросы девиантологии. - 2023. - № 2А(16). - С.45-53. (0,33/0,16 п.л.)

13. Пиркина, В. Г. Взаимосвязь социально опасного поведения и копинг-стратегий современных подростков / В. Г. Пиркина // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития: сборник научных статей, Чебоксары, 20 апреля 2023 года. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2023. – С. 256-262. (0,35/ п.л.)

14. Пиркина, В. Г. О взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей и копинг-стратегий современных подростков / В. Г. Пиркина // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика: Сборник статей по материалам XIII Всероссийской (с междун. участием) научно-практической конф., Йошкар-Ола, 25–26 мая 2023 года / Под редакцией И. А. Загайнова, О. Г. Купцовой. – Йошкар-Ола: АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт», 2023. – С. 164-169. (0,23 п.л.)

15. Пиркина, В. Г. Взаимосвязь копинг-механизмов и индивидуально-психологических особенностей личности у обучающихся подросткового возраста / В. Г. Пиркина // Молодой исследователь: от идеи к проекту: Материалы VII студенческой научно-практической конф., Йошкар-Ола, 24–28 апреля 2023 года / Отв. редактор Д.А. Михеева. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2023. – С. 424-426. (0,21 п.л.)

16. Пиркина, В. Г. Особенности личностного профиля подростков полиэтнического региона в период пандемии / В. Г. Пиркина // Молодой исследователь: от идеи к проекту: Материалы VII студенческой научно-

практической конф., Йошкар-Ола, 24–28 апреля 2023 года / Отв. редактор Д. А. Михеева. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2023. – С. 426-428. (0,15 п.л.)

17. Пиркина, В. Г. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и копинг-стратегий современных подростков / В. Г. Пиркина, Л. В. Лежнина // Психология XXI века - 2024: калейдоскоп открытий: Сборник тезисов участников XXVII Междун. научно-практической конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Санкт-Петербург, 10–12 апреля 2024 года. – Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт». - 2024. – С. 398-400. (0,13/0,06 п.л.)

18. Пиркина, В. Г. Склонность подростков к социально опасному поведению: сравнительное исследование до, в период и после пандемии COVID-19 / В. Г. Пиркина, Л. В. Лежнина // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. - 2024. - №7. - С. 369-376. (0,57/0,28 п.л.)

19. Пиркина, В. Г. К вопросу о современных формах девиантного поведения современных подростков / В. Г. Пиркина // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития. Сборник научных статей по материалам IX Всероссийской научно-практической конф. Электр. ресурс. - 2020. - С. 158-161. (0,27 п.л.)

Авторские свидетельства:

1. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2021662472 Российская Федерация. Психологический квест «Капитаны безопасной коммуникации»: № 2021661564: заявл. 21.07.2021: опубл. 29.07.2021 / Л. В. Лежнина, В. Г. Пиркина; заявитель ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

2. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2022618255 Российская Федерация. Обучающие кейсы как инструмент развития компетенций педагога-психолога по сопровождению школьников с отклоняющимся поведением: № 2022617900: заявл. 05.05.2022: опубл. 24.05.2022 / Л. В. Лежнина, В. Г. Пиркина; заявитель ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».