

УТВЕРЖДАЮ

директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки «Институт психологии
Российской академии наук»
академик РАН, доктор психологических наук, профессор



Ушаков Дмитрий Викторович

«22» сентября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**ФГБУН Институт психологии Российской академии наук
на диссертацию Екимчик Ольги Александровны «Психология диадического
(совместного) копинга в близких отношениях»,
представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук
по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и
экономическая психология (психологические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования Екимчик О.А. не вызывает сомнения. Возрастающая стрессогенность современного мира, его вызовы предъявляют повышенные требования к адаптивности человека и группы, в которую он включен. В науке остро стоят проблемы изучения восприятия стресса на уровне больших и малых групп. Все более востребованными становятся исследования, которые проливают свет на механизмы коллективного совладания, несводимые к индивидуальным психологическим защитам и стратегиям копинга. Растет необходимость исследований факторов групповой субъектности в стрессогенных условиях, в том числе при переживании трудноконтролируемых угроз, таких как экономические кризисы, пандемии и военные конфликты, которое может провоцировать коллективные травмы.

Особое значение приобретают исследования совместного совладания в близких партнерских отношениях, их связи с различными стадиями, вариантами и стратегиями построения отношений, основанными преимущественно на личном выборе, эмоциональном отношении к Другому. Изучение диадического совладания вносит вклад в прояснение социально-психологических механизмов, влияющих на матримониальные и репродуктивные установки, что также повышает теоретическое и прикладное значение таких исследований.

Новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертации состоит в том, что заложены основы нового научного направления в рамках социальной психологии – «психология диадического копинга». Диаде партнеров атрибутированы признаки и характеристики группового субъекта. Диадический стресс и диадическое совладание концептуализируются как

социально-психологические категории. Разработана оригинальная концепция развития диадического копинга в близких отношениях с тремя уровнями динамики. В ее рамках диадический копинг рассматривается как сложный многомерный процесс тесно взаимосвязанный с функциональностью близких отношений, выступающий механизмом эмоциональной регуляции в диаде, способствующий сохранению и укреплению партнерства. В системе факторов диадического копинга выявлен и верифицирован социально-психологический фактор, который ранее не исследовался. Установлены закономерности диадического копинга в близких отношениях.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении проблемного поля социальной психологии путем создания и обоснования нового направления «психология диадического копинга». Расширены представления о сосуществовании разных типов совладающего поведения индивидуальным субъектом в близких отношениях. Индивидуальный и диадический копинг дифференцированы как разные типы совладания с акцентирование специфики диадического. Установлено, что диадический и индивидуальный копинг партнерами диады реализуются одновременно при диадических стрессорах, а их соотношение у индивидуального субъекта обусловлено типом гибкости совладания. Представлен анализ близких отношений с точки зрения внутригрупповой динамики, расширение представлений о механизме их укрепления и развития.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что с опорой на установленные в исследовании закономерности можно прогнозировать устойчивость пары к стрессорам, а также фасилитировать копинг навыки у партнеров диады. Комплекс методов, адаптированный для изучения близких отношений и диадического копинга, расширяет психодиагностический арсенал не только исследователей, но и психологов практиков при работе с индивидуальными и групповыми запросами.

Обоснованность и достоверность результатов, представленных в диссертации, обеспечены: теоретической проработкой проблемы диадического копинга в близких отношениях на основе 475 источников из которых практически половина на иностранном языке; комплексом эмпирических методов и методик исследования адекватных поставленным задачам; репрезентативностью выборки исследования (2720 человек, включая 618 диад); сочетанием качественных и количественных методов исследования, адекватностью методов статистического анализа и их разноплановостью; грамотным описание полученных эмпирических результатов, их интерпретацией и обобщением. Результаты исследования были представлены и неоднократно обсуждались научным сообществом на международных и всероссийских конференциях.

Сформулированные в диссертации положения, выносимые на защиты, подтверждены результатами исследований, выводы соответствуют поставленным задачам.

Структура и содержание диссертации. Диссертация О.А. Екимчик имеет следующую структуру: Введение, два раздела, включая пять глав, Заключение, список литературы и Приложения, в текст работы также включены 45 таблиц и 16 рисунков. Во Введении содержится актуальность темы исследования, степень ее проработанности, формулировка научной проблемы, цель, предмет, гипотезы и задачи, теоретико-методологическая основа, характеристика выборки и перечисление методов, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, обоснование достоверности и надежности результатов и способы их апробации.

Первый раздел включает в себя три главы, составляющие теоретико-методологическую часть диссертационной работы. Он представляет собой анализ состояния проблем и вопросов, которые напрямую связаны с заявленной тематикой диссертации, и отражает авторскую позицию.

Первая глава «Теоретические основы психологии близких отношений» содержит обзор концепций, подходов к исследованию близких отношений, их структуры и динамики. Вторая глава «Психология совладающего поведения в близких отношениях: методологический аспект» представляет собой анализ проблемы совладания в близких отношениях в отечественной и зарубежной психологии. Автор выделяет социально-психологический ракурс проблемы диадического стресса как группового состояния и диадического копинга как внутригруппового поведения. В этой главе отдельный параграф посвящен авторской концепции развития диадического копинга в близких отношениях. Екимчик О.А. предлагает свое видение развития диадического совладания: включающее три уровня динамики: онтогенетический, функциональный и ситуативный. Анализируя роль диадического копинга и его развитие в близких отношениях указывает на его регуляторную роль в функционировании близких отношений. Третья глава «Стратегии и методы исследования диадического копинга в близких отношениях» характеризует методологические трудности в исследовании близких отношений и диадического копинга. В этой главе описаны результаты адаптаций автором опросников для изучения содержательных компонентов близких отношений, гибкости совладания и диадического копинга.

Второй раздел содержит две главы, которые описывают организацию эмпирического исследования и эмпирические результаты, верифицирующие концепцию автора. Глава четыре «Дизайн исследования верификации концепции развития диадического копинга в близких отношениях» содержит: эмпирические референты и их индикаторы, подробную характеристику выборки и методов эмпирического исследования, с их обоснованием. Пошагово описаны стратегии проверки каждой гипотезы исследования, что позволяет выстроить логику и структуру представления многочисленных эмпирических результатов. Глава пять «Верификация концепции развития диадического копинга в близких отношениях: эмпирические исследования» включает в себя изложение и анализ результатов серии эмпирических исследований. Излагая результаты, автор их тщательно

анализирует, интерпретирует и акцентирует внимания на установленных фактах, которые подтверждают положения концепции.

В заключении представлены общие выводы по диссертации и обозначены перспективы дальнейших исследований в рамках нового направления социальной психологии «Психология диадического копинга».

Представленная диссертация – самостоятельно выполненное, содержательно завершенное исследование. Текст работы структурирован и изложен научным языком с учётом всех требований, предъявляемых к такому типу научно-квалификационных проектов. Название диссертации полностью отражает содержание выполненного исследования. Автореферат диссертации достаточно полно отражает основное содержание работы и содержит все необходимые разделы и сведения о проведенном исследовании.

Замечания. Можно отметить ряд возможностей для улучшения работы и направления продолжения исследования, которые могут быть реализованы в дальнейшем и не умаляют несомненных преимуществ диссертации.

1. Одним из важных вкладов диссертационной работы в изучение динамического копинга является исследование диадических стратегий партнеров на разных этапах отношений: на стадии романтических встреч, при совместном проживании в незарегистрированных отношениях и на стадии зарегистрированного брака (С. 209-2016). Вместе с тем работа существенно выиграла бы, если бы полученные выводы опирались не только на сравнение разных групп респондентов, но и на лонгитюдное исследование. Лонгитюдный дизайн исследования позволил бы выявить не только особенности, но и динамику диадического совладания при переходе от одной стадии отношений к другой, а также при переходе между разными фазами жизненного цикла семьи.

2. В положениях, выносимых на защиту, речь идет о групповом субъекте и диадическом копинге как групповом поведении. Однако в исследовании не вполне отчетливо дифференцируются индивидуальный и групповой (диадный) уровни анализа. Так, например, при изучении влияния характеристик романтической привязанности партнеров (С. 256-267), совокупного влияния индивидуальных особенностей партнеров и характеристик их отношений на диадический копинг (С. 274-280), а также диадического копинга как механизма становления совместности (С. 294-302) изучались диады, но единицей анализа оказались отдельные респонденты, мужчины и женщины. При изучении вклада индивидуально-психологических и социально-психологических факторов в характеристики диадического копинга целесообразно было бы использовать не множественный регрессионный анализ, а многоуровневое регрессионное моделирование, позволяющее выявить связь между переменными не только на уровне личности, но и на уровне диад.

3. Для оценки уровня различий между группами можно было бы использовать коэффициенты размера эффекта, например d Коэна.

4. В работе исследуется специфика фаббинга как новой социальной нормы (С. 186 - 198). В этой связи можно предложить еще одно перспективное направление исследования — изучение готовности обращаться за психологической консультацией к искусственному интеллекту (большим языковым моделям) и того, как такие цифровые практики заботы о себе влияют на динамику совладания партнеров. Еще одно перспективное направление продолжения работы связано с изучением вклада диадического совладания в коллективное совладание в нуклеарных и расширенных семьях, а также исследование межпоколенческой трансмиссии стратегий диадического совладания в условиях макросоциальных кризисов.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям. Диссертация Екимчик Ольги Александровны «Психология диадического (совместного) копинга в близких отношениях» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Отзыв составлен доктором психологических наук, заведующим лабораторией социальной и экономической психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук» Нестиком Тимофеем Александровичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании лаборатории социальной и экономической психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук», протокол №10 от «18» сентября 2025 г.

Заведующий лабораторией социальной
и экономической психологии Института психологии РАН,
доктор психологических наук
(19.00.05 – Социальная психология)

Т.А. Нестик

«22» сентября 2025 г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ Нестика Т.А.
ЗАВЕРЯЮ Соловьева Ю.А. Сапог

ДОЛЖНОСТЬ Заместитель директора

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт психологии Российской академии наук»

Почтовый адрес: 129366, Москва, ул. Ярославская д.13, к.1. Телефон: 8 (495) 683-38-09. Сайт: <https://ipran.ru/>

E-mail: dirpsy@yandex.ru

