

Отзыв

**официального оппонента доктора психологических наук, профессора
Куликова Леонида Васильевича
на диссертацию Екимчик Ольги Александровны «Психология
диадического (совместного) копинга в близких отношениях»,
представленную на соискание ученой степени доктора психологических
наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и
экономическая психология (психологические науки)**

Актуальность заявленной темы диссертационного исследования Екимчик Ольги Александровны связана с потребностью в исследовании совладающего поведения как важного социально-психологического феномена. Недооценка взаимовлияния, оказываемого людьми друг на друга в диадных отношениях, в первую очередь, в трудных жизненных ситуациях, либо рассмотрение отношений как социокультурного контекста, фона стрессовой ситуации, искусственно упрощает модель совладающего поведения субъекта. Во-вторых, необходимо комплексное изучение группового субъекта и его состояний в стрессовой ситуации. В-третьих, недостаточно изучены близкие партнерские отношения, лежащие в основе брачных отношений супругов, механизмы их стабилизации и развития. Тема диссертационного исследования Екимчик О.А. расширяет проблемное поле социальной психологии, включая в нее адаптивное поведение группового субъекта и близкие отношения.

Научная новизна диссертационной работы Екимчик О.А. связана с созданием нового направления социальной психологии «Психология диадического копинга» и определением проблемного поля его исследования. В рамках нового направления автор теоретически обосновывает и эмпирически верифицирует свою концепцию развития диадического копинга в близких отношениях. Особое внимание в рамках своей работы автор уделяет соотношению внутригрупповой динамики пары и динамики

диадического копинга. Екимчик О.А. подчеркивает необходимость исследования разных граней динамики диадического копинга. Такое понимание развития диадического копинга дает представление о его роли в совладании со стрессовой ситуацией групповым субъектом, о его функциональном аспекте в жизни диады и его месте в структуре сложной системы совладания каждого из партнеров как субъектов индивидуального жизненного пути. Диссертант расширяет теоретические представления о стрессорах и стрессе в близких отношениях, обосновывая необходимость его исследования как группового состояния, а также эмпирически выявляет закономерности диадического копинга в близких отношениях. Дано теоретическое обоснование, которое верифицировано затем в эмпирических исследованиях диадического копинга как механизма становления совместностной регуляции эмоциональных состояний в близких отношениях.

Теоретическая и практическая значимость. Результаты теоретического анализа, представленные в диссертационном исследовании, расширяют проблематику отечественной социальной психологии в двух направлениях: 1) обоснование необходимости фундаментальной разработки проблемы близких отношений, закономерностей их возникновения, функционирования и распада; 2) изучение групповых состояний, стресса как группового состояния и адаптивного поведения группового субъекта.

Предложенный принцип диадичности позволяет преодолеть методологические трудности, возникающие при исследовании поведения группового субъекта опросными методами.

Объем данных, полученных автором с использованием опросного метода исследования близких отношений и диадического совладания, адаптации позволил успешно провести валидизацию оригинальных шкал и расширить диагностический арсенал и инструментарий, как психолога-исследователя, так и психолога-практика, что, несомненно, будет востребовано в консультативной и профилактической работе с индивидуальными субъектами и парами. Авторский подход к динамическим

аспектам диадического копинга может быть использован в качестве методологического и теоретического обоснования программ по фасилитации совладания в браке и других типах близких или диадных отношений.

Обоснованность и достоверность результатов, представленных в диссертации, обеспечены проработанностью методологического и теоретического основания диадического копинга в близких отношениях. Использованный весьма внушительный комплекс диагностического инструментария является валидным и надежным. Объем выборки, репрезентативность, эмпирические стратегии организации исследования обеспечивают достоверность, прозрачность полученных данных. Выбор статистических методов корректен и соответствуют выдвинутым гипотезам и эмпирическим данным. Теоретико-методологическая и эмпирическая части исследования логично соотносятся.

Соискателем осуществлена необходимая апробация результатов исследования в выступлениях и публикациях на международных, всероссийских научных конференциях и конгрессах. Основные идеи и результаты исследования изложены в научных публикациях, количество которых соответствует требованиям ВАК Минобрнауки, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. В целом научные положения и выводы, которые содержатся в диссертации Екимчик О.А., являются в достаточной степени обоснованными и достоверными.

Структура и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, двух разделов, пяти глав, двадцати одного параграфа и шести подпараграфов, заключения, списка литературы и приложения, в тексте представлено 45 таблиц и 16 рисунков.

Введение соответствует включает обоснование темы диссертационной работы, характеризует степень разработанности проблемы, содержит корректные формулировки научной проблемы, цели, предмета, объекта, гипотез и задач работы. В нем представлена новизна, теоретическая и практическая значимость, теоретико-методологическая основа исследования,

методы и методики, выборка, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и надежности результатов. Автор приводит сведения об апробации результатов, указав, количество публикаций в журналах из списка ВАК (20 статей).

В *первой главе «Теоретические основы психологии близких отношений»* представлен содержательный анализ проблемы близких отношений в междисциплинарном разрезе в отечественной и зарубежной психологии. Обозначены основные теоретические концепции и методологические подходы, проанализирован их объяснительный потенциал и ограничения. Среди теорий автор выделил те, в которых характеризуется взаимовлияние партнеров в отношениях. Автор дает свое определение близким отношениям, раскрывает их структурные и содержательные характеристики. Также представлено обоснование: почему диаду можно рассматривать как групповой субъект и изучать сквозь призму внутригрупповой динамики. При этом автор опирается не только на современные работы, но и апеллирует к работам Уманского Л.И., заложившего основы изучения группы и внутригрупповых отношений в Костромском вузе. Екимчик О. А. обосновывает необходимость и оценивает перспективу исследований динамики близких отношений в психологии.

Во *второй главе «Психология совладающего поведения в близких отношениях: методологический аспект»* Екимчик О.А. анализирует проблему совладания в близких отношениях в рамках отечественной и зарубежной психологии, включая подходы к исследованию и существующие модели диадического копинга, характеризует их объяснительный потенциал и имеющиеся ограничения. Большое внимание уделено анализу проблемы совладания в близких отношениях в рамках Костромской школы совладающего поведения за последние 25 лет. Автор рассматривает проблему стресса в близких отношениях и уточняет категорию «диадического стресса» как внутригруппового феномена и группового психического состояния, обозначая социально-психологический аспект

исследования проблемы. Далее Ольга Александровна анализирует феномен диадического копинга: определение, категориальные признаки, структуру и свойства, представляет достаточно полный обзор современных исследований диадического копинга в близких партнерских /супружеских отношениях, детско-родительских и профессиональных. Автор предлагает свою концепцию развития диадического копинга в близких отношениях. При этом Екимчик О.А. уделяет особое внимание динамике диадического совладания, выделяя ее стороны (онтогенетическая, функциональная и ситуативная), подробно раскрывая функциональный аспект, сопряженный с развитием отношений в диаде. Характеризует диадический копинг как механизм стабилизации и развития близких отношений.

В *третьей главе «Стратегии и методы исследования диадического копинга в близких отношениях»* автор анализирует методологические трудности в исследовании диадического копинга в близких отношениях, обосновывает принцип диадичности. Кроме того, в главе приведены результаты адаптации автором опросников для изучения характеристик близких отношений и диадического копинга.

Проведенный в первом разделе анализ выполнен на высоком уровне теоретического обобщения, что характеризует Екимчик О.А. как сформировавшегося ученого с высоким уровнем профессиональной компетентности. Представленные выводы по главам вполне обосновывают постановку цели и эмпирических задач, которые она решает во втором разделе работы.

Второй раздел начинается *главой четыре «Дизайн исследования верификации концепции развития диадического копинга в близких отношениях»*, в которой представлены описание выборки и методы эмпирического исследования, обозначены стратегий и задачи для проверки гипотез, направленных на верификацию авторской концепции.

В *пятой главе «Верификация концепции развития диадического копинга в близких отношениях: эмпирические исследования»* приведены

результаты серии эмпирических исследований (2013-2024 годы), подтверждающих концепцию автора и расширяющих представления о закономерностях и механизмах функционирования диадического копинга в близких отношениях партнеров. О.А. Екимчик приводит результаты исследований восприятия стресса и внутренних стрессоров близких отношений, соотношения индивидуального и диадического копинга, анализирует факторы диадического совладания.

Излагая и интерпретируя результаты эмпирических исследований, автор акцентирует внимание на фактах, подтверждающих теоретические положения концепции. Обобщение эмпирических исследований позволяет сделать выводы о закономерностях диадического копинга в близких отношениях. Богатство и разнообразие эмпирических данных в полной мере верифицируют положения заявленной автором концепции.

В *Заключении* диссертант представил общие выводы по работе, обозначив перспективы дальнейших исследований в рамках направления «Психология диадического копинга».

Высоко оценивая работу О.А. Екимчик, отметим, вместе с тем, некоторые недостатки.

- 1) Стоило бы уточнить утверждение «инициатором коммуникации на всех этапах отношений является женщина». Какие именно аспекты коммуникации здесь имеются в виду?
- 2) Хотелось бы также получить уточнение, относящееся к утверждению, что при совладании с внешними угрозами партнеры близких отношений отдают предпочтение продуктивному диадическому копингу. С чем именно здесь ведется сопоставление совладания партнеров с внешними угрозами?
- 3) Автор утверждает, что у женщины выбор диадических копинг стратегий в большей мере определяется ее индивидуальными особенностями и ментальной моделью отношений, а мужчины он обусловлен прежде всего поведением партнерши. На наш взгляд, этот тезис сформулирован излишне кратко. Стоило бы уточнить – какие именно индивидуальные особенности

мужчин и женщин выступают наиболее весомыми факторами выбора диадических копинг стратегий.

4) Широкий набор методик, использованных при сборе эмпирических данных, конечно, стоит оценивать как один из положительных аспектов исследования, однако, далеки не все из них распространены широко и хорошо известны всем специалистам в нашей стране. Многие из методик описаны излишне кратко, что ограничивает возможности оценки адекватности их применения для решения сформулированных задач. Хотелось бы видеть в тексте (например, в приложениях) более развернутые описания их назначения и опыта их использования.

5) Автор использует метод контент-анализа, выделяет категории анализа, называет единицы анализа – отдельные словосочетания, предложения или слова. Однако мы не обнаружили в тексте перечня единиц анализа, единиц счета.

Отмеченные недостатки не снижают существенно достоинств диссертационного исследования. В целом стоит отметить, что все части диссертации написаны хорошим научным языком, работа характеризуется внутренним единством и логичностью изложения. Автореферат диссертации достаточно полно отражает основное содержание работы и содержит все необходимые разделы и сведения о проведенном исследовании. Личный вклад автора в разработку проблемы, самостоятельность не вызывают сомнений. Убедительность и достоверность научных выводов диссертации, положений, выносимых на защиту; практическая и теоретическая значимость основных результатов диссертации отвечает всем критериям для оценки диссертационного исследования. Результаты исследования достаточно полно отражены в рецензируемых изданиях.

Диссертация Екимчик Ольги Александровны «Психология диадического (совместного) копинга в близких отношениях» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Куликов Леонид Васильевич, доктор психологических наук
(19.00.11. – Психология личности), профессор,
профессор кафедры социальной психологии
ФГБОУ ВО СПбГУ

21 сентября 2025 г. **ПОДПИСЬ РУКИ**
Куликов Леонид Васильевич
УДОСТОВЕРЯЮ

Контактные данные официального оппонента:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Санкт-Петербургский государственный университет
профессор кафедры социальной психологии

Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 6

Тел.: +7 (812) 3289411

e-mail: l.kulikov@spbu.ru

Web- сайт: <https://psy.spbu.ru/>

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
М.С.ЗУБОВА

21.09.2015

