

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора психологических наук, доцента,  
Хорошилова Дмитрия Александровича на диссертацию  
Екимчик Ольги Александровны «Психология диадического  
(совместного) копинга в близких отношениях», представленную на  
соискание ученой степени доктора психологических наук по научной  
специальности 5.3.5. Социальная психология, экономическая и  
политическая психология (психологические науки)**

Проблематика близких эмоциональных отношений является «визитной карточкой» социальной психологии и осмысливается во множестве подходов. В блестящих работах отечественных ученых (И.С. Кона, Г.М. Андреевой и ее учеников) был обобщен мировой опыт теоретико-эмпирических исследований феномена аттракции (симпатии, дружбы и любви) и представлен новый ракурс его рассмотрения в социальном и культурно-историческом контексте. Близкие эмоциональные отношения оказались призмой, сквозь которую яснее всего проступают кардинальные социальные изменения, затрагивающие семью как институт социализации, ценности и ролевые репертуары, нормы и правила взаимодействия партнеров и т.д. Гипотезы Кона и Андреевой предвосхитили междисциплинарные исследования З. Баумана, Э. Гидденса, Е. Иллуз и других авторов, задающих опоры для современного понимания любви и близости в изменяющемся мире.

**Актуальность** диссертации О.А. Екимчик обусловлена стремлением психологии и смежных гуманитарных наук найти концептуальные единицы, связывающие индивидуально-личностный, ситуационный и социокультурный уровни анализа отношений, демонстрирующих многообразие эмоциональных моделей, что соответствует состоянию «текущей современности» по Бауману или вызовам неопределенности, сложности и разнообразия по А.Г. Асмолову; сфера близких личных отношений современного человека, отлично знакомая обыденному сознанию (и имеющей с ним дело практической психологии), как нельзя лучше описывается всеми перечисленными характеристиками и в этом смысле наглядно воплощает принцип неопределенности.

Для реализации амбициозного замысла по интеграции разных факторов, определяющих структуру и динамику отношений, предлагается обратиться к понятию диадического копинга. Масштабная теоретическая и эмпирическая работа, осуществленная диссертантом, нацелена на обоснование диадического копинга как самостоятельной категории социальной психологии, которая дает возможность изучить адаптивное поведение в изменяющемся обществе.

Вводимое понятие диадического копинга расширяет понимание копинг-поведения в психологии и открывает новую страницу в развитии идей научной школы Т.Л. Крюковой, перенося ее достижения в дисциплинарную область социально-психологического знания.

**Новизна** диссертационного исследования определяется возможностями построения принципиально новой модели близких эмоциональных отношений на основании понятия диадического копинга. Выдвигается гипотеза, согласно которой диадический копинг обладает собственной спецификой по сравнению с копингом индивидуальным, при этом оба вида копинга необходимо изучать в ситуативном взаимодействии. Описаны параметры и функции диадического копинга, а также уровни его динамики: онтогенетический, функциональный и ситуативный. Ключевая социально-психологическая функция диадического копинга заключается в стабилизации отношений, испытывающих воздействие внутренних и внешних стрессоров (в том числе – ревности, измены, фаббинга). Диадический копинг выступает главным механизмом формирования чувства совместности, интерсубъективно разделяемого партнерами.

Следует отметить, что О.А. Екимчик в процессе подготовки диссертации адаптировала комплекс психодиагностических методик, которое получили значительное признание в академическом сообществе и широко используются для проведения профессиональных и учебных исследований. Представлены 10 опросников, апробированных и адаптированных на русскоязычной выборке с установлением эмпирических норм, что вкупе с теоретическими разработками заявленной проблемы не оставляет сомнений во вкладе диссертанта в развитие конкретной методологии исследования близких эмоциональных отношений.

**Обоснованность** научных положений, выносимых на защиту, гипотез и выводов достигается за счет проведения последовательной аргументации идеи о диадическом копинге как о базовом механизме поддержания и стабилизации эмоциональных отношений; эвристичного определения и разведения понятий индивидуального и диадического копинга; подбора эмпирических референтов и индикаторов совладающего поведения с особой тщательностью. Программа и результаты исследования представлены подробно и логически структурно. Полученные данные можно считать **достоверными** благодаря соблюдению нормативов организации и проведения теоретико-эмпирических исследований в психологии.

**Структура диссертации.** Представленная работа состоит из введения, пяти глав, которые объединены в два раздела: теоретический и эмпирический, заключения и списка литературы. В диссертации также имеются тезаурус и приложения. Текст дополнен 45 таблицами и 16 рисунками.

Во *введении* приведены несущие элементы программы исследования, а именно: актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, степень разработанности проблемы, цель, задачи, гипотезы, объект и предмет, выборка, теоретико-методологические основы исследования, положения, выносимые на защиту, обоснование достоверности полученных данных.

Первый раздел под названием *«Методологические и концептуальные основы исследования диадического копинга в близких отношениях»* включает в себя три главы. Первая глава содержит анализ проблемы близких отношений в психологии и смежных дисциплинах. Во второй главе дан глубокий обзор концепций, моделей и эмпирических исследований совладающего поведения в близких отношениях. Акцентируется, что в большинстве случаев изучается копинги индивидуального субъекта, а контекст межличностных отношений не учитывается, недооценивается деструктивное влияние стресса партнеров на функциональность близких отношений. Здесь предлагается новая концепция развития диадического копинга в близких отношениях как *внутригруппового* механизма их стабилизации и укрепления (см. замечание ниже). В третьей

главе описываются методологические трудности анализа близких отношений и диадического копинга, представляются авторские адаптации опросников. Каждая глава заканчивается выводами, в которых формулируются обобщения предшествующих рассуждений с отчетливо выраженной авторской позицией.

Второй раздел *«Эмпирические исследования диадического копинга в близких отношениях»* содержит две главы. В четвертой главе описывается дизайн исследования с обоснованием методов и выборки, выстроена логика проверки системы теоретических и эмпирических гипотез. Наконец, в пятой главе эмпирически верифицируется концепция диадического копинга, дана авторская интерпретация полученных данных. О.А. Екимчик доказывает, что диадический копинг изменяется по мере развития близких отношений. Таким образом, он выполняет функцию психологической регуляции близости.

В *заключении* представлены общие выводы по работе и обозначены перспективы дальнейших исследований.

Диссертационное исследование О.А. Екимчик достигает поставленной задачи в плане проблемного обозначения и формирования новой предметной области исследования в социальной психологии, которая подразумевалась, но не артикулировалась в предшествующих работах по обсуждаемой тематике. Феноменология и механизмы эмоциональных отношений пересматриваются и реконцептуализируются через категорию копинга. Становится понятным, что совместное совладание партнеров с проблемными ситуациями в отношениях выступает катализатором их развития. Ранее такой язык не использовался для описания и объяснения отношений, что, по-видимому, открывает перспективы для расширенного применения категории копинга в социальной психологии (в ракурсе изучения совладания с социальными изменениями, переживаемыми в повседневных ситуациях межличностного общения и взаимодействия).

Несмотря на общее положительное впечатление от диссертации, можно высказать следующие **замечания**, которые носят дискуссионный характер и призваны стимулировать творческое развитие нового научного направления, убедительно заявленного и отстаиваемого автором.

1. С учетом специфики научной специальности, по которой защищается диссертационная работа, хотелось бы уточнить, к какому уровню *социально-психологического объяснения* (В. Дуаз, Г.М. Андреева) относится диадический копинг: индивидуальному, межличностному и/или групповому? С позиций отечественной традиции психологии группы (А.И. Донцов, Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская) представляется спорным утверждение, согласно которому диада является *групповым субъектом*. (И субъектом – чего именно? Познания? Деятельности? Или совладания?) Необходима аргументация такого вывода, одного из основополагающих для автореферата и текста диссертации.

2. Анализ социокультурной детерминации копинга в паре требует более четкой концептуализации *социального контекста*. Изученные в диссертации опыт sibлинг-отношений и изменение норм общения (см. 8 вывод) не фиксируют *влияние социальных изменений* на формирование эмоциональных моделей отношений в современных обществах, что считается общепринятым в психологии после Э. Фромма («Искусство любить») и, вне сомнения, требует самого пристального внимания.

3. В положениях, выносимых на защиту, рекомендуется уточнить виды стрессоров в отношениях, с которыми приходится совладать, а также раскрыть *специфику стресса* именно в социальных отношениях и общении (в отличие от общепсихологического понимания стресса), а это, в свою очередь, поможет сформулировать ответ на решающий вопрос о том, на что направлен копинг в близких эмоциональных отношениях?

Повторюсь, что высказанные замечания никак не снижают высокую профессиональную оценку самостоятельного и оригинального исследования О.А. Екимчик. В целом, диссертация соответствует необходимым критериям научной актуальности и новизны, теоретической и практической значимости и вносит существенный вклад в развитие теории и методологии исследования копинг-поведения в близких эмоциональных отношениях, открывая новый ракурс их изучения в социальной психологии. Работы О.А. Екимчик хорошо известны российским психологам, а адаптированные ею методики снискали

популярность как в фундаментальных, так и в практических исследованиях. Представляемая к защите диссертация обобщает научные поиски автора и позволяет говорить о целостной концепции психологии отношений, которая активно создавалась и уточнялась на протяжении многих лет.

Результаты диссертации неоднократно представлялись на конференциях международного и всероссийского уровней. По теме диссертации имеется 60 научных публикаций в рецензируемых научных изданиях, из которых 20 – публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 авторская монография и 2 коллективных монографии. Тематика диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.3.5. Социальная психология, экономическая и политическая психология (психологические науки). Научные публикации, автореферат и текст диссертации по содержанию соответствуют друг другу.

Диссертация **Екимчик Ольги Александровны** на тему «Психология диадического (совместного) копинга в близких отношениях» **соответствует** критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), а ее автор, по моему мнению, **заслуживает** присуждения искомой ученой степени **доктора психологических наук** по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, экономическая и политическая психология (психологические науки).

Доктор психологических наук по научной специальности 19.00.05. Социальная психология (психологические науки), доцент, заведующий кафедрой социальной психологии Института психологии имени Л.С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

15 сентября 2025 года

Хорошилов Дмитрий Александрович

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

Адрес: 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6

Телефон: +7 (495) 250-71-31

E-mail: [dep\\_ksp@rggu.ru](mailto:dep_ksp@rggu.ru)

Web-сайт: <https://rsuh.ru>

Подпись  заверяю  
Заместитель директора Департамента  
по управлению персоналом и социальным  
вопросам

