

## **Отзыв**

**официального оппонента доктора психологических наук, профессора  
Белинской Елены Павловны  
на диссертацию Екимчик Ольги Александровны «Психология  
диадического (совместного) копинга в близких отношениях»,  
представленную на соискание ученой степени доктора психологических  
наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и  
экономическая психология (психологические науки)**

Актуальность заявленной темы диссертационного исследования Екимчик Ольги Александровны обусловлена, как минимум, двумя обстоятельствами. Во-первых, с социальной точки зрения, современная семья и/или партнерские отношения взрослых разнополых людей претерпевают значительные изменения, - в силу повышенной динамики социального пространства сегодня в целом, с какой бы позиции (социально-экономической, социологической, демографической, социально-психологической, общепсихологической и т.п.) они ни были рассмотрены. И потому любая попытка описания и анализа конкретной феноменологии существования современной семейной системы (зарегистрированной официально или же нет), в том числе - такой важной ее составляющей как уязвимость/устойчивость перед различными стрессовыми факторами, представляется актуальной. Во-вторых, гносеологически, в социально-психологическом поле проблема поведения группового субъекта и, в частности, конкретизация его реакции на стрессовую ситуацию остается сегодня еще достаточно далекой от своего исчерпывающего анализа. Представленная диссертация, будучи посвящена проблеме диадического совладания с трудностями в партнерских отношениях, является актуальной и с этой точки зрения - при всех очевидных для социального психолога ограничениях и спецификах понимания эмоционально-взаимозависимой диады как малой группы.

Новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Диссертация Екимчик О.А. в целом направлена на теоретическое обоснование и эмпирическую верификацию концепции

развития диадического копинга в близких отношениях, при этом с опорой на учет внутригрупповой динамики семейной/партнерской пары, что позволяет автору заявить создание нового научного направления социальной психологии - «психология диадического копинга». Автором выделены функции, задачи, свойства диадического копинга в близких (партнерских) отношениях и категориальные признаки, позволяющие дифференцировать его с индивидуальным копингом. Продемонстрирована многоплановая структура и сложная динамика диадического копинга, содержательно описаны три аспекта его развития (онтогенетический, функциональный и ситуационный). Эмпирически выявлены факторы конструктивности диадического совладания, их взаимозависимость от характера коммуникации в паре; показана специфика диадического совладания на разных этапах совместной жизни, в ситуации влияния различных стрессоров. Доказано, что диадический копинг выступает механизмом становления совместности и регулирования близости в отношениях, способствующим их укреплению и развитию.

**Теоретическая и практическая значимость.** Автор делает попытку «перевести» проблематику совладания с трудностями, исторически сложившуюся как междисциплинарную, в плоскость социальной психологии, акцентируя свое внимание на феноменологии диадического копинга, заявляя тем самым новое научное направление в социальной психологии, что безусловно расширяет проблемное поле последней. Результаты проведенного теоретического анализа и данные авторского эмпирического исследования расширяют представление о поведении группового субъекта и его состоянии в стрессовой ситуации.

Анализ диадического копинга как механизма развития и укрепления близких партнерских отношений, становления в них совместности, раскрывает закономерности их функционирования и распада, что несомненно имеет большое значение для практической психологии и может быть использовано в психологическом консультировании семейных пар, в психопрофилактической работе в ситуации развода, социально-

психологическом просвещении молодежи по проблеме партнерских отношений и брака, а также несомненное практическое значение имеет комплекс разработанных и апробированных автором опросных методик по диагностике отдельных аспектов диадического совладания и характера межличностных отношений в семейной/партнерской паре.

**Обоснованность и достоверность результатов, представленных в диссертации,** обеспечены: четкостью авторских определений цели, задач, объекта и предмета исследования; осознанной опорой на конкретные теоретические предпосылки; соотносением полученных эмпирических данных с зарубежными и отечественными наработками последнего десятилетия; масштабной по совокупности выборкой исследования (в общей сложности - 2720 респондентов, из которых в основном этапе исследования участвовало 618 диад с различной продолжительностью отношений); применением впечатляющего комплекса шкальных методик (более 20), значительная часть которого разработана, адаптирована и валидизирована автором; использованием релевантных задачам исследования методов статистической обработки и анализа полученных данных (корреляционный, дисперсионный, регрессионный, факторный анализы); корректным сочетанием в случае необходимости количественной и качественной методологии исследования.

Представленные в работе теоретические и эмпирические материалы широко обсуждались в научном сообществе, чему свидетельством является неоднократное (более 20-ти раз) представление автором своей позиции на российских и международных научных конференциях. Общее количество опубликованных Екимчик О.А. по теме диссертации работ составляет 60 и, помимо статей в научных изданиях, включает в себя одну авторскую и две коллективных монографии.

**Структура и содержание диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух разделов, включая пять глав, заключения, списка литературы и приложений; в тексте работы содержится 45 таблиц и 16 рисунков.

Во *введении* автор обосновывает актуальность выбранной темы исследования, формулирует проблему, цель, предмет, гипотезы и задачи исследования, выборку и методы, а также новизну, теоретическую и практическую значимость работы. Также приведены сведения об апробации работы; указано, что результаты исследования отражены в 60 публикациях автора, в том числе в 20 публикациях в научных журналах из списка ВАК.

В *первой главе* «Теоретические основы психологии близких отношений» автор характеризует междисциплинарность проблемы близких отношений, анализируя подходы к ее исследованию в отечественной и зарубежной психологии, справедливо отмечая, что такие партнерские отношения изучались в основном через переживания их в субъективной картине мира каждого из членов диады, в то время как исследований их через призму групповой динамики (в том числе – в ракурсе развития семьи как малой группы) существует еще крайне недостаточно. На основе развернутого анализа различных теоретических подходов, в основном центрированных на осмыслении феноменологии привязанности, автор утверждает, что диада людей, состоящих в близких (брачных/партнерских) отношениях, наделена категориальными признаками и формально-структурными свойствами группового субъекта; выделяет и описывает характеристики динамики близких отношений в такой диаде, аргументируя ее уязвимость к воздействию внешних и внутренних стрессоров, предлагает опираться при изучении близких отношений на принципы деятельности и системного подхода, а также утверждает, что в настоящий момент в социальной психологии отсутствует теоретическая модель, позволяющая одновременно объяснить структуру и динамику близких отношений, особенно в изменчивом социальном контексте.

Во *второй главе* диссертации «Психология совладающего поведения в близких отношениях: методологический аспект» автор обозначает историю и современное состояние проблематики диадического стресса и адаптации к нему, а также намечает перспективы собственного исследования. Анализ проблемы совладания в партнерских отношениях в рамках отечественной и

зарубежной психологии семейных отношений, включая существующие теоретические модели диадического копинга и эмпирические подходы к его исследованию, убедительно свидетельствует о научной эрудиции автора, его глубокой погруженности в заявленную проблематику, а умение выявить объяснительный потенциал и имеющиеся ограничения уже сложившихся традиций в изучении диадического совладания позволяет уточнить категорию диадического стресса как внутригруппового феномена, задав социально-психологический ракурс исследования. Автор выделяет категориальные признаки диадического копинга в близких (партнерских/семейных) отношениях, описывает его структуру и свойства и в итоге предлагает свою концепцию развития диадического копинга в близких отношениях, в рамках которой обозначает его функции и задачи, свойства, структуру и специфику в сравнении с индивидуальным совладанием. Екимчик О.А. уделяет особое внимание динамике диадического совладания, указывая на ее многоплановость в онтогенетическом, функциональном и ситуативном планах, подробно раскрывая функциональный аспект, сопряженный с развитием отношений в диаде, и постулируя, что диадический копинг может быть рассмотрен как механизм стабилизации и развития близких отношений в паре.

В *третьей главе* «Стратегии и методы исследования диадического копинга в близких отношениях» автор обозначает возможные методологические трудности в исследовании диадического копинга, а также приводит результаты авторских адаптаций опросников для изучения характеристик близких отношений и диадического копинга. Подчеркну, что эта глава диссертации в силу своей выдающейся методической выверенности, стройности и проработанности является отдельным и несомненным достоинством представленного исследования в целом.

В *четвертой главе* «Дизайн исследования верификации концепции развития диадического копинга в близких отношениях» дается характеристика выборки и выбранных методов эмпирического исследования, присутствует

описание стратегий для проверки эмпирических гипотез исследования в целях верификации авторской концепции, что позволяет читателю в дальнейшем лучше ориентироваться в массиве полученных эмпирических данных.

*Пятая глава* диссертации «Верификация концепции развития диадического копинга в близких отношениях: эмпирические исследования» содержит описание и анализ результатов серии эмпирических исследований автора в период с 2013 г. по настоящее время, расширяющих представления о закономерностях и механизмах функционирования диадического копинга в партнерских отношениях. Именно эта глава, на наш взгляд, составляет смысловое «ядро» представленной работы в силу множественности интересных и новых эмпирических результатов, которые автору удалось представить системно и логично. Отметим лишь некоторые из них: эмпирически достоверно показано, что в субъективном восприятии партнеров трудных ситуаций преобладают повседневные стрессоры, которым атрибутируется нахождение «вне отношений», особенно на начальных периодах совместной жизни; выявлены ситуации активизации индивидуальных стратегий совладания в паре – так, если стрессором является измена (реальная или воображаемая) одного из партнеров, то в совладании с такой трудностью на первый план выходят индивидуальные копинги; продемонстрирована содержательная динамика диадического копинга в партнерских отношениях и ее зависимость от характеристик коммуникации в паре в ситуации стресса, в том числе – в ситуациях официального брака и незарегистрированных отношений; убедительно и по целой серии эмпирик показана иницирующая роль женщины в становлении и развитии диадического совладания вне зависимости от этапа совместной жизни, что является отдельным значимым результатом для гендерной психологии.

В *Заключении* Екимчик О. А. делает общие выводы по диссертации и обозначает возможные перспективы исследований в рамках заявленного ею нового направления в социальной психологии – «психология диадического копинга», подчеркивая необходимость изучения диадического стресса как

группового состояния, исследования совладания в других парных отношениях, анализа факторов конструктивности диадического копинга.

В целом анализ содержания, введения, глав и выводов работы показывает, что представленная к защите диссертация имеет четкую логическую структуру, что выражается, в том числе, в поэтапном решении поставленных автором теоретических и эмпирических задач. Анализ исследовательских материалов, представленных в тексте диссертации и публикациях Екимчик О.А., позволяет констатировать наличие необходимого личного вклада автора в разработку новой для отечественной социальной психологии области исследований – изучения совладания как внутригруппового феномена.

#### **Замечания и уточняющие вопросы.**

Высказанные ниже замечания/вопросы, отметим сразу, скорее задают пространство научной полемики, нежели являются принципиальными критическими возражениями.

1. Представляется, что ставя целью своей работы обоснование нового научного направления в социальной психологии («психология диадического копинга») и постулируя, что диадический копинг является самостоятельной социально-психологической категорией, автор мог бы в большей степени соотнестись с существующими в социально-психологических рамках теоретическими наработками и конструктами – прежде всего, я имею в виду отечественную традицию изучения совместной деятельности, основу которой составляют взгляды Г.М. Андреевой, А.Л. Журавлева, А.И. Донцова, А.В. Петровского, В.А. Петровского и многих других, включающие в себя представления о взаимодействии как базовой единице анализа групповой совместности, о факторах эффективности совместной деятельности, о специфике эмоционально окрашенных межличностных отношений в малой группе и т.д. Отмечу, что авторская концептуализация близких отношений также могла бы

быть соотнесена с социально-психологической традицией (как отечественной, так и зарубежной) изучения аттракции, а продуктивность совместного (диадического) копинга — с исследованиями межличностных стратегий разрешения конфликтных ситуаций. Представляется, что это в большей степени позволило бы, во-первых, обратиться именно к специфическим особенностям диады как малой группы, а во-вторых — ответить на неминуемо возникающий вопрос о возможности/невозможности распространения полученных эмпирических данных на другие (не партнерские) типы диад.

2. Одним из центральных тезисов автора является постулирование необходимости рассмотрения диадического стресса в социокультурном контексте. Соглашаясь с этим более чем обоснованным требованием к современным исследованиям копинга в целом, отметим, что его авторская эмпирическая конкретизация довольно относительна — в качестве изучаемых социокультурных факторов динамики диадического совладания выступают опыт сиблинговых отношений и фаббинг как характеристика внутрисемейной коммуникации. Соответственно, возникают вопросы: почему выбраны именно эти два фактора? насколько именно они отражают современный социо-культурный контекст жизнедеятельности семейной системы? может ли в принципе новая техническая возможность межличностной коммуникации (пользование гаджетами) быть социо-культурным фактором динамики внутригрупповой активности (очевидно, что фаббинг как современное проявление отказа от коммуникации в паре вполне сравним с демонстративным чтением утренних газет за завтраком во времена отсутствия новых информационных технологий)?
3. При всей масштабности проведенных автором эмпирических исследований у читателя довольно часто возникает вопрос: а с чем

именно справляются (как индивидуально, так и диадически) респонденты? что именно видится ими как стрессоры совместной жизни? какие именно трудности на разных этапах жизни и партнерства воспринимаются ими как ведущие? насколько эти трудности носят общий и объективный характер, а насколько – являются субъективным отражением межличностных различий в ценностях, аттитюдах, восприятии и реализации внутрисемейных ролей и пр.? Обращение внимания на эти сюжеты позволило бы, с нашей точки зрения, обратиться и к более фундаментальному вопросу – а возможно ли выделение каких-либо общих характеристик трудных для диады ситуаций, требующих совместного совладания, по аналогии с имеющимися в этом плане наработками в исследованиях индивидуального копинга?

**Заключение о соответствии диссертации установленным критериям.** В заключение отзыва оппонента подчеркну, что диссертацию Екимчик О.А. отличает однозначная центрированность на проблеме диадического совладания с трудностями в партнерских (близких) отношениях, что обуславливает внутреннее содержательное единство текста работы. Массив проведенных автором эмпирических исследований убедительно свидетельствует о подтверждении выдвинутых диссертанткой гипотез и завершенности диссертационного исследования в целом. Самостоятельность выполненной работы не вызывает сомнений и верифицирована большим личным вкладом автора в разрабатываемую проблематику, на что, в том числе, указывает количество и качество научных публикаций по теме диссертации (60 публикаций, в том числе 20 – в научных изданиях из списка ВАК). Актуальность выбранной темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость основных результатов диссертационного исследования, достоверность выводов и положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. Содержание автореферата полностью соответствует

основному тексту диссертации и содержит все необходимые разделы и сведения о проведенном исследовании.

Диссертационное исследование Екимчик Ольги Александровны, выполненное на тему «Психология диадического (совместного) копинга в близких отношениях» и представленное на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки), выполнено на высоком профессиональном уровне, является законченным самостоятельным исследованием и соответствует критериям п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Белинская Елена Павловна, доктор психологических наук  
(19.00.05 – Социальная психология), профессор,  
профессор кафедры социальной психологии,  
факультет психологии  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»

1 сентября 2025



Контактные данные официального оппонента:

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»  
профессор кафедры социальной психологии  
Адрес: 125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9  
Тел.: +7 (905) 523-28-66  
e-mail: [elena\\_belinskaya@list.ru](mailto:elena_belinskaya@list.ru)

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,  
факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.  
8(495)629-57-49  
[kcp@psy.msu.ru](mailto:kcp@psy.msu.ru)