

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента Циулиной Марины Владимировны на диссертацию Залаутдиновой Светланы Евгеньевны на тему «Педагогические условия ориентации магистрантов на социальные практики в школе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования. Диссертационное исследование С.Е. Залаутдиновой направлено на решение актуальной для современной педагогики научной задачи, которая заключается в определении педагогических условий, способствующих ориентации магистрантов на социальные практики в рамках образовательного процесса в педагогическом вузе.

Автор справедливо подчеркивает, что в настоящий момент перед системой образования стоят вопросы формирования у обучающихся активной гражданской позиции, навыков критического мышления, социального взаимодействия, необходимости возрождения традиций взаимопомощи, коллективизма и сотрудничества в школьном сообществе. Одним из путей решения поставленных вопросов является интеграция социальных практик в образовательный процесс. Важным аспектом является подготовка учителя к реализации социальных практик.

Обосновывая актуальность проблемы, автор обращается к анализу многочисленных исследований в области философии, социологии, педагогики и приходит к правомерному выводу о том, что современная система образования наряду с положительным опытом, традициями и имеющимся педагогическим потенциалом, носит ограниченный характер теоретических изысканий и методических материалов в области ориентации будущих педагогов на социальные практики в школе.

Значимость использования социальных практик в школе и ориентации на это будущих педагогов определена рядом нормативно-правовых документов: Федеральными законами «Об образовании в Российской Федерации» и «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»; Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях Российской Федерации на период до 2030 г. и перспективу до 2036 г.»; Национальным проектом «Молодежь и дети» и др.

Общая оценка содержания диссертации. Представленная к защите диссертация состоит из введения, основной части, включающей две главы, заключения, библиографического списка в количестве 193 источников, в т.ч. источников на иностранном языке, содержит 12 таблиц и 11 рисунков, представляющих и поясняющих анализ, авторские позиции, результаты и выводы работы. Структура диссертации отражает логику проведенного

исследования. В части нормативных требований представленная работа соответствует искомой степени.

Структурированность и методологическая четкость введения позволяет с получить полное представление о сути исследования, его масштабах и предполагаемых результатах, что является важным фактором успешной научной коммуникации. Формулировки методологического аппарата логично согласуются между собой. Высокая степень обоснованности научных положений подтверждается рациональным применением комплекса методов теоретического и экспериментального исследования, адекватного его задачам и логике, сочетанием качественных и количественных показателей оценки результатов исследовательской деятельности, экспериментальным подтверждением основных гипотетических посылок и востребованностью исследовательского материала в процессе ориентации магистрантов педагогического вуза на применение социальных практик в школе.

В качестве положений, составляющих **научную новизну исследования**, названы следующие: определена сущность ориентации магистрантов на социальные практики в школе; предложена и обоснована последовательность формирования ориентации магистрантов на социальные практики в школе комплексом социально-педагогических дисциплин в образовательном процессе вуза; выявлены и раскрыты педагогические условия ориентации магистрантов на социальные практики в школе, способствующие становлению будущего педагога: предоставление магистрантам возможности выбора; взаимосвязь теории и практики; организация взаимодействия преподавателя и магистрантов посредством метода педагогической фасилитации; определена значимость интеграции структурных компонентов готовности магистрантов к реализации социальных практик в школе для осуществления комплексного подхода к их ориентации в профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении категориального поля и уточнения понятий «социальные практики», «ориентация на социальные практики»; рассмотрении основания для отбора комплекса социально-педагогических дисциплин при ориентации магистрантов педагогического вуза на социальные практики в школе: актуальность и своевременность тем для изучения; связь теоретических знаний с практическими навыками; включение дисциплин из разных областей знаний (педагогике, психологии, социологии); методическая подготовка магистрантов, включая навыки разработки и оценки социальных проектов и программ; направленность на развитие личной и социальной ответственности магистрантов.

В первой главе автором проведена фундаментальная работа по систематизации понятийно-категориального аппарата исследования. В частности, в п. 1.1. изучена взаимосвязь научных категорий и понятий, выделены первичные понятия, отражающие ключевые аспекты исследования: «социальные практики» (с. 16–20), «педагогические условия» (с. 21–26), «ориентация на социальные практики» (с. 26–28), «социальные практики в

образовательном процессе» (с. 29–30) и дополнительное понятие «готовность к социальным практикам» (с. 30–32). Следует отметить, что разработка понятийно-категориального аппарата осуществлялась с использованием методов контент-анализа и текстологического анализа, которые позволили рассмотреть трансформацию их содержания.

Характерной особенностью диссертационного исследования С.Е. Залаутдиновой является то, что понятийно-терминологический анализ осуществлялся на стыке нескольких пограничных наук – философии, психологии, социологии, что существенно обогатило терминологический аппарат и содержательные аспекты проведенного педагогического исследования в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемым к диссертациям.

Проведенный автором историко-педагогический анализ (п. 1.2) позволил выделить исторические периоды и предпосылки реализации социальных практик в России и за рубежом. Следует так же отметить высокий уровень эрудиции автора исследования в области законодательных и нормативных документов, регламентирующих подготовку педагога и использование социальных практик в различных образовательных организациях, а также уровень методологической рефлексии в теоретическом обосновании и сравнительной интерпретации литературной и документальной базы.

Для понимания изученности темы значимости социальных практик в образовании С.Е. Залаутдиновой был проведен текстологический анализ публикаций по проблеме исследования (п. 1.3). На основании качественного анализа был составлен ранжированный тематический список: первую позицию заняло понятие «потенциал социальных практик при подготовке будущих учителей»; вторую – «понимание социальных практик»; третью – «значимость социальных практик для молодежи»; четвертую – «организация социальных практик для школьников».

В качестве методологического автором выбран системно-деятельностный подход, применение которого предполагает ориентацию на развитие личности магистранта, его самостоятельности, активности, готовности к непрерывному обучению (с. 68–69), а также представлена реализация принципов данного подхода в подготовке магистрантов педагогического вуза (с. 70).

Среди значимых результатов также отметим следующие:

- изучен педагогический опыт реализации социальных практик в школах и педагогических вузах, это позволило сделать вывод, что социальные практики могут быть интегрированы в учебные программы или являться частью воспитательной работы;
- разработана классификация социальных практик в школе (с. 89);
- выявлены возможности социальных практик, а также риски, связанные с их организацией и проведением (с. 88–90);
- изучен опыт общеобразовательных организаций по реализации социальных практик (с. 90–95);

– представлена матрица подготовки школьников к социальным практикам «Колесо добрых дел», выделены этапы, алгоритм работы с матрицей (с. 98–106).

Проведенное исследование имеет несомненную **практическую значимость**, которая заключается:

– в разработке и внедрении в практическую деятельность педагогического вуза комплекса социально-педагогических дисциплин, направленных на ориентацию магистрантов на социальные практики в школе, а также обязательных и вариативных заданий для самостоятельной работы;

– разработке учебного пособия «Ориентирование магистрантов на социальные практики» для преподавателей, которое содержит теоретическое наполнение дисциплин, практические советы, педагогические задачи, формы и шаблоны для проектирования социальных практик, чек-листы для самопроверки и самооценки и др.

Не вызывают сомнений обозначенные автором **положения, выносимые на защиту**. Теоретически подтвержденными являются позиции исследователя относительно совокупности педагогических условий, направленных на ориентацию магистрантов на использования социальных практик в школе; результата ориентации магистрантов на социальные практики в школе; критериев оценки готовности магистрантов к реализации социальных практик в школе (мотивационно-целевой, содержательный, операционный, рефлексивно-оценочный).

Особо следует отметить **личный вклад соискателя ученой степени** в глубокий понятийно-терминологический анализ и детальную проработанность ряда прикладных аспектов.

В диссертационном исследовании С.Е. Залаутдиновой представлены результаты опытно-экспериментальной работы, которые иллюстрирует перенос теоретических положений в практическую плоскость. В частности, опираясь на данные, полученные в теоретической части диссертации, автором выявлены компоненты готовности магистрантов к реализации социальных практик в школе: мотивационно-целевой, содержательный, операционный, рефлексивно-оценочный, а также разработан диагностический инструментарий (с. 109–111). Заслуживает положительной оценки качество организации опытно-экспериментальной работы с точки зрения сроков ее проведения (с 2018 по 2025 гг.), выборки испытуемых, используемых инструментально-диагностических средств и содержательной интерпретации полученных результатов. На разных этапах опытно-экспериментальной работы принимали участие 118 магистрантов и 155 выпускников магистратуры. Существенное значение в прикладной части исследования уделено не только качественному описанию имеющихся достижений, но и грамотной и корректной их интерпретации.

Бесспорным достоинством диссертационного исследования являются приложения, куда входит авторский диагностический инструментарий: онлайн-опрос «Осведомленность в вопросе реализации социальных практик»,

фокус-группа «Компетенции для реализации социальных практик», фокус-группа «Фасилитация в образовательном процессе», алгоритм решения педагогической задачи, примеры педагогических задач, опрос для диагностики уровня социальной вовлеченности, проектная карта «Клуб социального проектирования», шаблоны конструирования воспитывающих ситуаций.

Таким образом, опираясь на прочную теоретическую базу, логично выстроенную опытно-экспериментальную работу, опыт педагогической и исследовательской деятельности автор приходит к обоснованным научным выводам. В целом следует констатировать, что поставленные задачи исследования автором диссертации решены в полном объеме, цель исследования достигнута.

Аннотация отражает основные элементы содержания, положения и результаты, сформулированные в диссертации. Результаты исследования изложены в 17 публикациях, 4 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также в учебном пособии. Анализ их содержания позволяет заключить, что основные результаты проведенного С.Е. Залаутдиновой исследования получили достаточное освещение. Хотелось бы отметить широкую географию публикаций (Санкт-Петербург; Белгород; Омск; Витебск, Республика Беларусь; Куремяэ, Эстония).

Оценка диссертации, замечания. Признавая достоинства диссертационного исследования С.Е. Залаутдиновой, следует высказать замечания и отметить ряд позиций, отражающих дискуссионное поле исследуемой проблемы:

1. В п. 1.3 автор рассматривает теоретико-методологические аспекты ориентации магистрантов на социальные практики, к которым относит теоретические основы (философские, социологические и педагогические концепции), практическую направленность и методологические подходы (системно-деятельностный). Требуется уточнение позиции автора относительно практической направленности в качестве теоретико-методологического аспекта.

2. Считаю, что работа бы выиграла, и теоретико-методологическое обоснование было более наукоемким при наличии в п. 1.3 анализа исследований, посвященных системно-деятельностному подходу.

3. В п. 2.1 автором выявлены возможности социальных практик и риски, связанные с их организацией и проведением (с. 88–90), а также отмечено, что «эффективная реализация социальных практик в школе требует тщательного анализа и управления как возможностями, так и рисками, чтобы обеспечить их успешность и полезность для всех участников». Возникает вопрос: каким образом осуществлять управление возможностями и рисками?

4. В п. 2.2 представлены компоненты готовности магистрантов к реализации социальных практик в школе: мотивационно-целевой, содержательный, операционный, рефлексивно-оценочный (с. 110), инструментарий выявления сформированности компонентов и критериев

(с. 111, таблица 6), в то же время не представлены показатели проявления критериев на разных уровнях готовности (высокий, средний, низкий).

5. Считаем, что работа значительно выиграла бы при проверке отдельных педагогических условий и всего комплекса условий в разных экспериментальных группах, а также при использовании методов математической статистики при обработке результатов.

6. В п. 1.1 представлен анализ работ К. Маркса, М. Вебера, Т. Парсонса, Э. Дюркгейма и др. (с. 17–20), но ссылки на источники отсутствуют; при цитировании (например, на с. 24, 31, 32, 37, 38, 58, 59, 64) отсутствуют ссылки на страницу, с которой взята цитата.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, а также значимости результатов проведенной автором работы.

Вывод. Диссертационное исследование Залаутдиновой Светланы Евгеньевны на тему «Педагогические условия ориентации магистрантов на социальные практики в школе» представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, имеющее практическую направленность, по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2025 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а его автор, Залаутдинова Светлана Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский
государственный
гуманитарно-педагогический
университет»



Марина Владимировна Циулина

16 мая 2025 г.

Информация об официальном оппоненте:

Циулина Марина Владимировна, кандидат педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцент, доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 69
Тел.: 8(351)216-56-94, 8-906-866-86-04
E-mail: ciulinamv@cspu.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Специалист ОК

