

проректор по научной работе и цифровому развитию ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», доктор физико-математических наук, профессор
Короновский Алексей Александрович

Accepted

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государ-
ственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
о диссертационной работе Израелян Татьяны Викторовны
«Социальные представления о людях с проблемами психического здоровья в
группах с разной религиозной ментальностью», представленной на соискание
ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. —
Социальная психология, политическая и экономическая психология
(психологические науки)

1

о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью научное знание, позволит также продвинуться в решении научной задачи, имеющей принципиальное значение для развития социальной психологии и организации соответствующей активности в различных сферах «помогающей» деятельности.

Вполне очевидны теоретические и практические «выходы» такой разработки, включая и возможности их использования в качестве основы для последующих изысканий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается логикой построения содержания научного исследования, полноценным решением поставленных задач, четкостью формулирования научных понятий, глубиной теоретического анализа, продолжительностью научного исследования, корректной подборкой методов и методик эмпирического исследования, глубоким качественным анализом полученных данных, соблюдением научных подходов к его проведению.

Достоверность научных положений, сформулированных в диссертации, обеспечивается теоретико-методологическим обоснованием эмпирического исследования, применением комплекса методов и методик, адекватных предмету, цели, задачам исследования, достаточным (выверенным) объемом выборки, использованием методов математической статистики и регрессионного анализа, сопоставлением полученных данных с результатами исследований других авторов по соответствующей тематике.

Новизна работы, определяющая ее *научную значимость*, заключается в том, что *впервые* проведено масштабное комплексное исследование социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью в соотношении с другими социально-психологическими характеристиками личности.

Автором проведен качественный анализ категорий представлений о людях с проблемами психического здоровья, структуры представлений, которые соотносены с принадлежностью личности к той или иной религиозной конфессии (христиане и мусульмане) и атеистам. Эти данные могут использоваться для анализа не только данного уровня представлений, но и других, в том числе, сопряженных с ними. Важнейшим результатом исследования является установление противоречия декларируемого уровня отношения к лицам с психическими заболеваниями и эмоционально негативно окрашенного его образа.

Несомненный научный интерес вызывает эмпирически подтвержденная типология респондентов-носителей специфических социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья. Эти данные позволят в последствии изучить этиологию формирования соответствующего взгляда на мир и особенности социализации носителей типов; разработать программы социальной политики с учетом соответствующих мишеней.

Важнейшим новым результатом является анализ роли СМИ в конструировании социальных представлений и, в частности, образа психически нездорового человека, что может использоваться в качестве одного из механизмов изменения ситуации отношения к инаковости.

Обладают новизной также результаты, в соответствии с которыми содержание социальных представлений во многом сопряжено со страхами в отношении самого больного, а также негативного отношения (порицания) со стороны сообщества. Эти данные вносят вклад в социальную психологию личности и могут служить основой для исследования роли социального восприятия в формировании отношения к иным.

Полученные данные позволяют разработать программы социально-психологического сопровождения личности с учетом специфики ее социализации и содержательных представлений о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью.

Необходимо особо отметить сложность и многоуровневость проведенного анализа, систематизацию полученных данных.

Таким образом, наряду с теоретической значимостью, результаты исследования, предпринятого диссертантом, имеют **высокую практическую значимость**, заключающуюся в определении путей и способов решения проблемы поиска социально-психологических оснований для разработки программ реабилитации больных с психическими расстройствами, а также членов их семей, при разработке программ обучения медицинских и социальных работников, а также социальных программ дестигматизации больных.

Язык диссертации, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором.

Структуру диссертации отличает логичность и последовательность раскрытия теоретических и эмпирических вопросов изучения социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью. Текст диссертации (168 с.) включает введение (общую характеристику диссертационного исследования), три главы, заключение, список литературы (358 наименований, в том числе 265 наименования на иностранном языке), приложения. В целом, структура диссертации вполне адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Автором поэтапно анализируются теоретико-методологические основы исследования, определяются база и методы, программа исследования, наконец, представляются результаты теоретического, методического и эмпирического этапов исследования. Необходимо подчеркнуть тщательность анализа и исполнения процедур проверки гипотез, реализованных автором работы.

Во введении автором обосновывается актуальность исследования социальных представлений о психическом здоровье как социально-психологического феномена, оценивается степень научной разработанности проблемы, формулируется проблема исследования, цель, задачи, объект и пред-

мет исследования, гипотезы, методологическая и теоретическая основа исследования, методы исследования, разъясняется процедура организации исследования, описывается эмпирическая выборка, приводятся сведения о достоверности и обоснованности полученных результатов. Также во введении автором характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, описываются положения, выносимые на защиту.

В первой главе изложены результаты анализа изученности вопроса о психическом нездоровье в рамках концепции социальных представлений, а также ряд специфичных характеристик социальных представлений.

Во второй главе проведен анализ психологических и социально-психологических характеристик отношений к психическому нездоровью в различных аспектах религии.

В третьей главе рассмотрена роль СМИ в конструировании социальных представлений о психическом нездоровье.

Наконец, в четвертой главе представлены программа и результаты эмпирических исследований социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью.

Заслугой автора является получение *ряда важных результатов*, вносящих вклад в теоретическую и прикладную область социальной психологии больших групп и психологии личности. Во-первых, обобщены разрозненные данные о социальных представлениях о психическом нездоровье. Во-вторых, консолидированы знания о влиянии религии и религиозности на социальные представления личности и группы. В третьих, предпринята попытка установления роли СМИ в конструировании социальных представлений о психическом нездоровье. В-четвертых, систематизированы социальные представления о людях с проблемами психического здоровья, изучена структура представлений в целевых группах. В-пятых, выявлены типы носителей специфичных представлений. Наконец, изучены модальности представлений внутри группы.

Доверие к результатам исследования вызывает количество и разнообразие методов, включая методы математической статистики и качественного анализа результатов. Хотелось бы отметить в целом корректность автора в оперировании массивом полученных данных, его стремление к эмпирическому подкреплению каждого предлагаемого положения.

Выражая в целом положительное отношение к диссертации Т.В. Исраелян, можно отметить, что выполненная ею работа при всех достоинствах не свободна от некоторых спорных моментов.

1. Требуется пояснение автора относительно методологических оснований предложенного исследования. Каким образом, названные в научном аппарате диссертации методологические принципы конвергировались в эмпирическом исследовании? Необходима информация о предварительных исследованиях, на основе которых выстроен опросник, какой открытый, судя по всему, вопрос был предложен респондентам, какой критерий отбора в результате был использован?

Были ли подвергнуты независимой экспертизе в последующем сами пункты опросника?

2. Поскольку автором использован непараметрический критерий для сравнения выборок, необходимы пояснения об основаниях принятия решения об использовании этого критерия в двух и более выборках. Чем обосновано использование различных критериев?

3. К сожалению автором не учтены работы, выполненные отечественными исследователями в последние годы. В списке русскоязычных источников диссертации всего две публикации, датированные периодом с 2020 по 2025 годы.

Вышеуказанные замечания не снижают общей положительной оценки выполненной Т.В. Израелян работы. Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования. Автором опубликовано 10 научных работ, из них 4 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование Татьяны Викторовны Израелян «Социальные представления о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью», соответствует паспорту специальности 5.3.5. — Социальная психология, политическая и экономическая психология по пп. 12. Изучение социального влияния. Регуляторы социального поведения: нормы и социальные роли, социальные установки, социальные представления, ценности. 11. Исследование психологических этапов, механизмов, видов (этническая, гендерная и др.) и институтов социализации, формирования социальной идентичности личности. Социальная психология личности. 14. Социальная психология СМИ и рекламы. 17. Изучение личностных и ситуационных, когнитивных и аффективных детерминант социального поведения; социально-психологических особенностей презентации личности в реальной и виртуальной среде. Диспозиционная регуляция поведения. 18. Изучение массового сознания и поведения. Изучение коллективной и культурной памяти. Изучение межэтнических отношений и взаимодействий; этнических символов, стереотипов, предрассудков; этнического самосознания и этнической идентичности, враждебности и этнофобии.

Заключение о соответствии выполненной работы положениям и критериям ВАК Минобрнауки РФ.

Изучив содержание диссертационной работы и автореферата, выполненных публикаций, считаем, что диссертационная работа Израелян Татьяны Викторовны на тему «Социальные представления о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью» представляет собой завершенное научное исследование, выполненное на высоком методологическом и научно-методическом уровне, направленном на решение научной проблемы, имеющей существенное значение для социальной психологии. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.5. — Социальная психоло-

гия, политическая и экономическая психология, отвечает требованиям п.9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а её автор Татьяна Викторовна Израелян достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. — Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором Шамионовым Раилем Мунировичем и обсужден на заседании кафедры социальной психологии образования и развития факультета психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского». Итоги голосования: «за» – единогласно (протокол № 10 от 17 июня 2025 г.).

Зав. кафедрой

социальной психологии образования и развития
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,

доктор психологических наук, профессор

 Шамионов Р.М.



Данные об авторе отзыва и организации:

ФИО: Шамионов Раиль Мунирович

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология)

Ученое звание: профессор

Должность: заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Ректор: Чумаченко Алексей Николаевич, доктор географических наук

Сайт: <http://www.sgu.ru/>

E-mail: rector@sgu.ru

Телефон: +7 (8452)26–16–96

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83