

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора психологических наук, доцента  
Хорошилова Дмитрия Александровича на диссертацию  
Исраелян Татьяны Викторовны «Социальные представления о людях с  
проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной  
ментальностью», представленную на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук по научной специальности  
5.3.5. Социальная психология, экономическая и политическая  
психология (психологические науки)**

Исследование Т.В. Исраелян выполнено в дисциплинарном контексте активно развивающихся направлений социально-психологического знания, а именно – социальной психологии здоровья и социальной психологии религии. Очевидна высокая **актуальность** заявленной темы, ибо современная ситуация социальной неопределенности и транзитивности развития общества выступает крайне значимым фактором влияния на ментальное и психическое здоровье фактически всех групп населения. Формирование образа здоровья и болезни, категоризация и объяснение проблемы психического здоровья является в наше время сквозным сюжетом не только научных академических исследований, но и массовой культуры, которая отличается высоким уровнем психологизации повседневности, то есть проникновением языка психологии и психиатрии в повседневные практики и дискурсы.

В указанном смысле теория социальных представлений С. Московиси и его последователей выступает удобным инструментом для анализа структуры и функции образа психопатологии, конструируемой в обыденном и массовом сознании. **Теоретическая значимость** диссертации обусловлена прежде всего развитием понятий когнитивной полифазии и ментальности, восходящих ко французской социально-психологической школе. Объяснительный потенциал двух названных понятий позволяет проанализировать значимые социально-психологические механизмы и эффекты влияния институтов религии и медиа на понимание психического здоровья, динамики границ нормы и патологии в современном обществе. Диссертация вносит существенный научный вклад в разработку терминологии современной социальной психологии.

**Практическая значимость** представленных в диссертации материалов связана с широкими возможностями их использования с точки зрения задач индивидуального и группового консультирования, организации медицинской и психологической поддержки и реабилитации пациентов, а также разработки и реализации ряда тренинговых программ по профилактике и урегулированию межконфессиональных конфликтов. Общеизвестно, что выстраивание диалога между представителями различных религиозных групп является приоритетом для современного образования всех уровней. Результаты исследования могут быть с успехом применены не только в рамках практической социальной и клинической психологии, но и для создания новых учебных курсов по истории и психологии религий в школах и университетах.

**Новизна** проведенного исследования заключается в том, что впервые в отечественной науке раскрываются феноменология и механизмы когнитивной полифазии в возникновении амбивалентного отношения к психической болезни и психически нездоровым людям, нередко связанного с архаическими страхами загрязнения и заражения, которые могут быть рационализированы в современной культуре, но при этом никогда не вытеснены до конца. Показано, как особая религиозная ментальность определяет толерантность к психически нездоровым людям у представителей религиозных конфессий (христиан и мусульман) – в противоположность неверующим, чья толерантность скорее обусловлена социальной желательностью. Не менее важное значение при анализе структуры социальных представлений о психической болезни имеет влияние медиа, также подробно анализируемое в диссертации, дополняющей наличные российские и зарубежные исследования.

**Обоснованность и достоверность** научных положений, выносимых на защиту, результатов и выводов обеспечивается благодаря четкому следованию принципам теории и методологии исследования социальных представлений, а также за счет реализации комплексного подхода к изучению проблемы с грамотным совмещением количественных и качественных методов.

Подобранные автором методы сбора, анализа и интерпретации данных адекватны сформулированным целям и задачам. Исследование соответствует общепринятым в психологии критериям валидности эмпирических работ.

Несмотря на общую положительную оценку диссертации, имеется ряд **замечаний**, которые приглашают к дискуссионному обсуждению и призваны стимулировать дальнейший научно-исследовательский поиск.

1. Категория *когнитивной полифазии*, привлекаемая из арсенала теории С. Московиси, не является конвенциональной для современной психологии и смежных социальных наук. Проведенный теоретический анализ актуальной научной литературы и полученные эмпирические данные дают возможность не только сформулировать четкое определение когнитивной полифазии (как противоположности известному когнитивному диссонансу), но и включить ее в категориальный аппарат современной социальной психологии, что, на мой взгляд, требует отражения в положениях, выносимых на защиту, которые пока сформулированы слишком эмпирично. Определение когнитивной полифазии как самостоятельной объяснительной категории в психологии – очень важный теоретический результат диссертации, однако сокрытый в тексте.

2. Избранные психологи и социологи скептически относятся к понятию ментальности и полагают, что ментальность следует считать метафорой, а не научным понятием. В этой связи необходима более внимательная и строгая концептуализация понятия *религиозной ментальности*, которое не сводится к межгрупповому различию нескольких конфессий и верующих и неверующих. Желательно раскрыть аффективно-когнитивное содержание постулируемого типа ментальности. Тогда в чем заключаются сходства и/или различия между религиозной ментальностью представителей разных конфессий? Правомерно ли говорить о наличии, к примеру, квази-религиозной ментальности в группе неверующих? Насколько неверующие радикально-атеистичны или допускают наличие абстрактных высших сил? Ответы на данные вопросы существенны для лучшего понимания смысла проделанной работы.

3. При интерпретации богатой информации, полученной с помощью комплекса качественных и количественных методов, рекомендуется усилить *исторические* и даже *теологические элементы* в объяснении отношения двух групп верующих (христиан и мусульман) к психически нездоровым людям, а также их различий с группой неверующих. Теория социальных представлений С. Московиси имеет значительный потенциал для объединения психологии социального познания с глобальными изменениями и макро-историческими процессами, который не следует недооценивать (читателю текста диссертации предлагается экзистенциальная, а не культурно-историческая интерпретация религиозного отношения).

Повторюсь, что перечисленные критические замечания не умаляют всех достоинств диссертации, выполненной на весьма высоком научном уровне и свидетельствующей о профессионализме и академической культуре ее автора.

Таким образом, проведенное диссертационное исследование обладает необходимыми характеристиками логического единства и завершенности; оно выполнено самостоятельно, что подтверждается личным вкладом автора в разработку поставленных проблем и задач. Личный вклад автора состоит в выборе и обосновании научно значимой темы исследования; организации и реализации эмпирического исследования, включающего в себя сбор, анализ и интерпретацию данных; написании текстов диссертации и автореферата.

Не вызывают сомнения новизна и актуальность исследования, которое развивает современную теорию, методологию и практику анализа социальных представлений, конструируемых в условиях изменяющегося общества. Все выдвинутые гипотезы и положения, выносимые на защиту, аргументированы и доказаны, а выводы выглядят убедительными и достоверными. Результаты соответствуют критериям теоретической и практической значимости, что отражено в 10 научных публикациях в рецензируемых научных изданиях, из которых 4 – публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и в изданиях, входящих в систему Web of Science. Содержание текстов автореферата и диссертации полностью соответствуют друг другу.

Диссертация **Исраелян Татьяны Викторовны** на тему «Социальные представления о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью» **соответствует** критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), а ее автор, по моему мнению, **заслуживает** присуждения искомой ученой степени **кандидата психологических наук** по заявленной научной специальности 5.3.5. Социальная психология, экономическая и политическая психология (психологические науки).

Доктор психологических наук по научной специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки),  
доцент, заведующий кафедрой социальной психологии  
Института психологии имени Л.С. Выготского  
ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

Хорошилов Дмитрий Александрович

30 июня 2025 года

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

Адрес: 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6

Телефон: + 7 (495) 250-71-31

E-mail: [dep\\_ksp@rggu.ru](mailto:dep_ksp@rggu.ru)

Web-сайт: <https://rsuh.ru>

Подпись Хорошилов ДА заверяю  
Заместитель директора Департамента  
по управлению персоналом и социальным  
вопросам



Н.Н. Толстых