

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата искусствоведения, профессора

Некрасовой Инны Михайловны

на диссертацию Дай Тяньи «Отражение трагического в русской и китайской музыке XIX-XX веков», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Активное развитие отношений между Россией и Китаем на современном историческом этапе обусловило необходимость более обстоятельного и глубокого изучения столь различных в своих основаниях культурных парадигм. О развитии диалога между нашими культурами свидетельствует, помимо многого другого, значительный корпус работ, посвященных различным проблемам взаимосвязи русского и китайского музыкального искусства.

К числу таких работ, активно способствующих развитию взаимопонимания между двумя странами, можно отнести и обсуждаемую диссертацию. В связи с этим несомненна актуальность исследования Дай Тяньи.

Автор диссертации избирает для своей работы оригинальный ракурс, сфокусировав внимание на проблеме национальной специфики воплощения эстетической категории «трагическое» в русской и китайской музыке XIX-XX веков. В диссертации впервые получает научное осмысление целый ряд положений. В частности, выявляются философско-эстетические основы и варианты образно-символического воплощения трагического в русской и китайской музыке; рассматривается специфика преломления трагического в художественно-стилевой системе различных композиторов; определяется соответствующий комплекс музыкально-выразительных средств и приемов и т.д.

Музыкальный материал исследования очень объемен. Здесь и русские классики – от Глинки до Шнитке, и крупные китайские композиторы – Ван Силинь, Тан Дун, Ши Гуаннань, Цзинь Сян и др. Стремясь к аргументиро-

ванности научных положений, Дай Тяньи привлекает огромное количество имен и произведений в разных жанрах. Однако при всех достоинствах такая широкая панорама таит, на наш взгляд, и опасность легковесности аналитических наблюдений, автору не всегда удается подкрепить свои выводы добротным музыковедческим анализом.

Исследование многосложной проблемы, выдвинутой в диссертации, обусловило опору на солидный корпус научных трудов из разных областей гуманитарного знания (философии, эстетики, культурологии, искусствоведения) – в списке литературы, послужившей базой для развития идей работы, 267 источников на русском, китайском и английском языках.

Стержневая проблема диссертации определила и концепционно скрепила ее структуру, включившую, помимо Введения и Заключения, три основных главы. В числе достоинств работы Дай Тяньи следует отметить логическую стройность ее плана, смысловую соподчиненность глав, равновесность композиции. Автор последовательно продвигается в своем исследовании от прояснения общих теоретических и методологических оснований к наблюдениям над «живой» музыкальной практикой.

Отмеченное выше стремление автора к многоаспектному рассмотрению проблемы позволяет, с одной стороны, представить разные грани трагического в пространстве двух музыкальных культур, с другой – увлекает диссертанта от магистральной линии исследования и приводит к эклектичности и расфокусированности текста. Таким, в частности, представляется параграф 1.2, в котором автор пытается дифференцировать понятия «символ», «символика», «символизм». Этот раздел, не отличаясь глубиной научного освидетельствования, имеет характер констатации общеизвестных положений.

В следующем разделе (параграф 1.3) автор задается целью выявить философские основы образно-символического воплощения трагического в музыке. Как справедливо замечает Дай Тяньи, трагедийность – особая форма взаимодействия человека с миром, неотъемлемая часть человеческого бытия,

глубинным образом связанная и с музыкальным искусством. Вполне естественно, что свои размышления над сложнейшими вопросами философско-эстетического характера автор диссертации подкрепляет обращением к авторитетным источникам – трудам античных и западноевропейских философов (Аристотеля, Шопенгауэра, Ницше). Намечая различные модусы трагического в музыкальном искусстве разных исторических периодов, автор приходит к заключению о том, что интерпретация этого феномена в истории «меняется в связи с изменением мировоззрения» (с. 41). Этот плодотворный вывод, на наш взгляд, обладает потенциалом для дальнейшего развития при подключении к трудам русских и китайских мыслителей.

Осмысление почвенных основ русской культуры в достаточной мере представлено во Второй главе диссертации. В выявлении семантически устойчивого комплекса воплощения трагического Дай Тяньи удастся подключиться к широкому контекстному слою, представить панорамный взгляд на развитие русской музыки XIX-XX веков в связи с историческими и политическими процессами.

Научную ценность диссертации Дай Тяньи представляет введение в обиход нового музыкального материала, определяющего содержание Третьей главы. Интересными кажутся наблюдения, касающиеся характерного для китайской драмы принципа двойственности, «переплетения печали и радости». Следует отметить глубокое знание автором основ китайской культуры, истории, философии. Новейшие явления музыкальной практики Дай Тяньи рассматривает в связи с истоками национальной традиции. Обширный музыкальный материал Третьей главы позволяет проследить путь развития китайского драматического искусства от династии Юань до первого китайского мюзикла «Цзиньша» (2005).

В результате исследования автору удастся определить специфику звукообраза трагического в русской и китайской музыке, представить черты сходства и различия двух культур в широкой исторической перспективе.

Диссертацию Дай Тяньи отличает достаточно высокий уровень владения словом; число стилистических погрешностей и имеющихся в тексте опечаток не снижает в целом положительного впечатления от работы. Заботясь о достоверности своих суждений, автор подкрепляет аналитические наблюдения ссылками на нотные примеры, иллюстрации и таблицы.

В процессе знакомства с текстом диссертации у оппонента возник ряд вопросов уточняющего и проясняющего свойства:

1. В работе представлена своеобразная типология трагического стиля (с. 32). Кому она принадлежит? Что означает тип «трагическая трагедия»?

2. Рассмотрение истоков и оснований трагического в музыке подкрепляется в диссертации опорой на труды преимущественно западных мыслителей. Отличается ли, по мнению автора, феномен трагического в русской культуре от общеевропейского?

3. Диссертация посвящена выявлению различий в интерпретации трагического в русской и китайской музыке, и таких различий автор находит немало. Можно ли говорить о столь же различном подходе к воплощению комического в наших культурах? На каких примерах это можно продемонстрировать?

Высказанные замечания и вопросы не влияют на общую положительную оценку труда Дай Тяньи. Автором была проведена большая работа, охвачен массив научных и художественных текстов, проявлена достаточная степень самостоятельности в анализе и оценке сложных явлений мировой культуры.

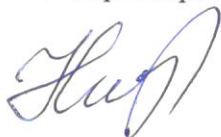
В заключение еще раз подчеркнем несомненную практическую значимость обсуждаемого научного труда, результаты которого могут стать основой дальнейших исследований, использоваться в современном образовательном процессе, а также найти применение в исполнительской практике и методической работе.

Автореферат и девять публикаций, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК РФ, в полной мере отражают содержание и основные результаты исследования.

Диссертация Дай Тяньи «Отражение трагического в русской и китайской музыке XIX-XX веков» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9–11, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции), а ее автор – Дай Тяньи – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения
(научная специальность 17.00.02 – Музыкальное искусство),
доцент, профессор кафедры теории и истории музыки
ФГБОУ ВО «Астраханская государственная консерватория»
Некрасова Инна Михайловна
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханская государственная консерватория»

Инна Михайловна Некрасова
10 июня 2025 г.



Я, Некрасова Инна Михайловна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханская государственная консерватория»
Адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Советская, д. 23
Телефон организации: +7 (8512) 51-93-11
Веб-сайт организации: <https://astracons.ru>
Электронная почта организации: astracons@mail.ru
Личная электронная почта: inna_nekrasova@mail.ru

Подпись *Некрасова*
Специалист по кадрам

