

В Диссертационный Совет
33.2.018.14,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
кандидата философских наук
Васильевой Марины Александровны
на диссертацию **Нанкевич Алёны Анваровны**
«Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и
социокультурные репрезентации»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
(философские науки)

Диссертация Нанкевич Алёны Анваровны поднимает важную и не в полной мере изученную тему категоризации цвета в истории западной культуры. Автор проводит глубокий анализ категоризации цвета, объединяя материалы нескольких дисциплин: философии, культурологии, антропологии, лингвистики, психологии и нейронауки. Такое междисциплинарное исследование позволяет рассмотреть выбранное явление с разных сторон и создать объемное видение в рамках комплексного подхода философии культуры. Алёна Анваровна справедливо отмечает, что разнообразие накопленного на данный момент эмпирического материала не снимает проблему природы и легитимности различных категоризаций цвета. Её исследование позволяет классифицировать различные подходы к проблеме построения цветовой схемы и ее репрезентации в культуре. Это, безусловно, обеспечивает работе высокий уровень актуальности. Алёна Анваровна рассматривает не частные случаи схематических построений, а выходит на метауровень, свойственный философии, и исследует стоящие за цветовыми

схемами мотивации. Кроме того, следует указать, что понимание различных вопросов, связанных с восприятием цвета и его ролью в культуре и языке особенно значимо в текущих условиях культурной глобализации, активного межкультурного взаимодействия и технической опосредованности взаимодействия человека с миром.

Выводы, к которым пришла Алёна Анваровна в своем исследовании, представляют собой явный интерес и содержат обновленный ретроспективный взгляд на развитие категоризации цвета, а также представление актуальной экологической мотивации категоризации. Шесть научных положений, выносимых на защиту, обоснованы и в достаточной мере аргументированы. Степень новизны у положений разная, но особенно нужно выделить те из них, которые касаются экологической мотивации категоризации и взгляда современной философии сознания на проблему восприятия цвета (положения 1-3). Положения, связанные с социокультурной репрезентацией категории цвета, обоснованы, они во многом опираются на работы современных исследователей, но также по-новому раскрывают особенности функционирования актуальных цветовых схем в языке и культуре (положения 4-6). Теоретическая и практическая значимость выводов, сделанных Алёной Анваровной, состоит в возможности их применения в рамках преподавания целого ряда гуманитарных дисциплин, а также в дальнейшей научной разработке смежных тем.

В числе положительных особенностей работы следует отметить глубину как исторического, так и теоретического анализа. Алёна Анваровна опирается на исследования авторитетных авторов из очень разных областей, что позволяет ей аргументировать новые для социогуманитарного дискурса позиции. В приложении к тексту даны 182 иллюстрации различных цветовых схем, начиная с линейной цветовой системы Аристотеля. Последняя, как и многие другие, реконструирована самой диссертанткой на основе вербального описания в источнике. Это добавляет диссертации эмпирической обоснованности и чисто эстетической привлекательности.

При общей положительной оценке работы, следует также указать на ряд критических комментариев к диссертации:

1. Несмотря на обилие различных философских источников, феноменологическая традиция в лице Э. Гуссерля и М. Хайдеггера упоминается в работе крайне мало. Это вызывает некоторое удивление, поскольку эти авторы достаточно часто обращались к категории цвета хотя бы в качестве примеров для своих рассуждений. Кроме того, феноменологический подход в целом оказал значительное влияние на философию XX в., особенно в сфере эпистемологии и эстетики.
2. В диссертации практически не раскрыт эстетический аспект использования цвета в искусстве, не рассмотрена в должной мере связь эстетических практик, свойственных культуре, и принятой категоризации цвета. Это тема представляется довольно интересной, поскольку современные наработки в области нейропсихологии позволяют в ней выйти за пределы привычного семиотического анализа принятых цветовых решений. В то же время есть вполне реальная возможность несоответствия практик использования цвета заявленным цветовым схемам и категориям.
3. За пределами рассмотрения остался также вопрос о влиянии современной техники на роль цвета в современной культуре. С одной стороны, технические возможности цифровой техники дают нам беспрецедентно широкую палитру с множеством оттенков. С другой – разнообразие визуального материала, его массовость и тотальная доступность формируют упрощенную цветовую схему, которая связана с семиотическими характеристиками цвета, универсальными по всему миру (праздничный красный, спокойный синий, модный в этом сезоне цвет и т.д.). Отчасти это рассматривается во второй главе в связи с практикой цветового прогнозирования и концептуальной

инженерией. Однако техническая сторона этого явления, которая неразрывно связана с социокультурной, осталась в тени.

4. В дополнение к этим пунктам следует также добавить, что в первой главе обоснование экологической доминанты генезиса категоризации цвета производится без указания других возможных факторов этого процесса (моды, живописи, достижений химической промышленности, развития полиграфии, кинематографа и рекламы). Рассмотрение влияния этих культурных сфер как раз позволило бы исследовать соотнесенность современных практик применения цвета с экологическим направлением категоризации цвета, а также показало бы влияние актуальных технологий на цветовое восприятие.

Перечисленные моменты не являются критическими и не снижают общую положительную оценку работы.

Диссертация Алёны Анваровны представляет собой законченное, полноценное исследование, которое, в то же время, открывает новые перспективы для дальнейшего развития темы. Текст написан хорошим и понятным научным языком. В нем встречаются отдельные стилистические неточности и опечатки, но они малочисленны, несущественны и не мешают при чтении работы.

Диссертация Нанкевич Алёны Анваровны «Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и социокультурные репрезентации», которая представлена на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи философско-культурологического анализа концептуальных представлений о категоризации цвета и их социокультурных репрезентаций, она имеет значение для развития науки и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским работам по данной специальности, в том числе соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от

24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор Нанкевич Алёна Анваровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки).

Официальный оппонент:

кандидат философских наук
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры
доцент Высшей школы общественных наук
Гуманитарного института ФГАОУ ВО
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Марина Александровна Васильева

24 апреля 2025 года

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Адрес: 194021, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 19

Тел.: (812) 297-03-18

e-mail: vasilieva_ma@spbstu.ru

web-сайт: <https://www.spbstu.ru>

