



**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА
**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
ВОЕННО-МОРСКОЙ
МУЗЕЙ****

Санкт-Петербург, 190121,
ул. Большая Морская, 69А

Тел./факс: 303-85-11

E-mail: navalmuseum_dm@mil.ru

«14» мая 2025 г. № 666

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУ «Центральный
военно-морской музей имени
императора Петра Великого»
Минобороны России,
кандидат политических наук,
доцент Нехай Р.Ш.



«14» мая 2025 г.
М.П.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию

Игнатенко Сергея Владимировича «Создание оборонительного флота
России во второй половине XIX века» на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности
5.6.6. История науки и техники (исторические науки)

Актуальность диссертационного исследования С.В. Игнатенко состоит в необходимости изучения одного из значимых сюжетов становления Российского императорского флота – периода строительства кораблей береговой обороны. Важность исследования вопросов, связанных с созданием оборонительного флота, состоит в том, что корабли береговой обороны, по сути дела, стали первыми отечественными броненосными кораблями, строительство которых выпало на непростой период российской истории.

Методологической основой представленного к защите диссертационного исследования стал системный подход к изучению историко-политических, технических, экономических и социально-культурных аспектов избранной

диссертантом темы. В соответствии с поставленными целями и задачами диссертации С.В. Игнатенко сумел комплексно изучить проблемы, связанные с проектированием, постройкой, испытаниями и эксплуатацией кораблей оборонительного флота. Тщательно исследуется эволюция взглядов и мнения военно-морского сообщества относительно оборонительной концепции строительства Российского императорского флота, оценивается деятельность ключевых государственных и военно-морских институтов, а также раскрывается значение строительства броненосцев береговой обороны в контексте появления технических новаций и модернизации отечественной судостроительной промышленности. Во введении обоснованы хронологические и территориальные рамки и определена научная новизна работы, проведен глубокий анализ историографии и источниковой базы.

Круг источников, которые С.В. Игнатенко использует в своем исследовании, составляют документы трех российских архивов (РГА ВМФ, РГИА, ЦГИА СПб), а также материалы специальной военно-морской периодики (публикации в журнале «Морской сборник» и газете «Кронштадтский вестник»), мемуарная литература. Объем привлеченных автором архивных материалов из трех российских архивов впечатляет. Многие из выявленных автором архивных документов впервые вводятся в научный оборот, и это обстоятельство, наряду с недостаточной исследованностью избранной С.В. Игнатенко темы в целом, предопределяет научную новизну представленной к защите диссертации.

Аннотация и публикации С.В. Игнатенко по теме диссертационного исследования раскрывают содержание диссертации.

Структура диссертации логична и позволяет автору достаточно полно решить поставленные исследовательские задачи.

В первой главе, анализируя рождение концепции создания оборонительного флота, С.В. Игнатенко справедливо утверждает о неблагоприятной внешнеполитической обстановке для России после окончания Крымской войны 1853–1856 гг. и о недостаточной защищенности морских границ Российской империи. Изменение сложившегося положения дел, в ряду

прочего, требовало решительных действий российского правительства для повышения уровня материальной части флота. Между тем, как считал видный военно-морской историк Е.И. Аренс, для решения этой задачи требовались весьма значительные ресурсы времени, денег, а также усовершенствование судостроительной техники (см. с. 23 диссертации). Выходом из сложившейся ситуации и стала концепция создания оборонительного флота. С.В. Игнатенко последовательно прослеживает ее рождение. Он отмечает воздействие на отечественную военно-морскую мысль строительство в начале второй половины XIX в. данного класса кораблей в зарубежных государствах, проясняет ход обсуждений вопроса об оборонительном флоте в среде военно-морского руководства и корпуса офицеров флота России.

Серьезной проблемой при реализации планов создания оборонительного флота стали, как убедительно, на фактах, показывает в своей диссертации С.В. Игнатенко, техническое и экономическое отставание российского кораблестроения, недостаточное финансирование и ограниченный технический кругозор ряда деятелей высших эшелонов российской власти. Все это стало своего рода «печальным фундаментом» последующих трудностей (см. с. 28).

Стартовые обстоятельства создания оборонительного флота требовали прибегнуть к заимствованию иностранного опыта, причем речь всегда шла не просто о приобретении образцов иностранной техники, но и об обучении в иностранных государствах своих инженерных кадров. Так, автор останавливается на сюжете командирования в Англию группы специалистов для освоения технологий броненосного судостроения при создании броненосной батареи «Первенец» (см. с. 61).

В третьем параграфе первой главы и в последующих главах диссертации С.В. Игнатенко последовательно освещает и анализирует с историко-технической точки зрения этапы конструирования, строительства и эксплуатации кораблей оборонительного флота России.

Первым этапом создания российского оборонительного флота стало строительство плавучих броненосных батарей, которые были необходимы, в первую очередь, как средство блокирования вражеского флота на подступах к

столице империи. С.В. Игнатенко детально рассматривает технические характеристики кораблей батарейного типа, указывает как на их достоинства, так и на недостатки. При этом, еще раз отмечая слабость промышленной базы России, С.В. Игнатенко выявляет причину заказа первой батареи «Первенец» в Англии.

Особый интерес представляет вторая глава диссертации, посвященная исследованию сюжетов создания кораблей береговой обороны «мониторного» типа. Данные корабли в 60-х годах XIX века пользовались особой популярностью как в Российском, так и в зарубежных флотах. Нередко при описании их постройки использовался даже такой термин как «мониторомания». Диссертант подробно описывает и подвергает анализу события и явления, предшествовавшие появлению мониторов, в том числе гражданскую войну в Америке 1861–1865 гг., и указывает на связи этих событий. С.В. Игнатенко детально изучает процесс строительства мониторов в России в совокупности с возникавшими вопросами технологического и технического характера. Автор сумел проследить эволюцию данного типа корабля, которая вылилась в создание двухбашенных броненосных лодок «Смерч», «Русалка» и «Чародейка». Исследуя историю создания мониторов в России, С.В. Игнатенко касается весьма важного, на наш взгляд, вопроса российско-американских отношений рассматриваемого периода.

В заслугу автору диссертации можно поставить и то, что С.В. Игнатенко не оставил вниманием черноморские рубежи Российской империи. Отсутствие в данном регионе полноценного флота напрямую связано с внешнеполитическим положением России в рассматриваемый период. Условия Парижского мирного договора 1856 года ограничили попытки сохранить и улучшить российское военно-морское присутствие в Черном море. Попыткой преодолеть эти ограничения стал следующий этап создания оборонительного флота — строительство кораблей круглой конструкции по проекту адмирала А.А. Попова. Их строительство представляет собой один из самых интересных и, в то же время, одним из самых противоречивых сюжетов российской военно-морской истории. С.В. Игнатенко изучил как причины появления «поповок»,

так и процесс их проектирования и строительства. Удачным выглядит решение диссертанта показать применение этих кораблей в Русско-турецкую войну 1877–1878 гг. Отдельное внимание автор уделил важному вопросу, касающемуся полемики вокруг кораблей адмирала А.А. Попова. С.В. Игнатенко на основе изучения публицистических материалов показал широкое разнообразие мнений относительно данной формы корпуса (см. с. 124–127).

Завершающим этапом диссертации стало исследование вопросов создания кораблей береговой обороны более крупного водоизмещения – башенных броненосных фрегатов и броненосцев береговой обороны типа «Адмирал Сенявин». Автор пришел к выводу, что башенные броненосные фрегаты типа «Адмирал Грейг» стали своего рода переходным этапом между кораблями береговой обороны мониторного типа и броненосцами береговой обороны. Диссертант успешно рассмотрел предпосылки возникновения данного типа кораблей, а также организационно-технические проблемы, связанные как с заказом комплектующих и материалов в других странах, так и с недостаточной технологической оснащенностью отечественных верфей.

Положительно характеризует диссертационное исследование и тот факт, что С.В. Игнатенко при изучении создания броненосцев береговой обороны типа «Адмирал Сенявин» не ограничился анализом процессов проектирования, строительства и испытаний этих кораблей, но и обратился к сюжетам их эксплуатации, в том числе, к беспримерному межокеанскому переходу в составе Третьей Тихоокеанской эскадры и к трагическому участию этих броненосцев береговой обороны в Цусимском сражении 15 мая 1905 года.

В целом, автор диссертации, безусловно, смог решить поставленные исследовательские задачи: выявить причины и воссоздать историю создания, а также историко-технические аспекты конструирования и эксплуатации оборонительного флота России. Диссертанту удалось прояснить роль создания оборонительного флота в системе военно-морских сил Российской империи, развитии судостроительной промышленности России и судостроительного производства. Выводы автора хорошо фундированы и возражений не вызывают.

В то же время необходимо указать, что диссертационное исследование не лишено ряда недостатков. Среди них:

1. Избыточная детализация во введении и отдельных разделах. В частности, вводная часть перегружена общими теоретическими и политическими рассуждениями, что несколько затрудняет восприятие основной исторической и историко-технической линий исследования. Аналогично в первой главе наблюдается повторение схожих тезисов о состоянии отечественного флота, что можно было бы структурировать гораздо компактнее.

2. Недостаточно четкая дефиниция понятий. В тексте местами термин «броненосный флот» используется без разграничения между океанскими броненосцами и кораблями береговой обороны, что иногда может создавать двусмысленность в интерпретации выводов.

3. Отсутствие отдельного анализа зарубежных аналогов. Хотя в работе и упоминается влияние мировых тенденций, более развернутое сопоставление с практиками строительства оборонительных флотов в других странах (например, США, Швеция, Великобритания) позволило бы более объективно оценить российский опыт.

Вместе с тем отмеченные недочеты не снижают самого благоприятного впечатления от представленного к защите диссертационного исследования. Его выводы в теоретическом плане могут быть полезны при анализе основных направлений развития отечественного судостроения и особенностей строительства и эволюции российского флота. Материалы диссертации могут быть использованы при дальнейших изысканиях в области российской военно-морской истории, стать основой для постановки учебных курсов в военно-морских учебных заведениях, на исторических факультетах университетов. Диссертация Игнатенко Сергея Владимировича «Создание оборонительного флота России во второй половине XIX века» является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автору может быть присуждена ученая степень кандидата

исторических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (исторические науки).

Отзыв подготовлен ученым секретарем ФГБУ «Центральный военно-морской музей имени императора Петра Великого» Минобороны России кандидатом исторических наук С.Д. Климовским и утвержден на заседании Ученого совета ЦВММ (протокол № 3 от 28.04.2025 г.).

Ученый секретарь

ФГБУ «Центральный военно-морской

музей имени императора Петра Великого»

Минобороны России,

кандидат исторических наук



С.Д. Климовский

« 12 » мая 2025 г.



Личную подпись С.Д. Климовского заверяю:

Ответственное лицо инспектор отдела кадров О.В. Сорока



Полное название организации	федеральное государственное бюджетное учреждение культуры и искусства «Центральный военно-морской музей имени императора Петра Великого» Министерства обороны Российской Федерации»
Ведомственная принадлежность	Министерство обороны Российской Федерации
Город	Санкт-Петербург
Полный почтовый адрес	190121, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 69а