

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук,

Федулова Сергея Валентиновича на диссертацию

Игнатенко Сергея Владимировича «Создание оборонительного флота России во второй половине XIX века» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (исторические науки)

Тема диссертационной работы С.В. Игнатенко посвящена важнейшему этапу становления российского флота – периоду создания броненосных кораблей береговой обороны, что представляет немалый интерес в плане изучения истории развития российского кораблестроения и военно-морской составляющей вооруженных сил Российской империи.

Защита морских рубежей нашего государства всегда находилась в числе приоритетных задач российского правительства. Геополитическая обстановка на протяжении всей российской истории требовала решительных действий, направленных на строительство современного, боеспособного флота. Не меньшей важностью обладало развитие и модернизация судостроительной промышленности, а также смежных с ней отраслей. Данные задачи стоят перед Россией и сегодня. Ввиду вышеизложенного, сложно переоценить актуальность заявленной автором работы темы исследования.

С.В. Игнатенко ставит своей задачей выявить предпосылки возникновения концепции строительства оборонительного флота во взаимосвязи с задачами внешней политики России, оценить технологические и организационные особенности строительства кораблей береговой обороны, а также определить значение в развитии отечественного флота организационно-технических, финансово-экономических и социально-политических решений, принимаемых в процессе создания оборонительного флота. На основе проведенного исследования С.В. Игнатенко дает комплексную оценку роли кораблей береговой обороны в системе отечественных вооруженных сил, а

также определяет значение этапа их создания в общей истории российского флота и отечественного кораблестроения.

Методологической основой диссертации С.В. Игнатенко стали, в первую очередь, принципы объективности и историзма. Кроме того, в процессе написания работы были использованы сравнительно-исторический и системный методы. С.В. Игнатенко рассматривает этапы создания оборонительного флота России, а также взгляды на оборонительную концепцию строительства флота в виде целостной системы, объединенной общими принципами. Автору удалось реконструировать и провести сравнительный анализ основных исторических этапов, связанных с процессом создания броненосцев береговой обороны.

Обширная источниковая база, на которой построена работа С.В. Игнатенко во многом определила успех диссертационного исследования. Автором выявлен, изучен и введен в научный оборот впечатляющий объем неопубликованных архивных источников, находящихся на хранении в Российском государственном архиве военно-морского флота (РГА ВМФ), Российском государственном историческом архиве (РГИА), Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Также, стоит высоко оценить объем использованных при проведении исследования публицистических материалов, которые автор обнаружил в результате изучения внушительного количества номеров журнала «Морской сборник» и ряда выпусков газеты «Кронштадтский вестник». Во введении к диссертации представлен также качественный историографический обзор, свидетельствующий о хорошем знании автором литературы по теме своего исследования (с. 7 – 14).

Структурно диссертация Игнатенко С.В. выстроена логично и обладает внутренним единством. В первом параграфе первой главы автором исследуется состояние судостроительной промышленности после окончания Крымской войны 1853 – 1856 гг., неутешительные итоги которой и стали одним из факторов, способствовавших созданию кораблей береговой обороны как

надежного средства защиты российских берегов. Далее автором анализируются различные точки зрения, которые высказывались высшим военно-морским командованием относительно оборонительной концепции строительства флота. С.В. Игнатенко дает справедливую оценку состоянию отечественной промышленности, делая акцент на ее недостаточной способности удовлетворить нужды флота рассматриваемого периода. Автором особо отмечается, что именно этот факт привел к необходимости заказа первого корабля береговой обороны – плавучей броненосной батареи «Первенец» – в Англии. Исследуя процесс строительства следующих в серии батарей «Кремль» и «Не тронь меня», С.В. Игнатенко уделяет отдельное внимание проводимым мероприятиям, направленным на создание в России промышленных возможностей для внедрения броненосного судостроения. Так, автором дается положительная оценка проводимым процессам модернизации государственных и частных верфей, а также созданию административных структур, например, специализированного комитета, занимавшегося, в том числе, вопросами внедрения артиллерии новых образцов, под руководством графа Е.В. Путилова.

В последующих главах С.В. Игнатенко последовательно рассматривает этапы создания кораблей береговой обороны. Автором особо отмечается, что основной задачей российского правительства в 60-х годах XIX в. становится обеспечение обороны побережья Финского залива, что обуславливалось необходимостью защиты подступов к Петербургу и Кронштадту.

В плане иллюстрации международного военно-технического сотрудничества весьма удачным представляется освещение российско-американских отношений по вопросам строительства первых отечественных башенных броненосных лодок (кораблей береговой обороны «мониторного» типа) (с. 85 – 87). При этом, уместным выглядит и прослеживание автором причин и обстоятельств возникновения данного типа броненосца.

Целесообразным представляется и рассмотрение в диссертационном исследовании происшествий и аварий с участием кораблей исследуемого класса. Кроме этого, автором анализируются причины данных событий. Так, в

работе уделено внимание трагической гибели броненосца «Русалка», произошедшей 7 сентября 1893 года, а также крушению башенной броненосной лодки «Смерч» в июле 1865 года (с. 108 – 109 и 104 – 105). Вызывает особый интерес сделанный автором вывод, о том, что на основе практического опыта в обеспечении живучести кораблей данного класса были разработаны фундаментальные научные направления остойчивости и непотопляемости, основоположником которых, в том числе, являлся адмирал С.О. Макаров, проходивший службу на данных кораблях.

Третий параграф второй главы посвящен, на наш взгляд, самым «нестандартным» броненосцам береговой обороны – кораблям проекта адмирала А.А. Попова. Уникальная круглая форма указанных представителей оборонительного флота надолго сделала их предметом противоречивой полемики относительно их роли в системе обороны российских побережий. Автор справедливо связывает необходимость строительства кораблей оборонительного флота на Черном море с подписанием Парижского мирного договора в 1856 году, ограничившего военно-морское присутствие России в данной акватории. С.В. Игнатенко отмечает, в конце 1869 г., с целью укрепления обороны в южных регионах, таких как Керченский пролив и устье Днепра, было начато обсуждение вопроса о создании военной базы на юге страны. Обоснован и вывод о том, что контроль пролива обеспечивал значительные военно-политические преимущества в вопросах обеспечения безопасности южных границ Российской империи и защиты торговых путей.

Вместе с тем, при общей положительной оценке представленного диссертационного исследования стоит отметить и некоторые его недостатки:

1. В диссертации, на наш взгляд, недостаточно глубоко исследованы вопросы, затрагивающие международное положение России в рассматриваемый период, а также иные внешнеполитические аспекты, которые диктовали необходимость строительства именно броненосцев оборонительного флота, а не крупных океанских крейсеров. Не углубился автор и в детали отмены условий Парижского мирного договора. Говоря о снятии диктуемых им

обременений, С.В. Игнатенко ограничился упоминанием имени министра иностранных дел России А.М. Горчакова.

2. Возможно, в работе стоило более подробно осветить технические и технологические новации в зарубежном судостроении, которые применялись при строительстве оборонительного флота иностранных государств. Сравнительный анализ в диссертации присутствует, однако он сводится лишь к табличным данным, указывающим на отдельные тактико-технические характеристики.

3. В определенной степени недостатком можно считать чрезмерную подробность описания автором отдельных сюжетов, связанных с бюрократическими борениями вокруг решений малозначимых вопросов, связанных с созданием оборонительного флота. Так, в третьей главе автором на двух страницах анализируется вопрос, касающийся выбора материала для снижения температуры в патронных погребах, граничивших с машинным отделением на броненосце типа «Адмирал Сенявин», что, по нашему мнению, не заслуживает столь детального разбора.

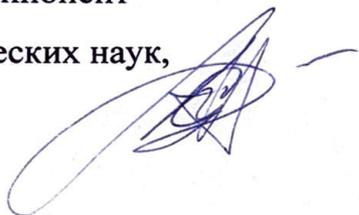
4. Слабо выражена проблематика восприятия оборонительного флота в массовом сознании. Несмотря на затронутый вопрос мнений военно-морского сообщества, интересной представляется перспектива шире раскрыть общественное отношение к флоту (через прессу, мемуары гражданских лиц, политические дебаты).

Указанные недостатки носят частный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования С.В. Игнатенко. Диссертация написана научным языком, является самостоятельным законченным трудом и обладает научной новизной и актуальностью. Отчетливо просматривается личный вклад автора в решении поставленных задач. Выводы и положения, сделанные С.В. Игнатенко выглядят убедительно и обладают достоверностью. Выполненное исследование обладает практической и теоретической значимостью, а основные результаты диссертации в достаточном объеме

отражены в рецензируемых изданиях. Содержание автореферата достаточно полно отражает содержание диссертационного исследования.

Диссертация Игнатенко Сергея Владимировича «Создание оборонительного флота России во второй половине XIX века» соответствует критериям пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (исторические науки).

Официальный оппонент –
доктор исторических наук,
доцент



Федулов Сергей Валентинович

Федулов Сергей Валентинович – доктор исторических наук (специальность: 07.00.02 – Отечественная история), доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБВОУ ВО «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского».

«23» мая 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского», 197198, г. Санкт-Петербург, ул. Ждановская, д. 13, тел.: 89811701990, e-mail: serg.val.fed.661000@yandex.ru

Подпись доктора исторических наук С. В. Федулова заверяю
Начальник отдела кадров

Г. В. Плотников

«23» мая 2025 г.

