

Отзыв

официального оппонента доктора психологических наук,
профессора Бызовой Валентины Михайловны
на диссертацию Проворовой Анастасии Николаевны
«Соотношение метакогнитивных способностей и субъективного опыта
личности», представленную на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по научной специальности
5.3.1 - общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)

Актуальность исследования продиктована тем, что в современной России одной из важнейших задач фундаментальной психологии является изучение познавательных способностей. Автором выделены метакогнитивные способности - качественно специфический класс способностей личности, локализованный на метасистемном уровне организации, представляющий собой синтез общих способностей и качеств личности. Субъективный опыт объединяет самоописания качеств психического здоровья человека и убеждений о собственной результативности, а метакогнитивные способности регулируют получение субъективного опыта, являясь частью регуляторной сферы психики, как один из основных механизмов самопознания, и познания мира в целом. Приобретение знаний о собственном познании – это один из новых формирующих требований, где значимым представляется изучение особенностей метаспособностей в контексте жизненных ориентаций.

Научная новизна исследования.

Впервые установлено, что различия выраженности метакогнитивных убеждений отражаются на выборе метакогнитивных стратегий, типов рефлексии, уровне невротизации, восприятии жизненных ситуаций, локусе контроля и транситуационной направленности освоения мира. **Впервые** раскрыты особенности используемых метакогнитивных стратегий, малоэффективных метаубеждений, особенностей субъект-объектных жизненных ориентаций в зависимости от предпочитаемого типа рефлексии.

Отмечена значимость адаптивного типа рефлексии (системной

рефлексии) для эффективности саморегуляции личности; подтверждено различие компонентов структуры субъективного опыта в зависимости от разной выраженности малоэффективных метакогнитивных убеждений; отмечена взаимосвязь компонентов структуры субъективного опыта с выбором метакогнитивных стратегий и выраженностью разных типов рефлексии; выявлены предикторы группы адаптивного типа рефлексии и малоадаптивных типов рефлексии. Для адаптивного формата рефлексии предикторы – метакогнитивные стратегии, восприятие жизненной ситуации и параметры субъект-объектных жизненных ориентаций; для малоадаптивного формата рефлексии предикторами выступили метакогнитивные стратегии, малоэффективные метакогнитивные убеждения, показатели негативных психических состояний и параметры субъект-объектных жизненных ориентаций.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теоретических знаний по проблеме метакогнитивных способностей, их соотношении с параметрами восприятия жизни, самочувствия и ценностных ориентаций личности. Показана динамика научных взглядов на положение метакогнитивных способностей в структуре психических образований, выделен субъективный опыт как важный компонент регуляционной сферы. Показано влияние метакогнитивных способностей на эффективность человека в разных сферах жизни, раскрыта значимость познавательных процессов в формировании субъективного опыта личности. Сформирована теоретическая модель взаимодействия структурно-содержательных компонентов метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности.

Практическая значимость. Полученные результаты могут использоваться в курсах общей психологии и психологии метапознания, для разработки программ психологической помощи, повышения эффективности учебной и рабочей деятельности, в качестве базы для реформирования педагогических и общеметодических подходов.

Надежность и достоверность результатов обеспечивается методологической обоснованностью, репрезентативностью выборки; комплексом надёжных и валидных методик, адекватных задачам исследования; использованием статистической обработки с помощью прикладных статистических программ Statistica 12.0, SPSS 26.0.

Теоретико-методологические основания исследования. Теоретические и эмпирические исследования психологии метапознания, субъективного опыта с точки зрения субъектно - деятельностного подхода с точки зрения событийного подхода. Психотерапевтическая теория Уэллса А. о влияния метакогнитивной регуляции на формирование и отягощение негативных психических состояний.

Общая гипотеза: структурно-содержательные компоненты метакогнитивных способностей взаимосвязаны с компонентами субъективного опыта и участвуют в регуляторных процессах психики человека.

Среди основных задач исследования выделяются следующие:

1. Обозначить место метакогнитивных способностей в структуре познания и определить роль познавательных процессов в формировании субъективного опыта.
2. Создать модель взаимодействия компонентов метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности.
3. Выделить группы лиц с разным уровнем выраженности малоэффективных метакогнитивных убеждений, оценить различия использования метакогнитивных стратегий, типа рефлексии и компонентов субъективного опыта внутри групп.
4. Выявить структурно-содержательные характеристики метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности.
5. Определить предикторы малоадаптивных типов рефлексии и системной рефлексии среди компонентов субъективного опыта,

метакогнитивных стратегий и малоэффективных метакогнитивных убеждений.

6. Рассмотреть особенности выраженности метакогнитивных способностей и субъективного опыта у лиц разного пола.

Методики исследования. «Шкала самооценки метакогнитивного поведения» ЛаКоста (адаптация Карпова А. В.); методика «Дифференциальный тест рефлексивности» (Леонтьев Д. А.); краткая версия опросника метакогнитивных убеждений (MCQ 30, адаптация Сирота Н. А., Московченко Д. В., Ялтонский В. М., Ялтонская А. В.); опросник жизненных ориентаций (Коржова Е. Ю.); методика «Семантический дифференциал "Образ жизни"» (Александрова О. В., Дерманова И. Б.); методика «Опросник для выявления и оценки невротических состояний» (Яхин К. К., Менделевич Д. М.).

Статистическая обработка данных. Описательная статистика, t-тест Стьюдента, факторный анализ, корреляционный анализ; тест ранговой корреляции Спирмена, дисперсионный анализ, множественная линейная регрессия. Стандартизированный пакет программ Statistica 12.0, SPSS 26.0 в среде Windows 10 pro.

Вполне обоснованные положения, выносимые на защиту:

1. Различия используемых метакогнитивных убеждений влияют на субъективный опыт, выбор метастратегий и выраженность разных типов рефлексии.

2. Предпочтение системной рефлексии связано с большим количеством метакогнитивных стратегий, низкими значениями малоэффективных метакогнитивных убеждений и показателями позитивного восприятия жизненных ситуаций.

3. Структура субъективного опыта в группе без выраженных малоэффективных метаубеждений включает инвариантные факторы: «психическое благополучие», «личностную пассивность», «позитивность

жизненной ситуации», «локус контроля» и один вариативный – «понимание жизненной ситуации». В группе с выраженными малоэффективными метаубеждениями инвариантные факторы: «подконтрольность жизненной ситуации», «локус контроля», вариативные факторы: «жизненная активность», «эмоциональная устойчивость и физическая выносливость».

4. Для системной рефлексии предикторы: «рефлексивная оценка деятельности», «осмысление достижений», «внимательность к мыслям», «эмоциональное переживание ситуации», «разрешимость ситуации», «трансситуационная изменчивость» и подвижность». Для интроспекции и квазирефлексии предикторы: метакогнитивные стратегии («планирование», «осмысление достижений», «поиск решений», «ролевое проигрывание», «ведение дневников»), параметры негативных психических состояний, метакогнитивное убеждение об опасности беспокойства и «трансситуационное творчество».

5. Среди женщин и мужчин значимые различия компонентов метакогнитивных способностей и субъективного опыта выявлены в выраженности метастратегий: «Ролевое проигрывание», «Ведение дневников», метаубеждений о бесконтрольности тревоги, типах рефлексии «Интроспекция» и «Квазирефлексия» у женщин; более позитивном восприятии самочувствия и жизненной ситуации у мужчин.

Выборка составила: 417 человек, в т.ч. 333 женщины и 84 мужчины, в возрасте от 18 до 72 лет, средний возраст 26,06 лет ($M=26,06$; $SD=10,10$). Выборка популяционная, состоит из участников, которые добровольно согласились принять участие в исследовании.

Степень достоверности результатов обеспечивается теоретическим обоснованием исследования, достаточным количеством участников и корректным использованием методов статистического анализа данных.

Основные результаты исследования отражены в пяти публикациях, входящих в перечень рецензируемых изданий. Диссертация включает 163

страницы основного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, приложения и списка литературы: 240 наименований, в т.ч. 140 на иностранном языке. Работа иллюстрирована 18 таблицами и 9 рисунками.

Во Введении дано обоснование актуальности темы, формулируется цель, задачи, объект и предмет исследования. Описываются методологические основания и проверяемые гипотезы, указываются положения на защиту, научная новизна, теоретическую и практическую значимость.

Первая глава «Анализ проблемы метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности» - содержит обзор теоретических представлений и эмпирических исследований. **Вторая глава** «Организация и методы эмпирического исследования» - содержит дизайн и описание процедур эмпирического исследования, описание выборки, обоснование применяемых методов. **Третья глава** «Результаты эмпирического исследования» соотношения метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности» посвящена эмпирической проверке гипотез, описанию и анализу полученных результатов статистической обработки данных исследования. В заключении представлено обобщение итогов работы, отмечены возможности внедрения результатов в практику и обозначены перспективы для дальнейшего изучения соотношения метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности.

ВЫВОДЫ. 1. Различия метакогнитивных убеждений отражаются в субъективном опыте, выборе метастратегий и разных типах рефлексии. Меньшая частота обращения к малоэффективным метаубеждениям опосредует специфику субъективного опыта в виде позитивной оценки самочувствия, восприятия жизненной ситуации как подвластной личному контролю, а также интернальности принятия ответственности за свою жизнь и направленности на практическую деятельность. При выраженности малоэффективных метакогнитивных убеждений отмечается стремление к самосовершенствованию, ментальному проигрыванию предполагаемых

событий, выше показатели системной рефлексии, интроспекции и квазирефлексии, также негативная оценка самочувствия.

2. В группе с системной рефлексией выше показатели сознательного использования метакогнитивных стратегий, уровня субъективного контроля и погруженности в осознание собственного мышления. Выраженность интроспекции сопровождается ростом малоэффективных метакогнитивных убеждений, преобладанием негативного описания жизни и собственного самочувствия. Выраженность квазирефлексии дает возможность формировать более позитивные характеристики жизни, хотя восприятие самочувствия остается такими же болезненным, как и в группе интроспекции.

3. Структура субъективного опыта в группе без выраженных малоэффективных метаубеждений включает инвариантные факторы: «психическое благополучие», «личностная пассивность», «подконтрольность и позитивность жизненной ситуации», «локус контроля» и вариативный – «понимание жизненной ситуации». В группе с выраженными малоэффективными метаубеждениями инвариантные факторы – «подконтрольность и позитивность жизненной ситуации», «локус контроля»; вариативные факторы – «жизненная активность», «эмоциональная устойчивость и физическая выносливость». Корреляция данных факторов с метакогнитивными стратегиями и типами рефлексии в каждой из групп отражает вклад малоадаптивных типов рефлексии в поддержание негативного восприятия жизни и самочувствия, а частота использования метакогнитивных стратегий может сказываться как позитивно, так и негативно на восприятии жизненных ситуаций и уровне невротизации личности в зависимости от используемых метаубеждений.

4. Выраженность типов рефлексии имеет сложную предикцию в виде используемых метакогнитивных стратегий, малоэффективных метаубеждений и компонентов субъективного опыта. Системная рефлексия: «рефлексивная оценка деятельности», «осмысление достижений»,

«внимательность к мыслям», «эмоциональное переживание ситуации», «разрешимость ситуации», «трансситуационная изменчивость и подвижность». Малоадаптивные типы рефлексии включают метакогнитивные стратегии («планирование», «осмысление достижений», «поиск решений», «ролевое проигрывание», «ведение дневников»), параметры негативных психических состояний, метакогнитивное убеждение об опасности беспокойства и «трансситуационное творчество».

5. Женщины и мужчины имеют различия компонентов метакогнитивных способностей и субъективного опыта. У женщин: обращение к письменной фиксации мыслей, погруженность в события внутреннего мира, фантазирование и беспокойство. У мужчин - более позитивное восприятие своего состояния и жизненных ситуаций.

Характеризуя диссертацию в целом, необходимо отметить огромный объем выполненной работы, как теоретического обзора, так и эмпирических исследований. Текст диссертации свидетельствует, что автор отлично ориентируется в предметной области. Диссертантка обладает хорошо сформированными навыками организации эмпирического исследования, умением делать взвешенные выводы на основе полученных данных. Следует отметить достаточно высокий уровень исследований и соответствие принятым критериям оценки. Диссертационная работа автора оформлена в соответствии с существующими правилами.

По ходу анализа диссертации возникли уточняющие вопросы:

1. Каковы особенности метакогнитивных способностей и субъективного опыта у молодежи?
2. Какова интернальность принятия ответственности за свою жизнь у представителей разных поколений?
3. Какие пути оптимизации автор рассматривает в случае выраженной интроспекции с преобладанием негативного описания жизни и собственного самочувствия?

Заключение

Диссертация соискателя Проворовой Анастасии Николаевны характеризуется внутренним единством и завершенностью по особенностям выраженности метакогнитивных способностей и субъективного опыта, является самостоятельным исследованием. Высоко оценивается личный вклад автора в разрабатываемую проблему; отличается новизной и актуальностью, убедительностью и достоверностью научных выводов диссертации, а также положений, выносимых на защиту; отличается практической и теоретической значимостью основных результатов диссертации, достаточностью их отражения в рецензируемых изданиях. Содержание автореферата полностью соответствует диссертации.

Диссертация Проворовой Анастасии Николаевны на тему: «Соотношение метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности» соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденных Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор психологических наук,
По специальности 5.3.1. - общая психология,
Психология личности, история психологии
Профессор кафедры общей психологии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Дата 21 апреля 2025года

Бызова Валентина Михайловна

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
Учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет»

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 6

Тел.: +7(812)328-94-13

E-mail: st001749@mail.spbu.ru

Web-сайт: <https://SPbu.ru>

