

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный психолого-
педагогический университет»,
кандидат психологических наук, доцент

А.А. Марголис

«10» июня 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Осадченко Кристины Андреевны

**на тему «Моделирование профессиональной надежности специалистов
юридической сферы», представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 – Психология
труда, инженерная психология, когнитивная эргономика
(психологические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Изучение проблемы профессиональной надежности сотрудников является актуальным по нескольким причинам. Современное общество предъявляет высокие требования к качеству работы специалистов в различных сферах. С развитием технологий, искусственного интеллекта и автоматизации процессов, растет необходимость в работниках, способных адаптироваться к новым условиям, так как надежность сотрудников напрямую влияет на результативность работы всей организации. Профессиональная надежность в условиях быстро меняющихся реалий становится важной характеристикой, изучение которой не только актуально с научной точки зрения, но и имеет практическое значение для повышения эффективности работы организаций и

обеспечения их устойчивого развития. В контексте психологии труда актуальность исследования обусловлена недостаточностью изученности психологических особенностей профессиональной надежности, а также недостаточной разработанностью проблемы изучения индивидуально-психологических особенностей, обеспечивающих эффективность профессиональной деятельности.

Научная новизна и теоретическая значимость работы. Кристина Андреевна Осадченко выявила и описала психологические особенности профессиональной надежности юристов. Научный интерес к феномену профессиональной надежности обусловлен возможностью уточнения структуры и показателей, детерминирующих её эффективность. Поэтому теоретически значимым является рассмотрение профессиональной надежности с точки зрения экосистемного подхода. Важный научный результат диссертационной работы - определение показателей профессиональной надежности и их динамики в зависимости от стажа работы в одной организации. В данном контексте, К.А. Осадченко формирует научный аппарат исследования, который отражает цель, задачи, объект и предмет, гипотезы исследования.

Практическая значимость работы. Полученные К.А. Осадченко новые научные данные о показателях и уровнях профессиональной надежности на примере специалистов юридической сферы имеют большое практическое значение для проведения профориентационной работы, профилактики профессионального выгорания и психологического сопровождения профессиональной деятельности юристов, а также для формирования у них профессиональных компетенций в процессе профессиональной подготовки или повышения квалификации. Проведенный анализ показателей профессиональной надежности имеет высокую практическую ценность, поскольку выявленные показатели (потребность в саморазвитии, потребность в достижении цели, удовлетворенность семейными взаимоотношениями, самозффективность, уровень созависимости, уровень состояния стресса, тип

реагирования на конфликтные ситуации, личностные характеристики, групповая сплоченность, вовлеченность) позволяют более эффективно подходить к вопросу отбора и организации последующей трудовой деятельности юристов.

Достоверность научных положений, выводов и результатов исследования обеспечены теоретической обоснованностью исходных положений, подробным описанием проведенного эмпирического исследования, достаточным объемом выборки (общее количество: 501 респондент), использованием комплекса стандартизированных психологических методик исследования, соответствующих целям, задачам и гипотезам диссертационного исследования, применением при обработке данных адекватных методов статистического анализа эмпирических данных (использовался широкий спектр современных методов матанализа в программе R и Vortex).

Апробация, внедрение и публикации по теме работы. Научное исследование проводилось Осадченко К.А. в период с 2019 по 2024 год, что свидетельствует о последовательности, вдумчивости и тщательности в его осуществлении. Основные результаты диссертации были представлены на XVI Ежегодном слете молодежи ОАО «РЖД» (2024), на круглом столе московского отделения Ассоциации юристов России, на 13 научно-практических конференциях, в том числе с международным участием. Результаты нашли применение в учебной программе Сочинского государственного университета, где в том числе были адаптированы инструменты психодиагностики профессиональной надежности для профориентационного отдела. Основное содержание диссертационного исследования отражено в 23 публикациях автора (общий объем – 8,48 п.л.; авторский вклад – 8.23 п.л.), в том числе в четырех изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования науки РФ.

Структура и объем диссертации. Текст диссертации изложен на 188 страницах и сопровождается 29 таблицами, 49 рисунками. Диссертация

состоит из введения, трех глав, выводов, заключения и списка литературы (270 наименований, из них 38 на иностранных языках) и 12 приложений.

Во введении диссертации автором обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, цель, задачи и гипотезы, описываются использованные методы, характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

К.А. Осадченко проведен обширный анализ литературных источников по теме исследования. Предпринятый в **первой главе** диссертационного исследования анализ различных подходов к исследованию надежности и того, что в специальной научной литературы понимается под термином «профессиональная надежность», дает возможность автору определить данное понятие, как динамическое свойство сотрудника, отражающее его способность выполнять возложенные на него обязанности, которое формируется под влиянием как индивидуальных характеристик, так и многоуровневых социальных взаимодействий. Автором проанализирована проблема, связанная с тем, что существует разница между показателями профессиональной надежности сотрудников социэкономических профессий и повышенного риска. Отдельный интерес представляет анализ показателей с точки зрения концепции социальных пространств, разделенных на уровни: мезосистема, экосистема и микросистема - тем самым, представив, каким образом социальные пространства влияют на профессиональную деятельность человека. Автором представлены аргументы, указывающие на важность использования моделирования и экосистемного подхода для анализа профессиональной надежности, которые позволяют учитывать различные факторы, влияющие на поведение сотрудников, и возможность получения дополнительной информации для анализа причин возникновения ненадежного поведения.

Во второй главе, исходя из анализа профессиограммы юристов, требований к профессионально важным качествам, этическим правилам в профессии и наиболее распространенных ошибок автор предложил показатели профессиональной надежности специалистов юридической сферы. В том числе подробно уделяется внимание этапам моделирования профессиональной надежности (9 этапов), описывается выборка, методики исследования, приводятся результаты предварительного этапа исследования. Интересно, что по результатам анкетирования сами юристы стараются не совершать ошибки и считают их недопустимыми в работе. После проведения диагностики на основе 11 тестовых методик К.А. Осадченко предложила уровни показателей (за основу были взяты наиболее частые результаты диагностики респондентов). Так, например, наиболее значимыми показателями или первым уровнем является: отсутствие созависимости, отсутствие тревожности в семье, преобладание антагонизма над дружелюбием, удовлетворенность семейным состоянием. Второй уровень: отсутствие нервно-психического напряжения, высокий уровень состояния стресса, средняя потребность в достижении цели. Всего описано пять уровней.

Автор также на основе анализа результатов получила, что юристам не свойственно выбирать агрессивный тип реагирования на конфликтные ситуации. Автор провел корреляционное исследование между показателями профессиональной надежности и результатами анкетирования, которое показало наличие влияния социальных пространств на показатели профессиональной надежности. Проведен множественный регрессионный анализ на основе показателей профессиональной надежности и анализа результатов анкетирования. На наш взгляд наибольшая объяснительная сила получена на основе таких независимых переменных, как: стаж работы в одной компании, нервно-психическое напряжение.

В третьей главе К.А. Осадченко представила модели профессиональной надежности на основе множественного линейного

регрессионного анализа. В данном случае коэффициент детерминации R является ключевым показателем в множественной регрессионной модели, который отражает долю дисперсии зависимой переменной, объясняемой независимыми переменными, о чем автор в данной главе подробно пишет. За счет моделирования профессиональной надежности Осадченко Кристина Андреевна выделила базовые показатели (отсутствие созависимости, вовлеченность, самооффективность, нормальный уровень состояния стресса, реализация потребности в саморазвитии) и дополнительные показатели (групповая сплоченность, семейные состояние, ведущий тип реагирования, потребность в достижении целей, индивидуальные черты личности, осознанность (внимательность)). Выделение базовых и дополнительных показателей профессиональной надежности, а также их систематизация по уровням социальной среды позволяет более глубоко понять сложные взаимосвязи, формирующие профессиональную надежность.

В результате проделанной работы автор представил диаграммы на основе моделирования показателей: нервно-психическое напряжение и стаж работы в одной организации. Интересно, что отрицательное влияние на продолжительность стажа в организации оказали следующие показатели: открытость опыту (в данном контексте высокие уровни открытости могут приводить к частой смене мест работы), нервно-психическое напряжение. Описана динамика показателей профессиональной надежности в зависимости от продолжительности работы сотрудников в одной организации. Проанализированы диаграммы, отражающие изменение показателей профессиональной надежности в зависимости от стажа работы в одной компании. За счёт чего автор делает выводы, что для поддержания профессиональной надежности юристов организациям необходимо обращать внимание на развитие сотрудников, обеспечивать условия для их роста и вовлеченности, а также предлагать возможности для обучения и профессионального совершенствования.

Выводы по диссертации конкретны и полностью вытекают из содержания работы, отражают решение поставленных исследовательских задач, достоверны и подтверждают гипотезы исследования. Завершается текст диссертации **заключением**, в котором диссертант суммирует полученную в ходе исследования информацию, подчеркивая связь теоретических положений, разработанных в первой главе и результатов эмпирического исследования.

В целом, диссертационная работа Осадченко К.А. представляет собой актуальное, целостное, теоретически и методологически выверенное исследование, которое отличается самостоятельностью и завершенностью. В работе достигнута поставленная цель, решены сформулированные автором задачи и получены новые научные результаты.

При общей положительной оценке представленного исследования к работе есть некоторые **замечания** и вопросы дискуссионного характера, а именно:

1. Итоги диссертационного исследования подводят нас к выводу, что профессиональная надежность юристов имеет свою специфику. Возникает вопрос: чем профессиональная надежность юриста отличается от профессиональной надежности представителей других социэкономических профессий.

2. В работе автор предложил модель профессиональной надежности юристов на основе длительности стажа работы в одной организации. Хотелось бы уточнить, чем обусловлено снижение вовлеченности сотрудником с увеличением стажа работы в одной организации?

3. При знакомстве с текстом диссертации и автореферата был отмечен ряд семантических неточностей и орфографических ошибок. Хочется пожелать автору учесть их при оформлении своих дальнейших исследовательских работ.

Данные замечания не снижают ценности основных полученных в исследовании результатов, выполненных на высоком теоретическом и

практическом уровне. Представленные в работе выводы достаточно аргументированы и опираются на надежную эмпирическую базу, вследствие чего высказанные замечания не оказывают решающего значения в общей позитивной оценке актуальности, научной ценности и новизне полученных результатов.

Анализ диссертации позволяет заключить, что положения, выносимые на защиту, выводы соотносятся с целью и задачами исследования, выгодно оттеняются теоретически обоснованным и эмпирически подтвержденным материалом, репрезентативной выборкой, самостоятельностью научных позиций и подходов, удовлетворяющих критериям научной новизны, достоверности и практической значимости.

Содержание диссертации Осадченко К.А. на тему «Моделирование профессиональной надежности специалистов юридической сферы» соответствует паспорту научной специальности 5.3.3 – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика.

Диссертация Осадченко Кристины Андреевны на тему «Моделирование профессиональной надежности специалистов юридической сферы» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика.

Отзыв составлен доктором психологических наук, профессором, профессором кафедры Научных основ экстремальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» Марьиным Михаилом Ивановичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден на совместном заседании факультета Экстремальная психология и кафедры Научных основ экстремальной психологии Факультета экстремальная психология федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» протокол № 15-1-15/9 от « 20 » марта 2025 года.

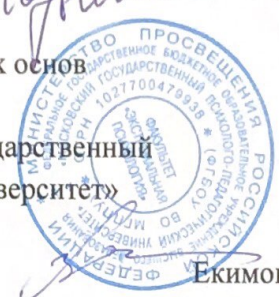
Отзыв составил:

профессор кафедры Научных основ
экстремальной психологии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»,
доктор психологических наук
(19.00.03 - Психология труда,
инженерная психология и эргономика),
профессор



Марьин Михаил Иванович

Заведующая кафедрой Научных основ
экстремальной психологии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»,
доктор психологических наук,
профессор



Екимова Валентина Ивановна

« 20 » марта 2025 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет»

Адрес: 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29.

Тел.: +7 (495) 632-92-02

E-mail: rectorat@mgppu.ru

Сайт: <https://mgppu.ru/>



Подпись /печать верны.

Ведущий специалист по кадрам
отдела по работе с персоналом
Васильев А.М. *В.М.*