

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.018.14,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»
по диссертации **Любимова Анастасия Игоревна**
«Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном
неофициальном искусстве 1960–1980-х гг.»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.14 в составе:
доктор культурологии, доцент А.В. Венкова (председатель);
доктор педагогических наук, профессор И.Б. Горбунова;
доктор искусствоведения, доцент А.А. Суворова
рассмотрела материалы по диссертации Любимовой Анастасии Игоревны

Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.

Диссертация Любимовой Анастасии Игоревны «Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960–1980-х гг.» представлена на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (*пункт 78. Синтез искусств и синестезия как культурологические проблемы; пункт 80. История искусствоведения как науки. Типы искусствоведческих дисциплин. Научные школы искусствоведения; пункт 87. Семиотический подход к изучению культуры и его модификации; пункт 109. Методы анализа текстов культуры: дискурс-анализ*) - в исследовании особенностей формирования художественного процесса неофициального искусства; *пункт 112. Природа искусства. Сущность художественного образа; пункт 113. Искусство как социальное явление. Социальные функции искусства; пункт 114. Закономерности динамики художественного процесса; пункт 115. Закономерности формирования образных систем и языка искусств; пункт 118. Содержание и форма в искусстве. Идеалы искусства; пункт 123. Авангардное и модернистское искусство конца XIX – начала XX века. Русский авангард в искусстве. «Серебряный век» российского искусства; пункт 124. Художественные эксперименты и течения в искусстве XX века; пункт 125. Искусство СССР; пункт 126. Андеграунд, авангард и постмодернизм в искусстве второй половины XX–XXI века; пункт 127. Современный художественный процесс.*) так как представляет актуальную методологию исследования форм интерпретации авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960–1980-х гг. на примере анализа разных

региональных школ, развивающих новые подходы, основанные на синтезе современного искусства и традиций прошлого, и раскрывающие новые представления о художественном пространстве, идее синтеза искусств, концепции цвета и формообразования внутри абстрактного, метафизического и концептуального направлений, что повлияло на дальнейшее развитие художественных практик в отечественном искусстве.

2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации.

Автор имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,1 печатных листа, авторский вклад – 4,1. В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 3 работы общим объемом 1,7 п.л. (авторский вклад – 1,7 п.л.), среди которых наиболее значимые:

1. Любимова А. И. К вопросу интерпретации концепта «Неофициальное искусство» в отечественном искусствознании // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки. – СПб. – 2022. – № 1. – С. 57–62. (0,6 п.л.)

2. Любимова А. И. Неофициальное искусство Саратова: проблема эволюции художественного языка в 1960–1980-гг. // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – СПб. – 2023. – № 3. – С. 125–129. (0,5 п.л.)

3. Любимова А. И. Идея синтеза искусств в творчестве неофициальных художников СССР 1960-1980-х гг. // Манускрипт. – Тамбов. – 2024. – Том 17. – № 3. – С. 343–351. (0,6 п.л.)

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Отчет о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» 20 ноября 2024 г.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения показал, что **показатель оригинальности текста составляет 94,04 % и является допустимым** для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учетом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих

фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

4. Выводы.

Комиссия считает:

1. Диссертация Любимовой Анастасии Игоревны «Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960–1980-х гг.» по теме и содержанию соответствует специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.

2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях, в том числе в изданиях из перечня ВАК – 3 публикации.

3. Диссертация Любимовой Анастасии Игоревны «Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960–1980-х гг.» является оригинальной авторской научной работой.

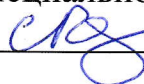
4. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям (пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей ред.), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная задача – выявление и анализ основных направлений и особенностей интерпретации авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960–1980-х гг.

5. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.018.14.

доктор культурологии, доцент

член диссертационного совета по специальности 5.10.1

А.В. Венкова (председатель)



доктор педагогических наук, профессор

член диссертационного совета по специальности 5.10.1

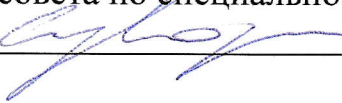
И.Б. Горбунова



доктор искусствоведения, доцент

член диссертационного совета по специальности 5.10.1

А.А. Суворова



16 декабря 2024 года